

٣

أبريل ١٩٨٤

مجلة كل المثقفين العرب

وقفة

يصدرها حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي

مطبعة اخوان مورافتيلى
١٩ شارع محمد رياض — عابدين
تليفون ٩٠٤٠٩٦



ادب وقت

مجلة كل المثقفين العرب

يصدرها حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي

المعدد الثالث

السنة الأولى

أبريل ١٩٨٤

مجلة شهرية

تصدر منتصف

كل شهر

□ مستشار التحرير

بهجت عثمان

جمال الغيطاني

د. عبد العظيم أنيس

د. لطيفة الزيات

ملك عبد العزيز

□ الإشراف الفني

أحمد عز العرب

□ سكرتير التحرير

ناصر عبد المنعم

□ رئيس التحرير

دكتور: الطاهر أحمد مكي

□ مدير التحرير

فريدة النقاش

□ المراسلات □ حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي - أ شاع كريم الدولة - القاهرة

أسعار الاشتراكات لمدة سنة واحدة "١٢ عدد"

الاشتراكات داخل جمهورية مصر العربية ستة جنيهات
الاشتراكات للبلدان العربية خمسة وأربعين دولاراً أو ما يعادلها
الاشتراكات في البلدان الأوروبية والأمريكية تسعين دولاراً أو ما يعادلها

ادب وثقافة

يصدرها حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي

في هذا العدد :

صفحة

٤ د. الطاهر احمد مكي

● ما حدث وما يحدث

● دراسات / مقالات :

- ٨ من مور المرأة في القصص العربي د. لطيفة الزينات
- ٢٥ دور الكلب في الاغنية المعاصرة د. السعيد محمد بدوي
- ٤٩ محمود دياب .. قراءة في بعض اعمال ما قبل الموت فريدة النقاش

● شمس :

- ٦٦ والاشجار تولد أيضا واقعة وصفي صادق
- ٦٩ اثباتات عيد الفتح شهاب الدين
- ٧٣ اغنية فلسطينية نشأت المصيري
- ٧٤ موشح هيبت لك جمال الاقصري
- ٧٥ أمل فنقل اغنية للابد جمال الدريالي

● قصص :

- ٧٧ الفتاة ، والقشة ، وعلبة الصفيح احمد الخبيسي
- ٨٠ الرجل الذي دفن وجهه في جريدة الصباح محمد عبد الطالب
- ٨٣ اثراء بسبب رمسيس لبيب

● مسرعة :

- ٩٦ أمل الكهف محمود دياب

منحة

- المكتبة العربية :
 محمد مندور وتظهير النقد العربى
 تأليف : د. محمد بركات ١٢٢
 عرض : د. أحمد درويش
- حوارات :
 حوار مع اميل حبيبي
 حول الوثائق الغريبة في اخفاء
 سعيد أبى النحاس المتشائل
 أجرت الحوار : منى تقيس ٢٢٨
- البريد الأدبي :
 تعقيب على مقال
 الأغنية المعاصرة جنس أدبي جديد
 د. أحمد حسين الصلوى ١٢٤
- مقابلات :
 ثورة الليبون المائدة
 إعداد : أحمد اسماعيل ١٣٦
 اعتماد عبد العزيز
 وكان مؤتمرا للإبداع . وليس اقلية
 حشد من الكتاب العرب يلتقون في
 مهرجان القاهرة للإبداع العربى
 هزيمة الفارس في كل من :
 « سواق الاتوبيس المصرى »
 « والمصنع » اليسوتانى ١٤٠
- رسائل جامعية :
 الظاهرة الدرامية والمحمية
 في رسالة الفنيران
 نادى الأدب بحزب التجمع
 يناقش كتاب التجليات
 حسننى حسن ١٤٧
- رسائل جامعية :
 الظاهرة الدرامية والمحمية
 في رسالة الفنيران
 نادى الأدب بحزب التجمع
 يناقش كتاب التجليات
 تأليف كاريسكتير جبارى ١٥٢
- محمد الشحات ١٥٩
 ١٦٥

ماحدث ومايجدث

ما حدث قبل ان يوافق المجلس الاعلى للمحافة على صدور « ادب ونقد » لا يصح ان يضى بلا تسجيل للصارخ .

ومن المؤكد ان روايته لن تهبط بالبيروقراطية الثقافية الى اوطى مما هى فيه ، اذ ليس وراء القناع مستوى ادى ، ولكنه يكتنف زيف دعوى عريضة يشيخها الموظفون فى الحقل الثقافى عن الاهتمام بالادب والفن ، وشعارات براقة عن رعاية المواهب والثقافة ، ومهرجانات هى فى حقيقتها اسواق نابقة لتبادل المنافع والزيارات ، نكفنا مشات الالوف دون ان تناقش قضية جودة ، او ان نخرج من ورائها بنتائج عملية ومحددة ،

ليس اروج بيننا الان من شعار رعاية شباب الموهوبين فى عالم الكتابة او الفن ، ويمت الحياة الثقافية بعد ان انهك قواها الفساد والمعجز ، وتسلط غير المثقفين ، والدعوة العالية الى تجاوز الواقع المذهب الى غند افضل ، وكلها امنيات طيبة ، ليس هناك وطنى مخلص ، او مفسر ملتزم ، يمكن ان يتخلف عن المشاركة فيها . ومع ان تجاربنا مع البرجوازية الناشئة فى عالم الثقافة ، ومعاتنا الدائمة مع « كتاب » الحكومة ، تحتم علينا ان نأخذ ما يقال ويشاع فى حذر شديد ، غير اننا راينا الا نبالغ فى سوء الظن ، وان نستجيب للدعوة ، وان نسهم عمليا فى تطوير واقعنا الثقافى ، ونفعه خطوة الى الامام .

وهكذا تقرر حزب التجمع الوطنى التقدمى الوحدوى ان يتجاوز الامل الى العمل ، وان يتخطى القول الى الفعل ، وان يصدر

المجلة التي بين يدي القارىء ، لكى يتيح بها مجالا أوسع لشبابنا ليدع ، ومنبرا أرحب لكتابنا ليمبروا ، وساحة تجمع بين أدباء العرب جميعا . واخذنا لاصدار المجلة عدتنا ، وتقديمنا بطلب الموافقة على صدورها الى المجلس الاعلى للصحافة فى ١٩٨٣/٧/١٩ ، ولم يكن يخالفنا أدنى شك فى أن مجلة كهذه سوف تلقى من المجلس ترحيبا ، واستجابة فورية ، لان صدورها يحسب للسلطة ولا يكلفها شيئا ، ويحسن من سمعتها دون أن يهدد أمنها ، أو تمثل المجلة خطرا عليها ، لانها لا تتعاطى السياسة الا من منظور قومى تقسطنى رفوسع .

وكسا واهبين ! .

لان من اعتاد أن ينحنى دائما ، وعينه فى الأرض دوما ، مهما تصعد به درجات الوظيفة يبقى حيث هو ، لا يصرق روعة الشموخ ، ولا يحس جمال السماء ، ولا يبهه ضياء الشمس ، ويرى فى رقع رأسه تضحية بالغة لا يستطيعها .

وأصبح ما تصورناه فى البدء حقا بدهيا ، وخطوة تلقى الترحيب ، شيئا صعب المثل .

بدأت مرحلة التمهيدات المتعمدة ، يؤجل الطالب لا وهى سبب ، أو لا يمرض على المجلس ، أو لا يجتمع المجلس أصلا ، ومادة المجلة معدة فى المطبعة ، والإعلان عنها مستمر فى جريدة « الإلهالى » ، والقراء يتوقعونها كل يوم ، ولا يكتمون من السؤال عن موعد الصدور ، والمجلس الاعلى للصحافة يراوغنا فى حرص وأصرار .

ولان حزيننا حياته كلها نضال متصل على سائر الجبهات قررنا الا يستسلم أو يتراجع ، وأن يحقق غايته ، وبطريقة مشروعة ، وأن يصدر « آله ونقد » كتابا غير دورى ، دون انتظار لموافقة المجلس الاعلى .

وصدر المكد الاول من المجلة فى آخر شهر يناير، يحمل هذه الاشارة ، ولقى اقبالا توقمناه وفوق ما نتنى ، ونقد بعد صدوره بساعات ، وبينما المكد الثانى فى طريقه الى القارىء ، وازاء الامر الواقع ، وافق المجلس الاعلى للصحافة فى اواخر

شهر فبراير ١٩٨٤ على صدور المجلة ، اى بعد مبعة شهور
شهور كاملة من الطلب الذى تلقيناه به .

فى البلاد التى تحترم الثقافة ، لا يكلفك اصدار مجلة ادبية
غير طلب ترسله الى ادارة المطبوعات ، بخطاب مسجل ، دون
ان تنتظر عليه ردا ، وفى مصر تحتاج الى اكثر من نصف عام ،
وهو تضيق لا يجىء من أجهزة الشرطة ، او من وزارة الداخلية ،
وانما من اناس ينتسبون الى عالم الفكر والثقافة ، ويحسبون
على الجامعات !

ولم يكن موقف الصحافة الحكومية ، يومية واسبوعية وشهرية ،
بأفضل من موقف المجلس الاعلى ، وهو امر لا غرابة فيه ،
فكلهم ينتسبون الى عالم الموظفين ، ذلك ان القتاليد المرعية فى
الصحافة تقتضى الترحيب بأية صحيفة او مجلة جديدة تصدر ،
مهما كان اتجاهها ، الا ان الصمت بازاء مجلتنا كان شاملا وعميقا ،
ولم يخرج عليه الا كاتب وفنان ، حيثاتهما نضال متصل ،
الاستاذ كامل زهيرى فى جريدة الجمهورية ، والفنان حسن فؤاد فى
روز اليوسف وصباح الخير ، فقد كانت لدهما الشجاعة لكى
يرجبا بالمجلة ويتمنيا لها التوفيق والاستمرار .

اما خارج مصر فكان الترحيب بالمجلة قويا وحارا ، ولم
يتوقف عند الاشارة الى صدورها او التعريف بها ، وانما انت
محف يومية ، فى صفحاتها الثقافية ، على موادها وكتابها ، وأوجزت
عددا من موضوعاتها . وكانت كذلك موضع الحوار والتعليق فى اكثر
من اذاعة عربية واجنبية ، فى البرامج المخصصة للحياة
الثقافية . ولكن مثاهير الجواهر الصادقة فى وطننا ،
قراء ومبدعين ، عوضتنا عن صت أجهزة الاعلام الرسمية
حولنا ، وهو صمت ليس وراءه من سبب الا الخوف من نجلتنا ،
واعترف بأن خسوفهم كلن فى محله تماما .



ان انتزاعنا شرعية صدور ، وثقة القراء فبنا يلقى
على عاتقنا التزامات كبيرة ، لن نخسر وسعا فى ان ننى بها ،
وأولها اننا ابتداء من هذا العدد سوف نكون قانونا - وليس
واقعا غصب - مجلة شهرية ، تصدر فى منتصف كل شهر ،
وبوسع أى قارئ ان يتوقعها فى هذا التاريخ .

ان نفاذ المجلة في سرعة غير متوقعة ، في امكنة كثيرة ،
ومنعوبة الحصول عليها ، امر لا حيلة لنا فيه ، وعلاجه ان
يضمن القارئ لنفسه الحصول عليها عن طريق الاشتراك ،
فتأتيه الى بيته دون ان يذهب للبحث عنها .

والشيء نفسه نقوله لاولئك الذين يكتبون لنا من الخارج ،
من البلاد العربية وغيرها ، من تمذر عليهم الحصول على المجلة ،
نعدمهم بزيادة ما يرسل منها الى الخارج ، ولكنه لن يكون
علاجاً ناجحاً ، ان الاشتراك هو الوسيلة الاقوى لضمان
الحصول عليها .

بقي ان اتوجه الى مئات المبدعين ، شعراء وقصاصين
وكتابا ، ممن ارسلوا الينا انتاجهم ، مدكدا لهم اننا نعني حقاً
بكل ما يرد الينا ، ونعطيه حقه من العناية ، وان الاتصال في
النشر وعدمه صلاحية الابداع نفسه وجودته ، والتنسيق بين
المواد المختلفة في المجلة ، ولكن متابعة كل ما يصل الينا ، وهو
ضخم جداً ، يتطلب جهداً ووقتاً ، فعليهم الا يضجروا والا
يئأسوا حين يبطيء بهم الدور وأن يتأكدوا أن التأخير في النشر
لا يعنى دائماً عدم صلاحية الانتاج المرسل لنا ، وانما يعنى
في كثير من الاحوال ان الدور في القراءة والتقييم لم يبلغه بعد .



وفي عنقنا كلمة شكر ، تتوجه بها هيئة تحرير المجلة
كلها ، للذين تفضلوا بتهنئتنا كاتبين أو مبرقين ، وعهدنا لهم ان
نعمل جاهدين بكل ما في طوقنا لنقدم لهم الامضل والاتفع
والامصدق على الدعاء .

د. الطاهر احمد مكي

من صور المرأة في القصص العربي

د. لطيفة الزيات

تعين على في هذا البحث المحدد ان اركز على نموذج معين من نماذج النتاج الثقافي ، وعلى نقطة واحدة ومحددة في تناول هذا النموذج . وقد اخترت الادب القصص بوصفه النموذج الذي يتسع لرصد القيم الاجتماعية السائدة في واقعنا العربي في سكونها وحركتها . واخترت عرض منظور « الكاتب » العربي دون « الكاتبة » العربية ، لانه المنظور العام والاكثر امتدادا في التعبير عن القيم السائدة والمتصارعة في هذا الواقع . وشئت في تناولي لهذا النموذج التركيز على زاوية واحدة تتمثل في وضع المرأة ككبح الفداء ، وهو وضع لا يتفصل في اعتقادي عن ماضي مثقل بالهينة الاستعمارية والطبقية ، يتقلم مع تصاعد الازمة الراهنة التي تصالحنا على تسميتها بازمة الحرية والديمقراطية .

في ظل الهينة الاستعمارية التي تتفاوت من قطر عربي الى الاخر ، وفي ظل تصاعد الازمة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية يتدرج يتفاوت من قطر الى قطر ، يتحول هرم السلطة الى بناء محكم ، شديد الاحكام ، ذو مستويات لا نهائية يتمحور بمقتضاها كل مستوى المستوى الذي يليه قمعاً فكرياً ومادياً ، ويبينها تتدرج المرأة كهرم في هذا المستوى او ذاك من مستويات هرم السلطة ، تتدرج كأميرة على اطلالها خارج هذا السلم كاداة انجاب او كاداة متممة ، وهي في الحالتين كبح فداء . ويرتبط وضع المرأة ككبح فداء بوضعية المجتمع ذاته ، وببنفسية القهور القاهر التي تتمخض عنها هذه الوضعية . وكلما غابت

الحرية في مجتمع من المجتمعات ، تفاقمت الأزمة ، وازداد الشعور بالاحباط ، وتزايدت الحاجة الى كبش الفداء ، ساء وضع المرأة .

ومع تزايد ازمة الطبقات الحاكمة ، ازدادت حاجتها الى نشر الوعي الزائف ، وابتعت الحاجة الى تشييء البشر نساء كانوا أم رجالا . وعملية التشييء تمتد الآن لتصيب الرجل بهدى ما أصابت وتصيب المرأة ، والانسان يسلب ذاته الحرة واراذته الحرة وبالتالي قدرته على الفعل الحر . وهو يصدر عن وعي زائف تلبسه عليه السلطة في محاولة لشل فاعليته ، وحرف انتباهه عن الاسباب الحقيقية المسؤولة عن احباطه . وتوجيه غضبه الى غير غايته الاصلية ، وتدرج عنقه ونقته من محتواها الاجتماعي وصرنهما الى كبش فداء من نوع أو آخر . وفي مثل هذا المناخ تسود نفسية القهور القاهر ويتجر الانسان بالاحباط المعجز ، والرغبة في تدمير ذاته وقوات الآخرين ، ويتسم فعل الانسان بالزيف وهو يصب نقته على الهدف الاضعف والايسر ، ويجد في المرأة كبش الفداء الذي يلقي عليه بكل احباطه وعجزه وخوفه وعذاباته .

وتجسد بعض المقتطفات القصصية التي يستعين بها هذا البحث طبيعة الواقع الذي نحياه ، ووضع المرأة في ظل هذا الواقع وانعكاس الاوضاع على علاقاتها بالرجل حتى في اكثر جوانب هذا الواقع خصوصية . وكيان المرأة كما يتبدى في هذه المقتطفات يختزل الى عنصر انوثة يؤدي وظيفة انجاب الاطفال على الملكية الفردية من الصلب الى الصلب ، او الى اداة متعة ، وهو في كلتا الحالتين (شيء) يملكه الرجل . ومفهوم الجنس الذي يطالعهنا في هذه المقتطفات مفهوم من آلاف المفهومات المختلفة التي تحكم واقعنا العربي ، ولكنه مفهوم يجسد بكثير مما يجسد أي مفهوم آخر طبيعة هذا الواقع ، ويعلق عليه تطبيقا صارما وموجعا . والرجل الذي ينظر الى الجنس كعملية عدوان وقنص وميد وغزو وانتقام واذلال يصدر عن نفسية القهور القاهر ، وهو رجل حرمه مجتمعه من كل شيء : من الحرية والفاعلية والابجائية والقدرة على الفعل واغناء الذات وتوكيد الارادة وتحقيق الهدف والتفاعل الخلاق ، والاهاء بممارك وهيبة يحوز بها انتصارات وهبة تكريس وضعه واحباطه وعجزه .

واذا كانت هذه الاوضاع تشل فاعلية الرجل العربي مرة فهي تشل فاعلية المرأة مرتين ، ولا خلاص منها الا بمزيد من الوعي من جانب الرجل ومن جانب المرأة على حد سواء .

في رواية نجيب محفوظ **بداية ونهاية** (١) نلمح جانباً من البعد الطبقي لمفهوم الجنس هذا . « وحشيين » وهو شخصية رئيسية من شخصيات الرواية ينتمى الى البرجوازية الصغيرة ، ويجسد تطلعاتها . والشخصية هنا نائمة على الوضع الطبقي في مجتمعها ، وهي محبطة غاية الاحباط نتيجة انتمائها لطبقة في اواخر السلم الاجتماعي ، ورغبة اشد الرغبة في تجاوز وضع يصنف الناس فوق بعض طبقات . ولكن نفسية الشخصية هنا هي شخصية المقهور القاهر ، المعجز الطاغية ، ومن ثم نبداً من ان نتطلع بالشخصية الى تفسير الاوضاع التي تضعها موضع القهر هذا ، نسعى الى ان تلعب دور القاهر فتفوز الطبقة الغنية عن طريق امتلاك جسد امرأة من نساء هذه الطبقة . وحشيين اذ يشهد من بعيد ابنة احدي أسر البورجوازية الكبيرة ، لأول مرة ، يلح فيها الجسد دون الوجه ، ويطلب برغبة الاستحواذ على هذا الجسد كما تطلب برغبة الاستحواذ على « فيلا » الاسرة ، وحديثها ، ونجفة بهو الاستقبال . ويقول « حشيين » مخاطباً نفسه :

« ما اجبل ان املك هذه الفيلا وانام فوق هذه الفتاة » ، ليست شهوة فحسب ، ولكنها قوة وعزة . فتاة مجد تتجرد من ثيابها وترتد بين يدي في تسليم مسهلة الجفون وكان كل عفسو من جسدها الساخن يهتف بى قائلاً « سيدى .. هذه هي الحياة اذا ركبته ركبت طبقة بأسرها » (٢) .

وفي **زينب والعروش** لفتحي غانم يقع عبد الهادي رئيس تحرير العصر الجديد والراهب الذي وهب حياته للوصول الى القوة والسلطة والحفاظ عليها ، في حرة شديدة وهو يتعرف على زينب وشاعره نحو المرأة تتحرك لأول مرة ، ويطلبها وهو يتألم الموقف على الدروس الاولى التي تلقاها عن العلاقة بين الرجل والمرأة . وهي دروس لها صلة بغريزة الجنس ، وغريزة التملك والسيطرة ، ولا صلة لها بذلك الحذى يسمونه في الاشعار والروايات بالحب . وهذه الدروس المستفادة هي حصيلة كشاف في الثلاثينيات من القرن العشرين في بلدته طنطا ، وحصيلة ككثير من أبناء الاقطاعيين في هذه الفترة التي استبد بها الاقطاع في ارض مصر .

(١) نجيب محفوظ ، **بداية ونهاية** ، ط ٦ ، (القاهرة : مكتبة مصر) .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٤٥ .

وأول هذه الدروس ان المييب ليس قيمة مطلقة بل هو قيمة نسبية محدودة بحدود الطبقة الاجتماعية المعينة :

..... ان المييب له جغرافيا خاصة ، وله حدود داخل الطبقة ، فالفلاح الفقير يقتل ابنه اذا ما تهاونت في شرفها مع فلاح فقير مثله ، اما اصبحت محظية لدى السيد ، فلا عيب في الامر ، لان السيد من طبقة اخرى ومن عالم آخر خارج حدود المييب والشرف (٢) .

ولان هذا المفهوم ينبع من توازن القوى داخل مجتمع اقطاعى تحكبه ملكية الارض ، فالفلاح ضمن هذا التصور يقدم جسده المرأة الى الاقطاعى ، لقاء هبة مالية او ابتغاء الامن والحماية ، او طمعا في نسل من صلب السيد ، والفلاحة ذاتها تعمل نفس الشيء ، والفعل هنا تجسيد لشعور طبقة بانها مملوكة قولا وفعلنا من جانب طبقة اخرى ، واقرار باحقية هذه الطبقة في الملكية . ونفسية الفلاح هنا هي نفسية العبد الطاغية ، وهو كمعبد يكرس ملكيته للسيد على جبهة ، وكطاغية يعوض عن احباطه الكامل بالعنف الدموى على الجبهة المتعاقبة ، وهو كمعبد يقدم كل مقدساته للسيد تقريبا وزلى ، وكطاغية يضفى على مقدساته قداسة مضاعفة مضحكة وبكيفة معا في الجبهة المتعاقبة ، وهو كمعبد لا يبتك حتى ذاته في مواجهة السيد ، ويبتك المرأة اختا وزوجة وابنه في الجبهة المتعاقبة . وهو ينظر للمرأة مثلما ينظر لها السيد كمجرد شيء او جسّد يملكه ، وأن كان السيد دون غيره يشاركه هذه الملكية . ويحكى عبد الهادى عن صديقه لطفى مكى ابن احد الاقطاعيين في طنطا في الثلاثينيات :

كان يرى صديقه لطفى مكى يمارس غرائزه مع الفلاحات الفقيرات ، وكأنه يتعامل مع بضاعة . احيانا كان يتقدم له شيخ الغنر بعروض معقولة ، ان يدفع خمسين جنيا لاهل العروس حتى يستطيعوا تجهيزها مقابل ان يتبع بها اسبوعا قبل زواجها ، وحيثا كانت نتائجه فقيرات ليكون حملهن الاول منه لتطمئن الى ان ابنها جاء من صلب الاسياد ، كان كل ما يطلبه هو الكسوة والطعام وقبلها حسنية وامانا ، كن يعتبرن اجسادهن ملكا لاسيادهن ، والسيد مسئول عن تصرفاته ، فاذ كانت المرأة التى

يتمتع بها بكرا ، فعليه ان يزوجهما بعد ذلك من أحد اتباعه
 وإذا كانت زوجة فعليه ان يرسل اليها في المواسم والاعباد
 ما يجود به ، ولا احد في القرية يجسر على الكلام ... كل شيء
 يحدث وكأنه لم يحدث ، والمعرف صارم ، والتقاليد قاسية ، فلذا
 تجاسر رجل في القرية على ان يتهم امرأة انها فعلت كيت او
 كبت مع سيد القرية ، فهو مارق مصيره القتل (٤) .

ويشعر الانسان لوهلة وهو يعيد قراءة هذا المقتطف انه
 في عالم كابوس مستحيل ، عرفه مضحك ومبك معا ، وتقاليده تحمى
 الجريمة وتستر على المجرمين ، وتدفع الجميع في بشر بلا قرار
 وتردم التراب عليهم وتشد من يجسر ان يطل برأسه من الخفرة
 ملتصقا لنسبة حياة ، عالم يعز على التصديق ، ولكن تبقى حقيقة
 ان هذا العالم هو تجسيد صفر لعالمنا ، ولوضع البشر
 والمرأة في عالمنا ، وهو تجسيد مع الفارق يختلف في التفاصيل هنا
 وهناك ، ولكنه يبقى سلبيا في جوهره .

- ٣ -

وتكتسب العلاقة الجنسية بعدا عرقيا ايضا كما تكتسب
 بعدا طبقيًا ، وهو بعد لا يرتبط في ادبنا بالجنس الحاكم او
 الجنس السيد ، وإنما بالجنس المحكوم او المسود ، وتتردد هذه
 الابعاد في اذهان الشخصيات الروائية من الرجال في اتصال بالأجناس
 الاجنبية وخاصة تلك التي استعمرت الوطن العربي اجيالا ،
 الاتراك ، البريطانيين ، والفرنسيين . وفي رواية زينب والعرش
 نتبين العلاقة المركبة ما بين الفلاح المصري والحاكم التركي في وقت
 حكم فيه الاتراك مصر ، ووسيلة الفلاح العاجزة لتحرير نفسه
 من ربة السيادة التركية هو حكم امرأة تركية في الفراش :

— نحن نعرف ان الرجال في بلدنا كانوا يسعون وراء الزواج من
 المرأة التركية ، لا لجمالها محسوب ، وإنما لانهم يهتمون اهتماما
 خاصا بأن ينتهي نسلهم الى اصل تركي ، فالأتراك حكموا مصر
 والأمة العربية لعدة قرون ، وكانوا اصحاب السلطة التي
 لا معقب عليها ، فكان الفلاح يشجر في قرارة نفسه ، انه اذا
 ما حكم امرأة تركية في الفراش ، فكانه تحرر من عبوديته ،

(٤) المصدر نفسه ، ص ٢١٥ - ٢١٦ .

وخرج عن وضعه الاجتماعى إلى وضع أرقى ، وإن ابتداء سوفة يتباهون من بعده بأنهم من نسل تركى حاكم (٥) .

وتكرر مثل هذه الاشارات فى هذه الرواية أو القصة العربية أو تلك ، غير أن الكاتب السودانى الطيب الصالح يعقب من هذا المفهوم بتوصلا إلى كل أبعاده ، وهو يجعل منه موضوعا أساسيا من موضوعات روايته **موسم الهجرة إلى الشمال** . ونحن نلتقى فى هذه الرواية بشخصيتين رئيسيتين : شخصية مصطفى سعيد الذى ينتهى بالهلاك المعنوى والمادى ، وشخصية الراوى الذى ينتهى بالخلاص المادى والمعنوى أيضا . ومصر الشخصيتين يتلاقى ، وأحداث الرواية تتأزم ، ويسكاد التقيضان أن يتحولا إلى شبيهين غير أن الراوى يفلت من مصير مصطفى سعيد ، إذ يتخلص من نفسية المهوور القاهر ، بآفتهائه الأصيل إلى الأرض ، إلى الجنوب دون الشمال ، فالكاتب يؤمن بأن بخرة العنف والحقْد المتبللة فى الاستعمار تنتهى إلى الشمال دون الجنوب ، إلى أوروبا دون أفريقيا والوطن العربى . مصطفى سعيد الذى تشوّهت شخصيته نتيجة للاستعمار الانجليزى ، والذى أصيب بالدونية والاستعلاء معا وهو يلقى العلم فى أوروبا ثم يعين استاذًا فى إحدى جامعاتها ، يعرف هذه الحقيقة . وهو إذ يقف أمام محكمة انجليزية يحاكم بتهمة قتل زوجته الانجليزية والسبب فى انتحار ثلاث نساء أخريات ، يصف نفسه وهو يتأمل المحاكمة بأنه ليس سوى قطرة من السم الذى حقنت به أوروبا شرايين التاريخ عن طريق الاستعمار وهى تغزو وتحتل وتقهقر وتعزز الدونية فى الملايين من البشر :

« اننى اسبح فى هذه المحكمة صليل سيوف الرومان فى قرطاجة وقصة سناك خيل النبى وهى تطأ أرض القدس . البواخر مخرت عرض النيل أول مرة تحمل المدافع لا الخبز ، وسكك الحديد انشئت أصلا لنقل الجنود . وقد أنشأوا المدارس ليعلمونا كيف نقول « نعم » بلفتهم . انهم جلبوا البنى جرثومة العنف الأوروبى الأكبر الذى لم يشهد العالم مثيله من قبل فى السوم وفى فردان ، جرثومة مرض فتاك أصابهم منذ أكثر من ألف عام يا سائتى ، اننى جئتكم غازيا فى عقر داركم ، قطرة من السم الذى حقنتم به شرايين التاريخ أنا لست عطिला ، عطيل كان اكثوبة (٦) . »

وغزو مصطفى سعيد هو « غزو المهوور الماجز » غزو الفرائس ، أو غزو المرأة ، وهو يختلف فى الشكل أن لم يختلف فى الجوهر عن

(٥) المصدر نفسه ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .

(٦) الطيب، ص ١٦٤ ، موسم الهجرة إلى الشمال ، ط ٢ (بيروت : دار العودة ،

١٩٦٩) ، ص ٩٧ - ٩٨ .

محاولة « ود الرئيس » « غزو » « حسنة » ، التي تصبح زوجة ثم
أرملة لمصطفى سعيد إبان الحدث .

ويقول مصطفى سعيد مخاطبا الانجليز : جننكم غازيا في عقر داركم،
ويتسبب في مقتل امرأة ، وفي انتحار ثلاث ، ولكنه ليس فريدا في الاعتقاد
بإمكانية هذا الغزو الرخيص ، بل هذا هو المفهوم السائد بين المغلوبين
على أهرام . يقول وزير أفريقي يحضر مؤتمرا في الخرطوم للراوى مشيرا
الى مصطفى سعيد :

« الدكتور مصطفى سعيد كان استاذى عام ١٩٢٨ ، كان هو
رئيسا لجمعية الكناح لتحرير أفريقيا وكانت عضوا في اللجنة . ياله من
من رجل ، انه أعظم الأفريقيين الذين عرفتهم ، كانت له صلات واسعة ،
يا الهى ، ذلك الرجل . كانت النساء عليه كالذباب . كان يقول ساحور
أفريقياس ب ... ي » وضحك حتى بانث مؤخرة حلقه (٧) .

ومصطفى سعيد « الغازى » انها هو واقع الامر مغزو ، ومصطفى
سعيد القاتل ، انها هو في واقع الامر مقتول كما يتضح من بناء
الرواية . وشخصية مصطفى سعيد كما يرسمها الكاتب شخصية تسمى
الى تدمير ذاتها في المقام الاول ، أى شخصية انتحارية ، وليس تدمير الآخرين
سوى المعبر لتدمير الذات ، هذا التدمير الذى يتجسد في الرواية في مشهد قتل
مصطفى سعيد لزوجه الانجليزية جين موريس ثم انتحاره او غرقه في فيضان النيل
وهو يتجه شمالا . ومصطفى سعيد ذو العقلية الجبارة محروم من المشاعر
الانسانية ، وهو لا يعرف الانتساء ولا الحب ولا السعادة ، ولا يتمتع
بالقدرة على الضحك . وهو يكرس قهراته كابستاز في جامعة انجليزية
لههدف واحد وهو تدمير ذاته عبر تدمير الآخرين ، والعلاقة الجنسية
بالتنسبة اليه ليست سوى التعبير والتجسيد لهذه الرغبة في تدمير الذات والآخرين ،
كما يتضح من مشهد قتل جين موريس ، ومن اشارات الحرب والقتل
والافتراس التي تصف الرموز الجنسية . وهو يتساءل بعد قضائه
سبع سنوات في سجن انجليزى وعودته الى السودان : هل كان من
الممكن تلافى مأساة قتل الزوجة الانجليزية ، وتواثيه الاجابة بالنفى
لان « وتر القوس مشدود ولا بد وان ينطلق السهم » (٨) . وتتوالى الأوصاف
لحضر الذكورة والعمالية الجنسية مشبعة بنتيج الحرب الضرب والقتل
والعدوان والدم والجراح :

كنت في تلك الأيام ، حين تصبح العتبة منى على مد الفراغ ، يعترينى

(٧) المصدر نفسه ، ص ١٢٢ .

(٨) المصدر نفسه ، ص ٣١ .

هدوء تراجيدى . كل الحمى والوجيب فى القلب . والتوتر فى العصب ، يتحول الى هدوء جراح وهو يشق بطن المريض(٩) .

وكان مصطفى سعيد يضع المرايا فى غرفته ليتوهم انه لا يفزرو انجليزية واحدة بل كل الانجليزيات ، وحتى يبدو له انه يضاجع « حريما كاملا فى آن واحد » وكلما سقطت ضحية جديدة توهم انه سيطر على المدينة مكتلة وان المدينة ترقد تحت تدبیه :

المدينة قد تحولت الى امارة . وبها هو الا يوم او اسبوع ، حتى اضرب خيمتى ، واغرس وتدّى فى قمة الجبل(١٠) .

وليست تشوهات شخصية مصطفى سعيد بالتشوهات الفسردة ، بل تكاد تكون تشوهات نطية لشخصية المقهور القاهرة التى يفزرها مجتمعنا ، وللمفهوم المشوه للمرأة والجنس التى يفزرها مجتمعنا ، ولا هى بالتشوهات الغربية على واقع تعرض لكل ألوان القهر .

ويصاحب الانسان الى متى يظل هذا المفهوم للجنس كصيد وقنص واستحواذ واقتراس وملكية وواد لمنابع الحياة سائدا بيننا ، ويتلقى اجلبة على لسان مصطفى سعيد . وقد لا نجد الاجابة شافية ، ولكنها على الاقل تحتوى على تبرير لهذا السلوك المدوانى القبيح ، وهذا المفهوم الاتبع للجنس ، يقول مصطفى سعيد لسيدة انجليزية توصيه بالشفاعة والتقاؤل :

..... صنعت يا سيدتى ، الشجاعة والتقاؤل . ولكن الى ان يرث المستضعفون الارض ، وتسرح الجيوش ويرعى الحمل آمنة بجوار الغنّب ، ويلعب الصبى كرة الماء مع التمساح فى النهر ، الى ان يأتى زمان السعادة والحب هذا ، سأظل انا امبر عن نفسى بهذه الطريقة اللثوية . وحين اصل لاهنا قمة الجبل ، واغرس البريق ، ثم التقط انفاسى واستجم تلك يا سيدتى نشوة أعظم عندى من الحب ، ومن السعادة(١١) .

هكذا ، اذا كانت « بوتوبيا » مصطفى سعيد مستحيلة ، فان التغيير الذى ينشده يظل رهنا بورائة المستضعفين للأرض .

— ٤ —

تروض الفتاة العربية منذ الطفولة للقيام بالدور الذى يرسمه لها المجتمع ، اى انجذب الاطفال وضمان الحفاظ على الثروة ، والانتقال من

(٩) المصدر نفسه ، ص ٢٢ .

(١٠) المصدر نفسه ، ص ٢٣ .

(١١) المصدر نفسه ، ص ٧٠ .

ملكية الأب الى ملكية الزوج ، ومن طاعة الأب الى طاعة الزوج . وكبت كل الفرائز والاحاسيس والمشاعر والاحلام والتطلعات والرغبات ضمن اكد لانتقال الثروة من جيل الى جيل من صلب الزوج والأب . ووصاية الرجل ، ووصاية الأم ، ووصاية الرأي العام ، ووصاية المجتمع على المرأة ضرورة لضمان انتقال الملكية الفردية من الصلب الى الصلب وازدهار هذه الملكية الفردية . ولا يخطر ببال احد أن المرأة انسان له ككل انسان قيمه الاخلاقية التي يتمسك بها وان الاخلاص للزوج شعور ينبع من الداخل ولا يملى من الخارج أيا كانت الوصاية . ولأن أسهل الطرق في العالم العربي هو أقصرها وأكثرها رذعا ، ولأن القهر يستند كالسرطان من نظام الدولة الى نظام الاسرة من طبقة الى طبقة ومن رجل الى رجل ومن امرأة الى امرأة ، تتمدد ادوات القهر . فالأب قاهر ، والأم التي تهتت تتحول الى أداة قهر ، ومن الطبيعى ان ينتهى هرم القهر بقم المرأة ذاتها لنفسها ، وبارادتها الحرة ، أو بما تتوهم انه ارادتها الحرة .

يتعرض الرجل شأنه شأن المرأة لعملية ترويض بقدر متفاوت وبصورة مختلفة اذ يعد الرجل بدوره لاداء الدور المرسوم له في إطار المجتمع . وعادة ما تنصرف وسائل التربية والاعلام والتعليم الى ابراز عناصر الايجابية والعذائية والشجاعة والاقدام والابتكار في الرجل بينما تعنى بتكريس عناصر السلبية والاستسلام والنكوص والانتكالية في المرأة . والصورة المثالية التي يتبنها المجتمع هي صورة المرأة التي تتنfy ذاتها وفكرها ومشاعرها في الرجل ، المنكرة للذات ، والمضحية بها ، والقادرة على تحمل المكاره والصعاب بقلب راض متسامح وعطوف وودود ، وهي صورة المرأة الرقيقة الوديمة الباسية العذبة الهائنة دائما وابدا ، والتي لا قبل لها بالعنف ولا التدمير ولا قدرة لها عليها ، ولا قبل لها بالفضب والتمرد والثورة ، ولا قدرة لها عليها .

والمرأة عادة ما تتبنى هذه الصورة المثالية التي يهلها عليها المجتمع بنينا كليا أو جزئيا ، أو عادة ما تتظاهر على الأقل بتبنيها لكي تتواءم مع المجتمع مبدية للعالم الخارجى المظهر دون المخبر ، وطاوية الاعماق على ما يختلج في كيانها من احباط وغضب وثورة وميل الى العنف والعذائية نتيجة لهذا الاحباط ، وميلها هذا الطبيعى الى التدمير عادة ما يتخفى موعلا في الداخل بدلا من ان ينصرف الى الخارج ومؤديا الى تدمير الذات عوضا عن تدمير الآخرين .

والمرأة نفسية المتهور القاهر ، وهي ترغب في ممارسة القهر على الآخرين مثما يمارس عليها ، وهي تمارسه عملا في علاقاتها ببناتها أحيانا ، وفي علاقاتها بزوجها أحيانا ، وفي علاقاتها بمن هو دونها في السلم

الاجتماعى احيانا اخرى ، ولكنها لا تمارسه الا فى حدود خوفا من الخروج عن اطار الصورة المثالية التى يرسمها المجتمع للمرأة . والصورة المثالية التى يشكلها المجتمع للرجل تختلف عادة كل الاختلاف . فالرجل المثالى هو العدوانى المقتحم المقدم القانص الغازى المنتصر الصياد القادر على انتزاع ما يريد من الحياة ، وعلى اهلاك وجوده وارادته وانكاره على الآخرين ، وهو القوى الذى لا يضعف ، والصلب الذى لا يلين ، الذى تدرج عدوانيته كسمة لازمة من لوازم رجولته او ذكوريته . والرجل عادة ما يتبنى الصورة التى يواجهها به المجتمع سواء اكان قادرا على تمثيل هذه الصورة نفسيا او لم يكن ، وهو عادة يتظاهر بتبنى الصورة ليتواءم مع مجتمعه الذى يدفعه دائما وابدا تجاه المزيد من التبنى لهذه الصورة .

والصورة المثالية التى يطرحها المجتمع للرجل والمرأة تتسق مع حاجيات هذا المجتمع فى كل مرحلة من مراحل تطوره ، وهى صورة تتغير مع تغير حاجيات هذا المجتمع ، وقد يتطلب المجتمع من الرجل الفاعلية والايجابية فى مرحلة ، وقد ينكر عليه هذه السمات ويسلبها منه فى مرحلة تالية . وطالما كان خط التطور فى المجتمع الطبقي خطا صاعدا استمرت حاجة هذا المجتمع لفاعلية الرجل وايجابيته ، والى سلبية المرأة وانصياعها ، والمجتمع الطبقي فى حاجة الى هذه الايجابية لضمان تطور اقتصاده ومؤسساته السياسية والاجتماعية والثقافية والى تلك السلبية لضمان أسس الملكية الفردية التى يستند عليها . واذا ما بدأ خط تطور المجتمع يعانى من الهبوط بدلا من الصعود ، ودخل هذا المجتمع ازمة من ازماته الخائقة أصبحت فاعلية الفرد وايجابيته عنصر تهديد لهذا المجتمع وتوقف امكان استمرار نظام هذا المجتمع على شل فاعلية الرجل وايجابيته ، وتحويله الى انسان مسلوب الذات والارادة ، تولى عليه السلطة تفكيره ومشاعره وارادته وفعله ، اى على تحويل هذا الرجل الى شىء .

وقد تصاعدت ازمة مجتمعنا العربى حتى بلغت أوجهها فى العقد الاخير ، وتمخضت عن عملية جمع مادية ومعنوية شرسة تواضعنا على تسميتها بأزمة الحرية والديمقراطية ، وتحت وطأة هذه الازمة تتحطم الاطر التقليدية للمجتمع العربى ، وتتحطم بالتالى الصورة التقليدية للرجل ، والصورة التقليدية للمرأة ، وعمية التشييء تمتد لتشمل الرجل كما تشمل المرأة .

تلك هى عملية سلب الانسان حريته وتحويله بالتالى الى شىء . وعلى كل المستويات يمارس القهر المادى والمعنوى لسلب الانسان رجلا كان او امرأة حريته او ذاته الحرة . وحرية الانسان تنهزل اولافذات حرة قادرة على ان تصدر عن فكر مستقل ومشاعر مستقلة وفعل مستقل،

وتتمثل ثانية في قدرة هذه الذات على الدخول في علاقات صمبية مع المجتمع والناس من حولها ، علاقات تفتنى بها الذات وتغنى الآخرين . وبدلاً من الوعي المستقل الذى يصدر من الذات يحل الوعي الزائف الذى تغرسه وسائل التربية والاعلام ، والتقاليد بداية بالأب ، وانتهاء بأعلى هرم السلطة ، وبدلاً من القدرة على التفاعل الخلاق مع الآخرين والمجتمع يصاب الفرد بحالة الشبيبة والاغتراب التى يستحيل فى ظلها ازدهار علاقة انسانية أو علاقة اجتماعية . وفى ظل هذا المناخ من القهر تضيق القيم ويشيع الشعور بالاحباط ويتفجر هذا الشعور غنياً مجنوناً فى محاولة لتدمير الذات وتدمير الآخرين . وتتحطم الصورة التقليدية للرجل كما تتحطم الصورة التقليدية للمرأة ويصاب الأدب والأدب بالادوار وهو يحاول الإمساك بواقع تحطمت أطره .

- ٥ -

ومنذ أواسط الستينات على وجه التحديد وأدبنا العربى يعانى تغيراً ملموساً ، ومازلنا نلح هنا وهناك وما بين الحين والحين شخصيات من لحم ودم لها أبعاد الشخصية الانسانية المتعددة الأبعاد ، ولكنها شخصيات تنتمى لرؤية ماضية لواقع مضى كان خط تطور الواقع العربى فيه فى صعود ، وشخصيات يبدعها فى الغالب كتاب قدامى عاشوا المجتمع العربى فى سنوات مده الثورى أكثر ما عاشوا جزره الثورى ، كتاب لا ينتون الى الأجيال الجديدة . والتجديد ليس رغبة فى التقليد كما يتوهم البعض بل هو ضرورة لأن الواقعية التقليدية تقتضى نوام من التصالح بين الكاتب وبين الواقع الذى يصوره ، بين العالم الداخلى لهذا الكاتب والعالم الخارجى أيا كان نقده وإدائته لهذا الواقع . وإمكانيات مثل هذا التصالح تكاد تكون معدومة الآن . ومنذ أواخر الستينات والأدب العربى يوغل فى مسالك مختلفة محاولاً الإمساك بالواقع العربى، أو هارباً من هذا الواقع ، وقد غرق الألب العربى ، والقصاص العربى خاصة أحياناً فى العالم الداخلى للكاتب دون عالمه الخارجى ، مسجلاً حالة الاغتراب والحصار النفسى وعجز الفرد عن التعامل مع الحياة ، وانعدام الجدى والمعنى الذى يستشعره الفرد ، وسعى الأدب حيناً ، وتحت وطأة الأحداث ، الى تسجيل شهادة من هذا الواقع عابداً الى الدلالة المجردة ومختزلاً الواقع الحى الى علامات أشبه بعلامات الجبر وضارباً بالمتطلبات الفنية عرض الحائط وهو يخرج بأشكال هندسية مبتكرة الصيغة والحكمة والصناعة . وضاع الأدب أحياناً فى مآهات التجريب والتفريب تكريساً لاغتراب الفنان ، هذا فى حين نجح الأدب أخيراً وعلى يد صفوة من الكتاب أغلبهم من الأجيال الجديدة

فى الوصول الى نوع من الواقعية الرمزية توحى احياء مكتفا ودالا بطبيعة
الواقع العربى الذى نعيشه .

- ٦ -

يمسك أسلوب زكريا تامر بالحقائق الرئيسية فى مجتمعنا العربى
الراهن وهو يخوض ازمنة الراهنة فى ايجاز موجه ، وفى تصوير
كاريكاتيرى صارم يخرج يتقصه من باب التخصيص الى باب التعميم .
وكل قصة من قصص زكريا تامر عالم صغير متكامل مستقل بذاته يوحى
ايحاء دالا ومكتفا بالواقع العربى الذى نعيشه ، وكل جزئية يتناولها
زكريا تامر تحمل بذور المجتمع مكتفلا ، والكل هو جماع جزئياته ، والكاتب
يهتم بكل جزئياته ويتمتع بالبصرة التى تتيح له ادراج كل جزئية من
الجزئيات فى كليتها ايا كانت هذه الجزئية . وزكريا تامر اذا يحكى حكاية
حب او زواج ، او جوع او قتل ، او لحظة صفاء يكرها عنف ، يحكى
قصة واقع بأكمله بكل مقوماته . وقصة العرس الشرقى (١٢) ، كما يوحى
العنوان تحكى قصة زواج صلاح بهيقاء . والحدث يدور فى نطاق الاسرة
ولا يخرج أبدا عن هذا النطاق . غير أن كل قصة من قصص الكاتب
كما ذكرنا ، عالم صغير يحمل كل مقومات العالم الكبير ، عالم صغير
يلخص فى كثافة دالة ويعلق فى ايجاز موجه على هذا العالم الكبير .
والآب فى قصة العرس الشرقى هو ذلك الحاكم على قمة السلطة أو ذلك .
والابن أو العريس هو الفرد هنا وهناك الذى ما تزال العائلة والسلطة
تروضه حتى يفقد ذاته الحرة تماما ويستحيل الى شئ مسلوب الارادة
محتاج للحماية ، وغير قادر على الأخذ والعطاء . والعروس فى هذه
القصة ، هى المرأة هنا أو هناك التى اختزل المجتمع كيانها الى جسد ،
وجودها الى أداة جنس وانجاب . والقصة تعلق على طبيعة
المجتمع وزواج بين شئيين ، شئ يصبو الى أم تتحمل عنه أعباءه ،
وشئ يصبو الى تحقيق الوظيفة التى رسمها له المجتمع ، وهى انجاب
الاطفال . ، وطبيعة زواج يتم فى ظل نظام قائم على القهر العام والاسرى ،
ونظام لا يعترف الا بقيمة واحدة هى قيمة الاقتناء ، اقتناء المال والبشر .

وفى قصة العرس الشرقى يعود الطالب صلاح من المدرسة معلنا
سأله من الدراسة ورغبته فى الزواج ، مضمرا اختيار زوجة تساعد
فى حل مسائل الحساب . ويتقبل الآب الرغبة بعد أن يقدم له الصبى
فرائض الطاعة فريضة فريضة تثبت توافقه مع مجتمعه وتثبت أنه مازال

(١٢) زكريا تامر ، « العرس الشرقى » ، فى : الرعد ، مجموعة قصصية . [دمشق :

منشورات اتحاد الكتاب العرب ، ١٩٧٠ ، ص ٧ - ٦٢

الطفل المطيع الذى يترك للأب اختيار يومه وغده ومصيره . وقبل أن يصدر الأب قراره بصلاحية الابن للدخول فى مرحلة الزواج والمواطنة ، يسعى الى التكد من قدرته على أن يكون زوجا صالحا ومواطنا صالحا . ويطلب الأب من الابن أن يقبل يده مرة ، فيفعل ثم يطلب منه أن يقبلها ثلاث مرات فيفعل ، ويغبط الأب ويبقى سؤال آخر ليطئن الاب ، واذ يجب صلاحه بأنه يترك اختيار الزوجة للأب ينجح فى الاختيار ، ويصبح الزوج المثالى والمواطن المثالى .

واذ تنتهى طقوس ترويض العريس فى الغرفة الأولى تبدأ طقوس شراء العروس فى غرفة ثانية . ويدور جدال كبير بين الأبوين تتخلله « الاكليسيهات » المحفوظة عن أهمية الأخلاق وحسن الجوار الى أن يتم الاتفاق على تسعير العروس على أساس ثلاثين ليرة لكل كيلو من اللحم :

... وارسلت هيفاء على عجل الى السوق ، وهناك وضعت على ميزان كبير ، فبلغ وزنها خمسين كيلو . ودفع والد صلاح الثمن بينما كانت الزغاريد تتعالى ، ثم اقتيدت هيفاء الى الغرفة المخصصة لصلاح ، واقتل الباب باحكام غير أن الجارات تراحمن حوله بغية النظر من ثقب القفل للاطلاع على ما يجرى داخل الغرفة (١٢) .

وفى الغرفة الثالثة يجرى الطقس الثالث ، طقس الزوجة الأم . بعد أن تسد هيفاء بنت السادسة عشرة فتحة الباب حتى لا يطلع احد على ما يجرى فى الغرفة ، يسألها صلاح ان كانت مازالت على وعددها فيمساعدته فى حل مسائل الحساب وتجبب بالايجاب ، ولكنها بخفة المرأة البالغة الواثقة بذاتها تجره الى ما الابد منه لتكتمل مراسيم الزواج . وتستخدم فى ذلك الحيل التى تستخدمها لاغراء طفل صغير للقيام بما لا يرغب فى الواقع فى القيام به ، وهيفاء تتطلع للقيام بالدور الذى أعدت له ، دور الزوجة الجسد أداة الانجاب . وصلاح يتطلع الى الأم الحامية الحاضنة التى تحل مسائل الحساب ويصطفى فى ذات الوقت بالرغبة فى ايقاع الأذى بالآخرين نتيجة للاجساد :

وجد صلاح نفسه منساقا الى الدنو منها . وأجبره صدرها العارى على أن يلصق وجهه بها ، ثم تلفف فيه حلمه نهدها الفتى بينما مازالت تجتاحه رغبة ضارية فى التهامها . ولم ياكل صلاح العهد انما أجهش بالبكاء حائرا بعد لحظات حين لم يمنحه النهدي حلييا دافئا (١٤) .

(١٣) تاجر ، « العرس الشرقى » ، فى : الرعد ، مجموعة قصصية ، ص ٦٢

(١٤) المصدر نفسه ، ص ٦٣ .

وهذه هي بعض حقائق العرس الشرقي كما يراها زكريا تابر ، ورغم التصوير الكاريكاتيري وربما بسبب التصوير الكاريكاتيري تفصح القصة عن التشويه الذي أصاب الشخصية العربية في ظل تفقم أزمة الحرية والديمقراطية ، وتفصح الكثير من المفهومات الخاطئة من المرأة وبالتالي عن الزواج ، وما ينتظره بعض الرجال في مجتمعنا العربي من الزواج والزوجة ، وتمسك بالحقائق الأساسية في واقعنا . وقد تكون الصورة صارمة ولكنها صادقة .

في قصة **الخراف (١٥)** يضعنا زكريا تابر من جديد في عالم صغير يعلق في دلالة وكثافة على العالم الأكبر ، والعالم هنا عالم حسارة السعدى ، والسلطة ليست متمثلة في الأب هذه المرة ولكنها متمثلة في شيخ الحارة ، ونحن قد اقتربنا أكثر من الواقع الخارجى أو المجتمع في كليته ، ونحن نتعرف على حارة السعدى وأهلها في أكثر من قصة من قصص **دمشق الحرائق** ، كما نتعرف على شيخها أيضا ، إذ يستخدم الكاتب هذه الحارة في أكثر من قصة من قصص هذه المجموعة ، والحارة حارة فقراء جائعين يستلهمون الوعي المزيف من شيخ مسجدهم والفكر والإيحاء بالعمل . ونحن قد استمعنا الى شيخ مسجدهم وهو يخاطبهم ببررا فقرهم فيقول ان الله خلق البشر على ألوان : رجال ، وفقراء من تراب :

ان الله هو الذى خلق الرجال والنساء والأطفال والطيور والقطط والأسماك والفيوم ، وهو الذى خلق أيضا عباده الفقراء من تراب ، فيهبز الرجال رؤوسهم موافقين ، فوجوههم تشبه ترابا لم تهطل فوقه قطرة مطر ، وبيوتهم من تراب ، ويوم يموتون ينفنون في التراب (١٦) .

وفي قصة **الخراف** يستشير أهل الحارة الشيخ في أمر ابنة الحارة عائشة الطالبة الجامعية التى خلعت الملاء واكتفت بعقد المنديل حول رأسها . ويشير عليهم الشيخ بالرجوع الى أهل البنت في هذا الأمر الخطير ، ويرجع أهل الحارة الى الأخ فيوصيهم بالاهتمام بنسائهم دون أخيه ، ويرجعون الى الأب فيقول انه على ثقة من سلوك بنته ويتسائل سائرا عن مدى ارتباط الشرف بالملاء « اذا ارتدت عاهرة ملاء فهل تصير شريفة فاضلة ؟ » . ويرجع أهل الحارة الى شيخهم مفتعين خوفا من أن تقتدى نسائهم بعائشة ويفلت الزمام ويقرر الشيخ أن « المرأة مخلوق فاسد ، وإذا افلت زمامها مانت فسادا وخرابا » . ويقرر الشيخ

(١٥) زكريا تابر ، « الخراف » ، في : **دمشق الحرائق** ، مجموعة قصصية (١) دمشق :

منشورات اتحاد الكتاب العرب ، ١٩٧٢) ، ص ١٠٩ - ١١٥

(١٦) تابر ، « موت الشمر الأسود » ، في : **دمشق الحرائق** ، مجموعة قصصية ،

ان وجود امرأة بلا ملاءة في الحارة سيحيل رجال الحارة كلهم الى زناة، لانهم سيضطرون بغواية ابليس الى النظر الى تقاطيع جسم المرأة ويعانون بالتالي الرغبة في الزنا ، وفي النهاية يوحى الشيخ الى اهل الحارة بقتل عائشة وهو يقول « يا اولادى واخوانى ، السباكت من المنكر كمرتكب المنكر ، فاعملوا ما ترونه صوابا ، والله الموفق »(١٧) .

ويتحرش شبان الحارة بعائشة التى تقابل تحرشهم باستعلاء وثقة بالذات واذ يبادر الاخ للدفاع عن اخته يكبه الشبان ، وبعد تكبيته يطعنه أحدهم بالسكين . ويموت ابن الطبى وأخو عائشة ويؤدى اهل الحارة صلاة شكر وراء شيخهم :

ولما غابت الشمس وأقبل ظلام الليل ، اصطف رجال حارة السعدى وراء الشيخ محمد وأدوا صلاة العشاء بخشوع بينما كانت عائلة الحلبي ترتدى ثوب الحداد(١٨) .

وتكشف قصة الخراف عن آلية القهر الذى تلجأ اليه الطبقات الحاكمة في فترات الانهيار وتفاقم الأزمات ، وتجسد القهر على مختلف مستويات السلم الاجتماعي . واهل حارة السعدى الذين يقعون في آخر السلم قد تحولوا الى اشياء تفعل بوحى شيخ المسجد وممثل السلطة . وفعل اهل الحارة يكرس وضعهم في أسفل السلم بدلا من ان يغيره ، وعنفهم ينحرف عن مساره الطبيعى ضد من يتسبب في فقرهم وتخلفهم منصرفا الى كبش فداء . واهل حارة السعدى المقهورون ، قاهرون لنسائهم ، يعيشون على رعب من أن يفلت منهم الزمام الوحيد الباقى في أيديهم . وهم يقتلون ابن الحلبي لأنه رفض أن ينحرج في دائرة القهر، ويستحيل الى قاهر لأخته ، وهم يخشون أن تقتدى النساء بالاخت وهم يدركون حتى الأعماق ان من لا يملك مصيره لا يستطيع بداهة ان يملك مصائر الآخرين ، وانها يستعين عليهم بالقهر والتقاليد والاعراف والأوامر والنواهي . والاخ الذى رفض أن يكون مقهورا قاهرا هو كبش الفداء في هذه القصة نيابة عن الاخت ، وهو قد لقي مصرعه لأنه رفض أن يتواعم وأن يتحول الى شيء منسدرج في دائرة القهر . أما في قصة موت الشعر الأسود في نفس المجموعة القصصية فتصبح المرأة نفسها كبش الفداء يفرغ فيها اهل الحارة عنفهم ويصبون عليها نقيمتهم على أوضاعهم .

في قصة موت الشعر الأسود (١٩) يخرج اهل حارة السعدى

(١٧) تابر ، « الخراف » ، في : دمشق الحرائق ، مجموعة قصصية ، ص ١١١

(١٨) المصدر نفسه ، ص ١١٥

(١٩) تابر ، « موت الشعر الاسود » ، في : دمشق الحرائق ، مجموعة قصصية ،

بعد صلاة الظهر « يرين عليهم خشوع هادئ وكآبة عذبة » (٢٠) لأن منذر السالم قد قتل اخته فاطمة « الفاكهة التى تحلم بها كل الأشجار » ، ذات الشعر الأسود و « الخيبة التى تمنح الإيمان للطارد الخائف » ، وزوججة مصطفى الرجل « الذى يملك وجهها لا يبتسم » (٢١) . والذى « يرى فى منامه حلما واحدا يركض فيه تحت مطر غزير دون أن تببله قطرة ماء » (٢٢) . أهل الحارة يشعرون بهذا الخشوع الهادئ وهذه الكآبة العذبة لأن منذر السالم قد قتل اخته فاطمة فقتل بذلك آخر مصدر للجمال والأمان فى الحارة وأعلن أهل الحارة أن « العار فى حارة السعدى لا يحوه سوى الدم » . وأهل الحارة حرصوا على الجريمة ووقفوا شهودا عليها ، والعار هو عارهم والضحية بريئة والزواج الذى أوهم الأخ وأهل الحارة أن فاطمة ارتكبت جريمة الخيانة الزوجية ينتقم من عجزه عن منح الحب وتلقيه ، ويمارس نفسية المتهور القاهر . وتتحول فاطمة الى كبش فداء يمتص سخط الزوج وأهل الحارة .

والحقيقة أن الزوج الذى لا يعرف كيف يبتسم والذى يركض دائما فى الحلم تحت المطر دون أن تببله قطرة ماء قد تحول الى شيء عاجز عن العطاء وبالتالي عن التلقى . وقد تحول الى شيء يحسول أن ينتزع الحب بالقهر . ومصطفى يطلب الى فاطمة تقديم فروض الطاعة وتقديمها طائعة فقد تعلمت فى طفولتها وصباها كيف تقدمها ، ومصطفى يقهر فاطمة ليستمع الى كلمات الحب التى يتوق إليها ، ولكنه لا يستمع أبدا لهذه الكلمات ، لأن أحدا ما لم يعلم فاطمة الحب ولا كلمات الحب ، لا الأهل ولا الزوج ، ولا أهل الحارة . ومن ثم تفشل الحادثة التالية المتكررة فى انتزاع كلمات الحب من فاطمة . وتلقى فاطمة مصرعها دون أن تدرك حتى مبررا لهذا العقاب المروع الذى نزل بها :

وكان مصطفى يقول لفاطمة : أنا رجل وانت امرأة والمرأة يجب أن تطيع الرجل . امرأة خلقت لتكون خادمة للرجل .

فتقول له فاطمة : « انى أطيعك وأفعل كل ما تريد » .

فيصغرها قائلا بضيق : « عندما أتكلم يجب أن تخرسى » .

فتبكي فاطمة ، ولكنها كانت كعصفور صغير مرح طائش ، فتكف عن

(٢٠) المصدر نفسه ، ص ١٢٨

(٢١) المصدر نفسه ، ص ١٢٨

(٢٢) المصدر نفسه ، ص ١٢٩

البكاء بعد هنيهات ، ثم تضحك وهى تمسح دموعها فيغضب مصطفى عينيهِ ، ويتخيل فاطمة تقول له بذل :

« أحبك وأموت لو هجرتنى » (٢٣) .

ولكن فاطمة لم تقل له يوما ما يتوق اليه .

. لأن فاطمة لم تقل كلمات الحب التى يسعى اليها مصطفى بالقسر ، يقرر مصطفى الطلاق ويذهب الى مقهى حارة السعدى وعلى مسمع من الجميع يقول لآخى فاطمة : قبل أن تتعد كعتر بين الرجال ، اذهب وخذ أخذك من بيتى » (٢٤) . ويقتل الأخ « فاطمة » ذات الشعر الأسود لأنها لم تنطق بكلمة الحب التى لا يعرفها الأخ ولا مصطفى ، ولا أحد من أهل الحارة الذين شهدوا مقتل فاطمة دون أن تمتد يد لنجبتها . وتموت فاطمة دون أن تدري ودون أن يدري أهل الحارة أن الحب لا ينبو فى ظل القهر ولكن تبقى ملايين الفتيات يلحجن فى دق الأبواب يستجدين الانتشال من أوضاع لا تطاق ، ويطلبن العودة الى الحياة من حياة تئد الحياة ، ويستعطفن حتى لا تتلطح يد الأهل والأحباب بالدم . ويتكرر المشهد ويتلطح السكين بالدم على يد المتهورين القاهرين والمرأة دائما كبش الفداء :

وهكذا مات الشعر الأسود ، ولكن فاطمة ماتزال تركض فى حارة السعدى ، وتطرق أبواب بيوتها مستنجدة ، فلا يفتح باب من الأبواب ، وتتلطح السكين بالدم (٢٥) .

د. لطيفة الزيات

(٢٣) المصدر نفسه ، ص ١٣٨

(٢٤) المصدر نفسه ، ص ١٤٠

(٢٥) المصدر نفسه ، ص ١٤٠

دور الكلمة في الأغنية المعاصرة

د. السعيد محمد بدوى

الأغنية المعاصرة عمل فنى مركب ، عناصره
الكلمة واللحن والصوت ، ولكل منها فى مجتمعنا
العربى متخصصوه : الفنان المؤلف والفنان الملحن
والفنان صاحب الصوت .

ودراسة الأغنية عمل بالغ التعقيد ، ذلك أن علاقة هذه العناصر
الثلاثة بعضها ببعض ، ودور كل منها فى تحقيق الكل الذى تكونه وهو
الأغنية من الأمور الغامضة التى لم تلق حقها من العناية أو البحث . ومع
ذلك فإن هناك بعض التصورات الشائعة : فالجمهور مثلا يرى فى الأغنية
أساسا الصوت أو المطرب (يا أهلا بالمعارك لعبد الحليم حافظ - ولد
الهدى لأم كلثوم - يا سماء الشرق لعبد الوهاب ... الخ) ، وقد يهتم
بالملحن فى حالات خاصة (اللقاء الأول لعبد الوهاب وأم كلثوم) .
أما الكلمة - ككيان منفصل - فلا يهتم بمصدرها أحد (ربما باستثناء
قصاصد شوقى الإسلامية التى وضعها غناء أم كلثوم فى تناول الجمهور) .
الا يندهش الكثيرون اذا قيل لهم ان قصيدة الضراعة والتوسل : « لبيك
ان الحمد لك » التى يغنيها محمد فوزى هى لأبى نواس - من بين سائر
البشر جميعا ؟

أما الفنانون من أصوات وملحنين ومؤلفين (أين هن المؤلفات
والملحنات ؟) فانهم يرون فى الأغنية على ما يبدو الكلمة بصورة أساسية :
ففى اجتماع لاتحاد جمعية المؤلفين والملحنين عقد فى أوائل ١٩٨٣ (ونشر
عنه الأستاذ بدوى شاهين تحقيقا طويلا فى مجلة المصور) أثير موضوع
ضرورة وضع « ميثاق شرف » يلتزم به هذا الثلاثى للنهوض بالأغنية
وانقاذها مما أسموه « بالاسفاف والهبوط » الذى وصلت اليه . وتارىء
التحقيق يلاحظ أن التعليقات كلها تدور حول الكلمة أساسا . سقوط
الأغنية فى رأيهم هو سقوط الكلمة : « كليوباترا » - رائعة شوقى
وعبد الوهاب - قهرتها « سلامتها أم حسن » ، و « نعيها يا حبيبى » التى

غنتها ليلى مرزاد تحولت عبر صوت مجهول الى « واله ونضفت يانمسعد » ورقة اداء شادية في « واحد اثنين » صارت من خلال غيرها « جوزين ومرد » . **النهوض بالأغنية ايضا فرايهم هو النهوض بالكلمة :** وعلى حد تعبير الفنانة شادية « المطلوب للانتقاد الأغنية من ازمتها الراهنة هو العثور على كلمة جيدة فيها فكرة جديدة والفاظ غير مستهلكة » .

وقد يكون من المفيد أن نشير في هذه المرحلة المبكرة من المقال الى أن احتلال الكلمة هذه المكانة المتميزة لدى ثلاثى الأغنية هي ظاهرة عربية ، وليست عالمية أو عامة بالضرورة . فالأمر المألوف في انجلترا مثلا أن يولد اللحن مع الكلمة ، أن لم يسبق اللحن الكلمة ذاتها . وقد يكون السبب في هذا الاختلاف هو اختلاف الدور الذى تلعبه الأغنية في كل من المجتمعين : **الرقص** على نغمات الأغنية وابقاع اللحن في المجتمع الغربى وما يستتبع ذلك من بروز أهمية الايقاع وتقهقر الكلمة حيث لا توجد فرصة حقيقية للتقاط كلماتها - **والاستماع** في المجتمع العربى وما يستتبع ذلك من وجود الفرصة لتأمل كلمات الأغنية (لعل هذا هو السبب في الافتعال والعشوائية التى تبدو عليها الرقصات المصاحبة للأغاني في التلفزيون (٢)) . سبب آخر قد يكون وراء زيادة أهمية الكلمة في الأغنية عندما هو المكانة التقليدية البارزة التى طالما احتلتها الفنون القولية في المجتمع العربى الاسلامى - كقراءة القرآن وقول الشعر والتواشيح - بالمقارنة مع غيرها من الفنون الأخرى مثل الرسم والنحت والموسيقى ... الخ . وقد وصل احترام الكلمة عندنا الى حد أن المجتمع الفنى يطلق اسم المؤلف «الملكى» على كل كاتب أغنية يقبل أن يصوغ كلمات أغنية لتطابق لحنا سبق وضعه .

وقد استدعى هذا « التخصص الدقيق » لثلاثى الأغنية في مصر أن يكتب المؤلفون أغانيهم ثم يدورون بها على الملحنين أو المغنيين ويعرضونها عليهم ، وكل يأخذ ما يروقه . وما يعجب واحدا قد لا يعجب الآخر . ولا شك أن هذا يشكل نوعا من الصعوبة ، ويقتضى من الملحن أو المطرب نوعا من الحكم المبني على التخمين الفنى ، ولعل كثيرا من الألبان الضعيفة يرجع الى عدم تجاوب الملحن مع نص أساء اختياره .

ويروى الأستاذ مأمون الشناوى في مقابلة اذاعية عن فريد الأطرش أنه عرض عليه أغنية « نعم يا حبيبى نعم » فقال فريد « لا يمكن أن اقول : نعم يا حبيبى نعم أبدا » . فلما لحنها كمال الطويل وغناها عبد الحليم حافظ ولاقت نجاحا كبيرا عاتبه عليها فريد .

كذلك نتج عن هذا التخصص أن الوحيد من بين ثلاثي الأغنية الذي يعبر عن ذاته حقيقة هو المؤلف . وإن الملحن — وهو فنان مبدع بطريقته الخاصة — يضطر إلى أن يعبر عن نفسه من خلال الرؤية التي رسمها غيره . كما نتج عن ذلك أيضا أن أصبح المؤلف وحده صاحب الحق في التحدث إلى الجماهير وتوجيه عواطفها وصياغة مشاعرها وقيمتها بالطريقة التي يراها . ولعل هذا الموقف هو الذي دفع ملحننا مثل بليغ حمدي إلى تأليف بعض أغانيه بنفسه على الرغم من الانتقاد الذي وجه ولا يزال يوجه له لارتكابه هذه « الجريمة » في حق الكلمة .

مثل هذه المشاكل تتفاقم عندما تنشأ الكلمة من اللحن أو ينشأان معا . ولا شك أن كثيرا من الأغاني الرائعة قد ظهرت إلى الوجود بهذه الطريقة التي قد لا ترضى « كرامة المؤلفين » . وقد روى المرحوم مرسى جميل عزيز في مقابلة إذاعية منذ أكثر من خمسة عشر عاما الظروف التي أحاطت بكتابة أغنيته الشهيرة « توب الفرح » والتي كانت على الأنواء في ذلك الوقت ، فذكر أنه كان في بيته بالزقازيق حين سمع في الشارع النداء الموسمى الذي لا تخطئه الآن : « توب الخزين يا توم » . في تلك المرة بقي النداء عالقا بذهنه وظل ايقاعه يدور بداخله طوال اليوم إلى أن وجد له متنفسا آخر الأبر في المطع الشهر :

توب الفرح ياتوب مغزول من الفرحة

فاضل يومين ياتوب والبس لك الطرحة

ولا شك أيضا أن جانبنا كبيرا من نجاح فرقة البيتلز الشهيرة يرجع إلى أن أغانيها (وهي بالمئات) كانت جميعها من كلمات والحن عضوين منها هما جون لينين وبول مكارتني . وقد اشتهرت أغاني البيتلز بالذات بجمال الكلمات إلى جانب براعة اللحن وقوة الفناء .

هذا الانفصال التقليدي بين ثلاثي الأغنية في مصر دفع الفنانين — وهم على وعى تام بعويبه — إلى محاولة العمل معا في مجموعات : أم كلثوم ورامى وبيرم وزكريا أحمد والسنباطى والقصبجى — عبد الحليم ومرسى جميل وحسين السيد ومأمون الشناوى والطويل والموجى — عبد الوهاب وفريد الأطرش يفتيان دائما من ألبانهم — مأمون الشناوى — كما قال في مقابلته الإذاعية — يعرض كثيرا من أغانيه أولا على فريد الأطرش ... الخ .

وعلى الرغم من الأحكام التي أصدرها الفنانون في اجتماعهم الذي أشرنا إليه عن دور الكلمة في الارتفاع بالأغنية أو الهبوط بها — فإن

ما يعيننا في هذا المقال شيء آخر ، وهو : **القدر الذى تسهم به الكلمة في خلق الأغنية كعمل فنى .**

ولفتح الطريق امام مناقشة الموضوع بطريقة تؤدى الى الوصول الى اجابة تستند عناصرها من المادة المتوفرة بين ايدينا — نود أن نبدا بتصوير الأغنية كمثلث يتكون من اضلاع متساوية **هى الصوت واللحن والكلمة .** واذا سمح لنا القارئ أن نمضى في هذا التصوير خطوة أخرى فاننا نضيف أن كل عنصر من هذه العناصر الثلاثة — كما هو الحال في مكونات المثلث متساوى الاضلاع — ينبغى أن يلتزم بمواصفات تهئية لأداء دوره التكاملى لخلق الشكل النهائى للأغنية واعطائها « الجو المطلوب » . ومعنى ذلك أن كل عنصر من هذه العناصر الثلاثة ينبغى أن يأخذ في الاعتبار العنصرين الآخرين ، ويسمح لهما بأداء دورهما في قسمة متوازنة (وليست بالضرورة متساوية) :

وأمثلة هذه القسمة المتوازنة بين العناصر الثلاثة في الأغنية كثيرة في الواقع ، وهى موجودة في معظم الأغاني التى أحببتها الجماهير بصورة تلقائية . مثال على هذا النوع الرائعة التى اجتمع لها العملاقة بير التونسي وزكريا أحمد وأم كلثوم (لعل هذا هو سر التوازن العجيب بين عناصرها الثلاثة ؟) : « هو صحيح الهوى غلاب » . ودعونا نسترجع في مخيلتنا الصوتية :

ونظره وكنت أحسبها سلام	وتمر قوام
أترى فيها وعود وعهود	وصدود وآلام
وعود لا تصدق ولا تنصان	وعود مع الى مالوش أمان
وصبر على ذل وحرام	
وبدال ما تقول حرمت خلاص	اقول ياربى زدنى كمان

اننا نحس بأن بيرم التونسي في كتابته للكلمات كان ملجئا أيضا ، والشيوخ زكريا في تلحينه كان مطربا ، وأم كلثوم في غنائها كانت — كما كان العهد بهما دائما — أديبة ، وشاعرة بكل معانى الكلمة .

ومع ذلك فهذه القسمة ليست متوازنة دائما :

ففى أغاني « ياليل يا عين » حيث يتراوح الهدف من عملية الاحياء المعروفة عند المطربين باسم « السلطنة » عن طريق اشارة اشجان المستمعين وعواطفهم وأحزانهم من خلال المقامات التى يتناولها المطرب حسب مقدرته الفنية الى العرض الصوتى المعروف اصطلاحا عند

الموسيقين باسم التفريد — في هذا النوع تختفى الكلمة تقريبا (ليل وعين ليستا كلمتين في الواقع وان كان البعض يحملها على مناجاة الليل وسهر العين) ويتراجع اللحن ويأخذ الصوت وحده تقريبا نصيب الثلاثة ، ولذلك كان هذا النوع مقياسا لقدرة المطرب في المخام الأول . ونعتقد أن المطربين الذين يستطيعون الاتسدام في الوقت الحاضر على هذا النوع من الغناء (العرض الحر) قد لا يتجاوز الثلاثة أو الأربعة على أكثر تقدير . وفي أغنية مثل « آه يازين العابدين » يبرز اللحن العذب ، بينما تتضاءل الكلمات ، ويصبح الصوت — لقوة اللحن وجماله — أقل أهمية (من منا يتذكر من غنى أو يغنى هذه الأغنية العذبة ذات الكلمات السبع '؟) . ومثل ذلك يمكن أن يقال عن أغنية « طلعت يا ماحلى نورها شمس الشموسة » إلا أن للكلمات دورا أكبر فيها .

وتأخذ الكلمة أكثر من حقها في القصائد العمودية ، وبالأخص في قصائد أم كلثوم مثل « ولد الهدى » و « ريم على القاع » ، حيث يتحول هذا النوع في الواقع الى صورة من الغناء تقترب كثيرا من القراءة الشعرية ويكاد يختص بها المجتمع العربى . ولهذا يحتاج هذا النوع الى مواصفات خاصة تعيد له اتزانه : مطرب ذو قدرات صوتية وشخصية وشعبية متميزة (أم كلثوم — عبد الوهاب) ، كلمة من نوع خاص : الكلمة الدينية « ولد الهدى » أو الوطنية « يا سماء الشرق » أو الحضارية « كليوباترا » .

صياغة الكلمة في مجتمعنا (بمناهجه التعليمية والفنية التى تفصل فصلا حادا بين أهل الكلمة وبين أهل اللحن والصوت) بحيث تؤدي دورها العادل في خلق الجو المطلوب للأغنية بالاشتراك مع الصوت واللحن قبل أن يعرف المؤلف عنهما شيئا مطلقا — هذه الصياغة تحتاج الى قدرات خاصة لا تتفق بالضرورة مع القدرات الشعرية المعروفة ، كما تتطلب في الكلمة خصائص لا تتفق بالضرورة مع خصائص الكلمة في الشعر .

لكى تؤدي الكلمة دورها في الأغنية فان عليها :

- ١ — أن تأخذ في اعتبارها ضلع الصوت فتكون قابلة للغناء .
- ٢ — أن تأخذ في اعتبارها ضلع اللحن فتكون قابلة للتلحين .
- ٣ — أن تؤدي دورها الأساسى في خلق الجو المطلوب للأغنية على أن يكون ذلك قسمة بينها وبين المنصرين الآخرين .

١ — اما قابلية الكلمة للغناء فليس لها — كما أرى من استعراض الأغاني الناجحة — مواصفات محددة . فمن حيث المبدأ نحن من المؤمنين بالمثل العالمى الذى يقول « كل موال بينزه صاحبه » : كل أغنية تسر

المتغنى بها (والا لما تغنى بها) مهما كان قببح صوته ومهما كانت كلماتها . فالدندنة فى الحمام أو فى المطبخ أو فى الطريق تشجى صاحبها . وقد يكون الغناء مجرد كلمة واحدة أو عبارة عادية يوجهها لصديق (والله ووقعت يا بطل — مثلا) . القاعدة — كما صاغها الاقدمون — هى : « ما على المنشد من معرب » . أى شئ وكل شئ يمكن أن يغنى . « نعيما يا حبيبى » لليلى مراد مثلا بدأت فى الفيلم (شاطئ الغرام) على صورة عبارة عادية وجهتها الى « زوجها » حسين صدقى عند خروجه من الحمام ثم تحولت — كما هو الشأن فى الأفلام الغنائية — الى أغنية :

نعيما يا حبيبى نعيما يا منيا
يا اللى هواك نصيبى وفرحتى وهنيا

ومع ذلك فالأمر يتعلق هنا — أو ينبغى أن يتعلق — بقضية أوسع من نطاق الفردية ، وأوسع من نطاق المزاج الوقتى ، ويتناول أو يمتد الى ما هو عام ، وله صفات تدخله فى نطاق المثابيس النابعة من الذوق العام . وحتى على هذا المستوى أجدنى شخصا غير قادر على تحديد خصائص تجعل من الكلمة قابلة للفناء . بل اننى اذهب أبعد من ذلك فأقول ان فى هذه المحاولة نوعا من التناقض الداخلى : ذلك ان صياغة الكلمات أمر يتعلق بأرقى ملكة وهبها الله للإنسان وهى الابداع ، والابداع فى أرقى صورته — قدرة مستقبلية خالقة تتعلق بما لم يدخل بعد فى تراث الإنسان . ومن التناقض أن نزع أن بقدرة أحد أن يصف أو يعين حدودا لما لم يتفق عنه ابداع الإنسان بعد .

نستطيع — بدلا من أن نقدم مواصفات لما يمكن أن يغنى — أن نحاول العكس ، فنقدم — عن طريق استعراض نماذج لما قوبل بالنقد من الكلمات — بعض الملامح لما « استعصى غناؤه » — ان صح هذا التعبير .

يتلخص النقد الذى وجه الى كلمات الاغنية فى نوعين رئيسيين : نوع يقوم على أسس اجتماعية خارجة عن الاغنية كمنافاة الكلمات للدين أو للعادات الاجتماعية . ونوع يقوم على أسس فنية تنبع من داخل الكلمات ذاتها .

أغنية شكوكو « حمودة فايت يابنت الجيران » التى اشتهرت فى اوائل الخمسينيات وأُنِيعت فى الاذاعة المصرية ، قوبلت فى ذلك الوقت بنقد عنيف لخروجها عن الآداب العامة حيث كانت تصور بالرمز وبالكلمة وبالصوت لقاء مختلسا بين شاب وفتاة يتم فى ظلام بير السلم :

حمودة حاسب دنا سامعة صوت
ماهوش مناسب ونا خايفة موت

أم كلثوم تغير في رباعيات الخيام كلمة « الطلا » (الخمر) الى
« المنى » في البيت :
هبوا ! ملأوا كأس الطلا قبل أن
تفعم كأس العمر كف القدر

حتى لا تتهم بأنها تدعو الى شرب الخمر . أم كلثوم أيضا تغير في
أغنية أمل حياتي (لأحمد شفيق كامل) من « ويات واصحى على شفايفك »
— كما كتبها أولا — الى « وكفاية اصحى على ابتسامتك » لعدم ملاءمة
الكلمات الأصلية لصورتها لدى الجماهير .

محمد الموجي — في اجتماع الفنانين الذي أشرنا اليه في بداية هذا
المقال — يرى أن أمثال أغنية « سلامتها أم حسن » لا يحتاج الى ميثاق
شرف بل الى قانون عقوبات .

أما من الناحية الفنية فأننا نجد أنفسنا أمام مقاييس لا تتفق بالضرورة
مع مقاييس النقد المعروفة للشعر . ذلك أن الأمر يتعلق أساسا — كما
ينبغي أن نذكر دائما — بالملحن وبالمطرب . وإذا قال أحد هذين أن
هذه الجملة جميلة أو انها غير مقبولة ، فلن يستطيع أحد أن يغير
هذا الحكم حتى ولو كان أروع الشعراء أو أبرع نقاد الشعر .
فالأمر هنا يتعلق — كما أشرنا سابقا — بتوافقات ومصالحات وتنازلات
بين احساس المؤلف واحساس الملحن واحساس المطرب ، والآخر أهم
الثلاثة في هذه النقطة بالذات .

ذلك أن المطرب — وهو ليس بالطبع أديبا ، ولا حتى مثقفا
بالضرورة — لابد وأن يوجد بينه وبين الكلمة حد أدنى من التوافق
على شرطه هو — إذا أريد له أن يمثلها معنى وجرسا وإيقاعا قبل
أن ينبض لها كيانها فيشدو بها شيئا أبعد من مجرد الصوت واللحن .
وهذا يدخل بالموضوع — بالضرورة — في تشعبات المزاج الشخصي
والثقافة الشخصية للفنان ذي الطبيعة الفردية الحادة :

فريد الأطرش — الملحن والمطرب — يرى أن « نعم يا حبيبى نعم »
لا يمكن أن تغنى ويرفضها ، فيلحنها كمال الطويل ويغنيها عبد الحليم
فتتجح لدى الجماهير .

فريد الأطرش أيضا يرى أنه شخصا لا يستطيع أن يغنى « يادلع
دلع » وأن كانت مناسبة لصباح فتغنيها وتشتت .

سعاد محمد تغنى من الحان السنباطى :

أنا فى حبك مفقود الهدى ضائع اعشوا الى نور كريم

فتغير اعشوا الى اهفو على الرغم من ان اعشوا اكثر ملاعسة فى موقعها لتكوينها وحدة نفسية ومعنوية ولغوية مع « مفقود الهدى — اعشوا — نور كريم » وذلك احساسا من المسئول عن التغيير — على ما يبدو — بأن كلمة اعشوا لها ظلال كريمة فى اللغة العامية ومن ثم فى مشاعر الجمهور التى تشكلها هذه اللغة .

أم كلثوم تغنى لناجى ومن الحان السنباطى أيضا :

يا فتاوى رحم الله الهوى كان صرحا من خيال فهوى
فتغير « رحم الله الهوى » الى « لا تسئل أين الهوى » محافظة
على براعة الاستهلال الجماهيرى وخوفا من « التشاؤم » الذى قد تسببه
العبارة الأصلية .

أم كلثوم تغنى أيضا لأبى فراس الحمدانى ومن الحان عبده الحامولى:
أراك عصي الدمع شيمتك الصبر أما للهوى نهى عليك ولا أمر
بلى أنا مشتاق وعندى لوعة ولكن مثلى لا يذاع له سر

فتغير كلمة « بلى » الى « نعم » — على الرغم من الخطأ النحوى
فى استعمال « نعم » جوابا مثبتا للسؤال المتفى وما يسببه ذلك من عكس
المعنى المقصود — ترتكب هذا الخطأ اللغوى فى قصيدة من التراث حتى
لا تنطق كلمة « بلى » الفصحى التى تلتبس بكلمة « بلا » العامية
المستخدمة فى مثل التعبير « جاته البلا » .

وأيضا أم كلثوم تغنى رائعة مرسى جميل عزيز من تلحين بليغ حمدي:

« طول عمرى باخاف م الحب — وسيرة الحب — وظلم الحب لكل
أصحابه وأعرف حكايات — مليئة آهات — ودموع وأنين — والعاشقين
دابوا ما تابوا — طول عمرى باقول لانا قد الشوق وليالى الشوق —
ولا قلبى قد عذابه — وقابلتك أنت لقيتك بتغير كل حياتى » .
ولكن كلمات الأغنية تنتقد غنيا لاحتوائها على البيتين :

يا اللى ظلمتوا الحب ، وقتلوا وعدتوا عليه مش عارف إيه
العيب فيكم ياف حباييكم — أما الحب يا روجى عليه .

ويتلخص هذا النقد — وأنا شخصيا أوافق عليه — فى أننا لو
استعرضنا الأغنية كلها لوجدنا أن « العيب فيكم ياف حباييكم »
لا يتمشى نفسيا مع السياق الذى تسير عليه الأغنية (وقد نقلنا منها جزءا
طويلا نسبيا لتوضيح هذا) كما يتناقض لغويا مع المستوى الحضارى

للمعبارات المحيطة بها ، بل اننا لا نبالغ اذا قلنا انه يكاد يقترب من « الردح » مع الاعتذار للشاعر الكبير . وقد حدث هذا في الوقت الذي اشتهرت فيه أم كلثوم بحساسيتها الفائقة للكلمات والتعبيرات وما تلقى حولها من ظلال .

في أغنية عليا التونسية « مطلوب من كل مصرى من كل مصرية » كلمة مطلوب تذكرنا بقوائم البقالة والحدادة والمطلوب للجزائر . الخ . ومع ذلك فالمقاييس ينبغي أن يظل كما قلنا — ما يحس به الفنان ، لا ما تمليه أصول النقد الأدبي المجرد . اننا بحاجة الى بحث ميداني يجمع خبرات المؤلفين والملحنين والمطربين في تعاملهم مع الكلمة وما «استصعبوه» منها ، وما غمروه ، وأسباب هذا التغير . الخ .

وبدراسة هذه الحصلة قد نكون قادرين على اكتشاف معايير « عدم الغنائية » للغة من وجهة نظر الأغنية كجنس أدبي مستقل عن المعايير النقدية للشعر .

٢ — **قابلية الكلمة للتلحين** : تضعنا وجها لوجه أمام مسألة الوزن والقافية . ولا يعنى ذلك بالضرورة قضية الشعر العمودي والشعر الحر فهذه من قضايا نقد الشعر لا نقد الأغنية .

من حيث المبدأ كل مادة لغوية يمكن أن تلحن ، أى توزع داخل نظام من الإيقاع . ولا يلزم أن تكون هذه المادة اللغوية ذات وزن أو قافية من أى نوع . كسل ما على الملحن أو حتى المغنى أن يفعله هو أن يختار نظام الإيقاع الذى يريده ثم يغير أطوال أصوات العلة الموجودة في النص طبقا لهذا النظام فيطيل بعضها ويقصر بعضها طبقا للكليات المناسبة . وهذا شئ نفعله نحن في محاولتنا الغنائية ونرى الآخرين من حولنا يفعلونه — هذا من ناحية عامة .

أما في الأغنية فهناك درجات لا حصر لها من صياغة الكلمة داخل نظام معين من الوزن والروى ، وإن كانت تكاد تنحصر بين الحدين التاليين :

أغنية نجاة « وبعثنا مع الطير المسافر جواب » — من ناحية — تكاد تكون خالية من الوزن والقافية في محاولة من المؤلف لكى تبدو وكأنها نص خطاب عادى : « حبايبنا عاملين أيه في الغربة ؟ مرتاحين واللا تعبانين ؟ فرحانين واللا زعلانين ؟ مشتاقين ليكم مشتاقين . من عيونكم محرومين . وابعثوا لنا مع الطير اللى راجع جواب : سلام وكلام .

يمكن برحنا ، واللا يفرحنا . . » . وليس في هذه الكلمات التزام بوزن يقسمها الى شطرات وأبيات يضطر الملحن الى التعامل معها ، مما لا يفرض عليه أى قيد من نوع ما ، وإن كان خلو النص من القافية يحرمه من الموسيقية والربط اللذين تعطيهما للكلمات .

في الجهة المقابلة تشكل القصائد العمودية ذات الصورة التقليدية صعوبة خاصة في التلحين . فجريانها على بحر واحد ، ونغمة أصلية واحدة تكرر في كل بيت ، وانقسام كل بيت الى شطرين متساويين في الحركات والسكنات وفي توزيعها معا ، ثم التزام الأبيات بقافية واحدة — كل هذا يؤدي الى تجسيد اللحن وتقليل إمكانية التنوع النغمي فيه ، مما يؤدي في بعض الحالات ، وخاصة تلك التي تتطابق فيها « الجملة الغنائية » مع شطرة البيت — يؤدي الى اعطاء اللحن صورة القراءة الشعرية على مصاحبة الموسيقى .

من أوضح الأمثلة على هذا النوع أغنية أم كلثوم من تلحين رياض السنباطي :

ريم على القاع بين البان والعلم أحل سفك دمي في الأشهر الحرم

فقد التزم اللحن التزاما كاملا بالشطرات (فيما عدا حالة واحدة) حتى في الأبيات التي كانت نهاية الشطرة فيها لا تكون معنى مفيدا على الإطلاق ، وهي متعددة في القصيدة مثل : « لزميت باب أمر الأنبياء ومن » . وكان من الممكن أن تضعف الأغنية لهذا السبب لولا روحانية الموضوع ، وصوت أم كلثوم ، وقدرتها الفائقة التي أرست دعائم الاستماع والاستمتاع بهذا اللون الذي صار « مدرستها » الغنائية التي لا ينازعها فيها أحد . ولهذا لم تلق عزيمة جلال نجاحا يذكر عندما غنت قصيدة مماثلة للقصائد التي كانت تغنيها أم كلثوم :

والتقينا بعد ليل طلال من عمر الزمان

نسينه طلعة الفجر وجافاه الحنان

من كلمات مصطفى عبد الرحمن — وهو ممن ألفوا لأم كلثوم — ومن تلحين رياض السنباطي — ملحن أم كلثوم — ولحن شبيه جدا بالألحان التي صاغها لأم كلثوم (المتعددة الموسيقية الطويلة وتغيير إيقاع اللحن مرتين على طول الأغنية) . فعلى الرغم من جمال صوت عزيمة جلال وعمقه وقوته واتساعه فإن رتابة اللحن والتزامه بالشطرات مع طول القصيدة في الوقت الذي غاب فيه روح الانفعال الجماعي والحضور والرابطة التي كانت أم كلثوم تقيمها مع الجمهور — كل ذلك قد أثر على الاستمتاع بالأغنية .

ولكن غناء القصيدة من البحور التقليدية — أو من الأوزان
الملتزمة — لا يعنى دائماً جمود اللحن أو رتافته . ذلك أن هناك طرقاً
قد يتبعها المؤلف الملهم الذى يكتب أغنية فى صورة القصيدة ، وطرقاً أخرى
قد يتبعها الملحن الذى يختار لألحانه قصائد من الشعر لم يكتب أصلاً
للغناء — هؤلاء قد يتبعون طرقاً عديدة للخروج من قبضة البحر والثقافية .
وتتلخص كل هذه الطرق — على اختلافها — فى جعل ما يمكن أن يسمى هنا
« **الجملة الغنائية** » — وليس البيت أو الشطر — وحدة النغمة .

من هذه الطرق — وهى نادرة وتحتاج الى مهارة خاصة من
المؤلف — ضم عدة شطرات فى جملة غنائية واحدة ، فتخف قبضة
البحر على اللحن (لعل هذا هو السبب فى اعتبار هذا نوعاً من الضعف
فى الصياغة الشعرية عند القدماء ؟) .

ومثالها من أبداع الثلاثى العظيم (بريم وزكريا وأم كلثوم) :
أنا فى انتظارك خلّيت نارى فى ضلوعى وحطيت
أبدي على خدى وعديت بالثانية غيابك ولا جيت
ياريتنى عمرى ما حبيت

من هذه الطرق أيضاً — وهى عكس الطريقة السابقة — تضييع
معالم الشطر والبيت بخلق وحدات صفرى داخلية ، أو جعل غنائية لها
وزنها وإيقاعها المتسق ، وقد يكون لها رويها أيضاً ، مع الاحتفاظ
لها بحرية الرجوع الى الروى العام أو حدود الشطر طبقاً لمقتضيات
النغمة والمعنى . وبهذه الطريقة تصيح « الأبيات » ذات إيقاعات
متعددة — بل وتوافق متعددة أيضاً فى بعض الأحيان — تتبادل فيها بينها
على التوالى وتشد كيان السامع كله نحو القفلة الكبرى وهى صوت
الروى العام .

من الأمثلة على هذا النوع (تقريباً من بحر البسيط) وهى أيضاً
للثلاثى المبدع بريم وزكريا وأم كلثوم :

أهل الهوى يا ليل — فاتوا مضاجعهم — واجتمعوا يا ليل — صحبة
وأنا معهم — يطولوك يا ليل — من اللى بيهم — وأنت يا ليل بس — اللى
عالم بيهم فيهم كسير القلب — والمثلّم — واللى كسّر شكواه — ولم يتكلم
وبالإضافة الى كسر الرثابة التى قد تفرضها وحدة البيت فإن
استخدام **الجملة الغنائية** كوحدة للنغم ، وهى كما قلنا ذات أطوال
مختلفة ، يسمح بتغيير النغمة والإيقاع العام للأغنية كلها . مثال على
ذلك فى أغنية أمل حيانى (كلمات أحمد شفيق كامل وتلحين عبد الوهاب
وغناء أم كلثوم) حيث يتم الانتقال من جزء ذى ثلاث جمل غنائية متساوية
فى الطول تقريباً :

أهل حياتى — يا حب غالى — ما ينتهيش
يا ألقى غفوة — سمها قلبى — ولا تنسنى
الى جزء ذى أربع جمل غنائية متساوية فى الطول :

أحكلى قول لى — ايه م الأمانى — نأقضى تانى — ونا بين ايدك
ثم الى جزء آخر ذى أربع جمل غنائية متناسقة فى الطول (طويل —
قصير — طويل — قصير) :

عمرى ما دقت حنان فى حياتى — زى حنانك
ولا حببت يا حبيبى حياتى — الا عشائك

اعتماد الاغنية الحديثة — سواء من القصيدة تقليدية الوزن — أو من
غيرها — على الجملة الغنائية بدلا من الشطر والبيت فى التكليف والتلحين
هو من أهم الأسباب فى النجاح الذى حققته احب الاغاني المعاصرة .
الأمثلة أكثر من أن يحصوها عد :

اغنية محرم فؤاد الجميلة كلمات سيد مرسى وتلحين بليغ حمدى :
يا سلام يا سلام — قال جاي بكلام — وكأنه ما فيش — كان
بينا خصام ضيع لى سنين — من عمر حزين — على شوق الهوى جرحه
وتمبنى معاه — من قوله آه — على قلبى اللي ما رجه .

قابلية الكلمة للتلحين تبدأ من المؤلف بالطبع وتستلزم منه شيئا أكثر
من مجرد القدرة الأدبية . ذلك أن عليه أن يقيم بناء الاغنية اللفظي
والمعنوي وينسجها معا بطريقة تسمح بالكبر قدر من الرونة فى اللحن
والتنوع فيه . فالأغنية العربية تتميز بأنها تميل للطول نسبيا (بالقياس
الى الاغنية الغربية مثلا) . ولذلك فابقاؤها داخل الشكل الغنائى الواحد
أو داخل المقام نفسه دون تفرعات عليه (على الأقل) قد يضعفها ويقلل
من أقبال الجمهور عليها . فالجمهور بطبعه يحب التغيير وتطويع النغمة
وحتى اذا أعطاه الملحن بداية عذبة للأغنية فانه يطلب المزيد من
التفرعات والانتقالات . وهذه مهمة صعبة على الملحن ويحتاج فى أدائها
الى كل العون الذى يمكن أن يقدمه له المؤلف .

المؤلف الملهم المعارف يغنون الغناء يعاون الملحن فى هذا الشأن
بتغيير طول الجملة الغنائية ، وتغيير نوعية الإيقاع ، وتغيير طبيعة
الروى ، وان كان ذلك يتم تلقائيا فى كثير من الأحيان .

اغنية أبدا لن تركع اعلامى أبدا (من كلمات ابراهيم التريزى والحن رياض السنباطى وغناء فايدة كامل) كتبت فى ساعات الصدمة الاولى التى اجتاحت الامة بعد هزيمة ١٩٦٧ . وهى تعكس العواطف المتباينة التى اجتاحت الشعب فى ذلك الوقت : رفض الهزيمة - العزم على الاستمرار فى النضال - الأمل فى مستقبل أفضل (على الرغم من أن نغمة الرفض الغاضب هى السائدة فيها) . وقد تجاوب الايقاع فى الأغنية مع كل هذه العواطف فى صورة تقطع بأن الأغنية لم تولد مجرد كلمات مكتوبة على الورق . فالإيقاع فى الكوبليه الأول منها يهادر بالرفض الذى عبرت عنه جموع الشعب بعد أن خرجت الى الشارع لتعبر عن غضبتها :

أبدا لن تركع اعلامى أبدا أبدا
أبدا لن تغرب ايلى أبدا أبدا
أبدا لن تبكى انغامى أبدا أبدا

وبعزم حر مقدام أبدا لن تركع اعلامى
ثم يتغير الانفعال فى الكوبليه الثانى من مجرد الرفض الى العزم على النضال والبناء فيهدأ الايقاع قليلا وتطول الجمل :

أبدا لن تركع اعلامى وسارفعها بجبين الشمس
لترقرف بالمال الأعلى وتغنى الحسان الفردوس
ثم يستريح أكثر فينزاح جانباً من هذه الغيوم الداكنة لنرى من خلالها مستقبلا أفضل ، فيتغير الايقاع تغيرا كاملا مع نغمة التفاؤل :

غدا نطل بالصباح الاخضر
على الجبين العربى الاسمر
على بلاد الحب والاخوة
على بلاد الخير والنبوة

ويقال ان الاستاذ السنباطى لما قرأ هذه الانشودة أعجب كثيرا بها وخاصة بالثقلات الايقاعية الثلاث وقال ان هذا التغيير فى النبض من عمل شاعر حقيقى . وانا اود أن اؤكد فاقول : لعله قصد « كاتب اغنية » حقيقى .

وتحفل كثير من الاغاني الناجحة بأهثلة كثيرة على هذه القدرة . وقد كان بيم التونسي من المدعين فى هذا الفن . وقد وصل ابداعه الى حد القدرة الهندسية الفائقة فى النسق الذى ابتكره فى مواويل « الاولى ... والثانية ... والثالثة ... » حيث تنمو الجمل الثنائية نموا هندسيا ترتبط فيه كل اضافة بما قبلها وبما بعدها على المحورين الأفقى والرأسى عن طريق التوازن فى الايقاع والروى وامتداد المعنى فى بناء يشبه درجات السلم ، بحيث يسمح للحن أن يبلغ اعجازه فى قفلاته ، بينما يسير المستمع نحو هذه القفلات على طريق يمزج له فيه بين التوقع والمفاجأة :

يبدأ الموال بارساء الوحدات الأساسية الثلاث متوخيا أن تكون كل وحدة كاملة لغويا ومعنويا وإيقاعيا في حد ذاتها (أى تكون جملة غنائية مستقلة) ولكن تكون في الوقت ذاته قابلة للامتداد لغويا ومعنويا :

الأوله في الغرام والحب شبكونى
والثانية بالامتثال والصبر أمرونى
والثالثة من غير معاد راحم وفاتونى

ثم تأتى المرحلة الثانية امتدادا للمرحلة الاولى من كل الوجوه ، وتتم عن طريق اضافات كاملة من النواحي اللغوية والمعنوية والإيقاعية ولا تتناسب فقط مع الجمل الغنائية السابقة عليها بل تكون أيضا مثلها قابلة للامتداد لغويا ومعنويا . وبسبب هذه الإضافات التى تغنى الموضوع تصبح الاعادة للوحدات الأساسية مصدرا للنشوة المستمع لا لملل .

الأوله في الغرام والحب شبكونى — بنظرة عين
والثانية بالامتثال والصبر أمرونى — وأجيبه منين
والثالثة من غير معاد راحوا وفاتونى — قولواى فين

وأخيرا تأتى المرحلة الثالثة وفيها تبلغ النشوة لدى السامعين حددا الأقصى ، ويسابق بعضهم في محاولة تخمين الإضافات الجديدة — بعد أن اكتشفوا جانبها من التكيك — فقط ليكتشفوا مرة أخرى أن ما جاء به بيرم ليس مجرد حشو ، بل ثراء حقيقيا إيقاعيا ومعنويا . وتلعب الإضافات هنا دورا هاما في تجديد نشاط السامع ودفع الملل عنه وإبقاء اهتمامه على أشده :

الأوله في الغرام والحب شبكونى — بنظرة عين — قادت لهيبى .
والثانية بالامتثال والصبر أمرونى — وأجيبه منين — احتار طيبى .
والثالثة من غير معاد راحوا وفاتونى — قولواى فين — سافر حبيبى .

من التغييرات التى يقدمها المؤلف في بنية الأغنية والتى تقتضى بالضرورة تغييرا كاملا في اللحن المزج بين الأغنية الخفيفة (الطقطوقة أو الأغنية الشعبية) والموال . وقد اشتهر الفنان فريد الأطرش بفناء هذا النوع لمعرفته بمزاج الجمهور ورغبته في التغيير والتنويع من أجله ، إذ كان فريد — كما يقول الفنان عبد الوهاب — يجيد معرفة رغبات الجماهير ويجيد التعامل معها ، ويجيد تلبيتها .

ومن أمثلة هذا اللون — من تأليف بيرم التونسي أيضا — أغنية « هلت ليالى » ، اذ تبدأ بثلاثة كوبليات في صورة أغنية شعبية ، ذات جبل غنائية متنوعة الإيقاع :

هلت ليالى حلوة وهنية — ليالى رايحة وليالى جيه
فياها التجلى — دايم تملى — ونورها باطع — من العلالى
هلت ليالى

ثم تنتقل الى الموالم فى بيتين تنضم الشطرات الثلاث الاخيرة فيها فى
جملة غنائية واحدة مما يخفف قبضة الوزن العام ويسمح لفريد أن يرتجل
فى اللحن ويتفرع فى المقام ما شأنت له اللحظة :
ساعة رضاك يا الهى أسعد الاوقات انا أسألك يا رفيع العرش والدرجات
بجاء نبينا محمد سيد الكونين تنعم على المؤمنين باليمن والبركات
ثم يعود مرة أخرى الى الأغنية الشعبية ليختتم بثلاثة أسطر من المقام
الذى بدأ به مع التنويع أيضا فى الجمل الغنائية :

فى نور جمالك اللى تجلى — أعيادنا هلت مع الاهلة
فرحة ومرة — الله اكبر — على أمة حرة — الله اكبر
يا رب زدنا — وخد بايدنا — واحفظ بلادنا — اليوم ويكرة

فى الموالم كان فريد الأطرش بما أوتى من صوت واسع المسافات
ويمتكنه فى الفن يرتجل ، ويقدم العرض الصوتى الحر فيبدع ويسبح
بالجمهور — كل مرة — فى سموات لم يطرقها من قبل ، ويشقق المقامات
ويفرع عليها ليعود فى النهاية من حيث بدأ ، خاتما بالقتلات « الحراقة »
التي اشتهر بها ، والتي تفقد الجمهور وعيه وتباسكه .

وقد اختفى هذا النوع من التأليف (وهو الخلط فى الأغنية الواحدة
بين الموالم وغيره) تقريبا — على ما نعلم . ويرجع السبب فى ذلك الى قلة
المقدرة الغنائية وضائلة المساحة الصوتية للمطربين عموما فى الوقت
الحاضر ، مع ما يقتضيه غناء الموالم من قدرة على الغناء فى طبقات عالية .
وهذا امر يؤسف له ، لأن الموالم جزء من ضمير الأمة الغنائية ، وهجرة
نهائيا — بدلا من تطويره ، واحلال أشكال ليس لها مثل أصالته محله —
قد يحدث عنه على المدى البعيد ، فى ميدان التذوق العام للغناء ، مثل
ما حدث فى ميدان التذوق العام للشعر .

ولكن الرغبة فى التغيير ، ومنع الرتابة فى النص أو فى اللحن (وهما
متشابكان عضويا) قد يعرضان الفنان للنقد . فقد وصف عبد الوهاب
شيخ الفنانين فى العصر الحديث بلا منازع — الفنان فريد الأطرش بأنه
« كان يصيبه الملل قبل أن ينتهى من اللحن الواحد ، أو الأغنية الواحدة »
ثم يضيف « اننى ذكرت من قبل أغنية « أنا واللى باحبه » كنموذج للتفكير
الموسيقى الهندسى والتابع والعالى المستوى . ولكن ، قبل أن تصل
الأغنية الى منتصفها كنا نفاجأ بفريد وقد نقلنا موسيقيا الى شيء آخر

تماها في مقطع « انت روحى ... وانت قلبى ... الخ » . ان تلك النقطة تتميز طبعا بالسهولة والشعبية والإيقاع الراقص ... كل هذا جميل ... ولكنها تمثل جوا آخر. مختلفا تماها عن الجو الذى بدأ منه نحن « أنا واللى بأحب » . ولكن ... هكذا كان فريد الأطرش ! لقد أحب الجمهور دائما ، وعمل ألف حساب دائما ، ونجح في التعامل معه دائما .

ومع ذلك يبقى السؤال الخالد : أيهما له الأسبقية ؟ « الأصول الفنية » أم « احساس الجماهير » ؟ نحن لا ندعى أن الحكم في هذه القضية لنا ، خاصة في مواجهة رأى الفنان الكبير . ولكننا فقط نود أن نذكر أن ما يسمى « بالأصول الفنية » ليس ألا مجرد تراكمات من الخبرات التى تركها الأفراد خلفهم . وحركات النهضة — في كل الميادين بما في ذلك ميدان الفن — بدأ معظمها على أيدي الخارجيين على «الأصول» المعروفة في زمانهم . والأيام وحدها هى التى تثبت أى التجديدات تستحق البقاء .

٣ — مساهمة الكلمة في خلق الجو المطلوب للأغنية :

من الضروري أن نشير أولا الى أن ما يسمى « بالجو المطلوب للأغنية » هو معنى مركب وشديد التعقيد . وإذا كان من الضروري أحيانا — لسهولة التصنيف — أن نصنف أغنية ما بأنها « وطنية » أو « عاطفية » أو « دينية » ... الخ فإن من الواجب أن لا نعتقد — ولو للحظة واحدة — أن هذه العناوين تعبر عن الواقع تعبيرا حقيقيا . ذلك انه لا يوجد ما يسمى بالعاطفة المفردة . فالذى نسميه « بالوطنية » مثلا يمكن أن يكون مركبا من الحب والاعتزاز والشعور بالقهر والرغبة في الانتقام وأشياء كثيرة تختلف حسب الوطن ، والفترة التاريخية التى يمر بها ، والشخص ، والعمر ، والتعليم ، والطبقة الاجتماعية ... وغيرها . والذى يكتب « أغنية وطنية » قد يحاول أن يعيش بنا في أى من هذه الأجواء أو في عدد منها في الوقت ذاته . وكما أشرنا في المقال السابق فإن أغنية فيروز « القمس زهرة المدائن » تجيش بعواطف مترابكة : الصدمة ، اليأس ، الغضب ، الضراعة ، القهر ، الذكرى ، الابتهاال ، الحزن ، الاستمرار في الكفاح وغيرها .

مساهمة الكلمة في الجو المطلوب للأغنية هو دورها الأساسى نسبيا — وإن كان خلق هذا الجو قطعاً لا يختص بها وحدها . فالعروف أن لكل من المقامات الموسيقية جوه الخاص (يقال مثلا أن مقام السيكما مناسب للجو الدينى) والمخنون يختارون للكلمات المقام المناسب لموضوعها — ولكن بالطبع حسب احساسهم هم وفهمهم الخاص للموضوع . ولذلك فنحن حقيقة في حاجة الى عمل احصاء على الأغاني التى لحننا فعلا ، وكذلك عمل استبيان لآراء المخننين للوصول الى اكتشاف نوعية

العلاقة — أو العلاقات — النفسية الموجودة في مجتمعنا بين المقامات الموسيقية والموضوعات المختلفة ، وعدم الاكتفاء بمجرد الاعتقادات أو التقاليد التي يظن أنها شائعة .

ومع أن المفروض أن الكلمات حقيقة هي التي تقرر نوعية الجو المناسب الذي سيكون للأغنية ، وتقتصر الاتجاه الذي يأخذه اللحن والصوت — فإن هناك صعوبات — نائشة من طبيعة التفنى — تجابه الكلمات وتخلق لها ما يمكن أن يسمى « حاجز الصوت » يقعن عليها أن تتغلب عليه في رحلتها ابتداء من الورق (حيث تكون مجرد نص) وانتهاء بالهدف الذي تسعى إليه وهو التأثير على الجماهير :

أهم هذه الصعوبات أن الأغنية تتوجه الى طبقات الشعب جميعا ، أى الى جمهور يمثل الأميون وأشباههم فيه أكثر من ٧٠٪ وحتى نسبة الـ ٣٠٪ الباقية يتمتع أغلبها بحظ قليل من الثقافة والمعرفة والقدرة على تذوق الكلمة المعقدة . فإذا أضفنا الى ذلك أن الجمهور يتلقى الأغنية سماعا ولا تسنح له الفرصة لقراءة الكلمات واستيعابها وتعبير معانيها ، وإن النطق يتم بسرعة كبيرة نسبيا ، كما أن معظم المطربين الآن — بكل أسف — ممن لا يحسنون النطق ، ومن ضمى المخرج بالاصوات اللغوية ، ومن ماضى الكلمات (كان لحفظ أم كلثوم للقرآن في مطلع حياتها أفضل الأثر في صفاء مخرجها وقدرتها الرائعة على إيصال الكلمة — وخاصة الكلمة القصوى الصعبة — الى وعى نسبة كبيرة من الأميين) أن جانباً من الكلمات يفرق وسط الآلات الموسيقية ، وأن كثيراً من أجهزة الاستقبال (الراديو أو المسجل أو التلفزيون) ليس في حالة ممتازة كما ينبغي للمحافظة على نقاوة الصوت ، وأن الجمهور كثيراً ما يسمع الأغنية دون انصات حقيقى (البعض يتكلم أو يؤدي أعماله اليومية) . إذا أضفنا كل هذه المعوقات التي نعتى منها جميعاً ونعرفها جيداً لأدركنا السبب في عدم قدرتنا على التقاط جميع كلمات أغانيها المفضلة ، ولقدرنا مدى عظم المعجزة التي تتحقق في كل مرة يسمع فيها الجمهور أغنية ويدرك ما تريد أن تقول .

تجابه الكلمة في الأغنية صعوبات لا تجابهها الكلمة في الشعر . ذلك أن عليها أن تستجيب لمطلبين من شأنهما أن يكونا متناقضين : الأول أن تكون واضحة سهلة شائعة في الاستيعاب بعيدة عن العمق في المعنى ما أمكن حتى تصل بكل إحياءاتها وظلالها وكل ما لها في الجو اللغوى الذي يخلقه لها المؤلف على الورق — تصل الى جمهور غالبته من قليلي الحظ من الثقافة ويستمع الى الأغنية في ظروف أقل من المطلوب . الثاني أن تكون كما تقول الفنانة شادية — « جديدة جيدة غير مستهلكة تعبر عن مشاعر المطرب

ومشاعر الفنان « ... كلمة فيها الجدة والابتكار في العبارة لا لكى تحوز رضا المطرب والمحسن فقط بل أهم من ذلك لتجذب انتباه الجمهور وتبعث المتعة في نفسه وتحقق تجاوبه في الوقت ذاته .

وليس من المفيد أن نلجأ الى ميدان الشعر للاستفادة به في حل هذه المعضلة . ذلك أن الخصائص الفنية للأغنية تتبع من طبيعتها باعتبارها جنسا أدبيا سماعيا وجماهيريا بينما تتبع الخصائص الفنية للشعر باعتباره في الوقت الحاضر (بما في ذلك الشعر العامي والزجل العامي) جنسا أدبيا كتابيا وللخاصة . أي أننا نرى الأغنية — من وجهة نظر الملتقى — جنسا يقوم على الانطباع بينما يقوم الشعر على التآمل (إذا صح لنا أن نصل بالأمر الى هذا التبسيط المخل) .

لنقد الحضا على فكرة التناقض هذه لأننا نرى فيها أساس الإبداع في الأغنية . وكل الأغاني التي نجحت قابلت هذه المشكلة وجها لوجه وتعاملت معها بطريقتها الخاصة . ومع ذلك فاستعراض الأغاني العذبة الناجحة والمحبوبة من الجماهير يكشف عن أن كل هذه الطرق التي حل بها الملهمون من عباقرة التأليف الفني هذه المعضلة ترجع ميوما الى فكرة

أساسية واحدة هي : استخدام لغة الحديث العادية والتعبيرات الشعبية الشائعة كالأمثال والكليشيهات وكذلك استخدام مجموعات الكلمات التي بينها وبين بعضها لغة في الاستعمال العام بحيث لو تكررت الكلمة الأولى منها استدعت الى ذاكرة السامع قرينتها (مثل العيش و ... — الشاي و ... — المنديل أبو ... الخ ، فهذه التعبيرات تستدعي كلمات الملح والسكر وأوية على التوالي) . فاستخدام هذا النوع من اللغة يحقق المطلب الأول وهو الوضوح والسهولة وشيوع الاستعمال . ثم أنهم يخلون على هذه التعبيرات تغييرات إما بالحذف أو بالاضافة أو بإعادة التنظيم أو وضعها في سياق جديد ، وبذلك يحققون المطلب الثاني وهو الجدة والابتكار في العبارة .

سيد هذا النوع من التكنيك هو في رأيي الخاص بريم التونسي . ويأتي بعده كثيرون ممن اقتدرت نهضة الأغنية المعاصرة بأسمائهم : مرسى جميل عزيز ومأمون الشناوي وحسين السيد وأحمد رايم وعبد الوهاب محمد واسماعيل الحبروك وأبو السعود الإبياري وطاهر أبو فاشا وعبد الرحمن الأبنودي وصلاح جاهين ، وغيرهم وغيرهم . الأمثلة الآتية تتحدث عن نفسها ولا تحتاج الى شرح :

فمن التعبيرات الشائعة التي تستخدم في سياق جديد يفاجئ السامع ويدهشه ويمتعه في نفس الوقت :

وبدال ما قول حرمت خلاص أقول يا ربى زدنى كمان
 استيته ينوبنا ثواب واللا ارد الباب
 ومن استخدام التعبير الشائع مع لغة الحديث اليومية :
 تعنب عليا لينة ؟ أنا ف ايديه ايه ؟
 الهى يحرسك م العين وتكبر لى يا محمد
 ومن استخدام الأمثال :

صبح الصباح قوم يا عطية دا الرزق يحب الخفية
 ومن استخدام لغة الحديث اليومية :
 وعشان اتول كل الرضا يوماتى أروح له مرتين
 طوف بجنة ربنا فى بلادنا واتفرج وشوف
 خاف الله ريحنى ما تعبنيش خاف الله ارحمنى ما تظلمنيش
 وآلاف الأمثلة غيرها .

ان استخدام الكلمات الشائعة — كما يقول مصطفى ناصف نقلا
 عن البيوت — يحرز للشاعر أجمل الانتصارات .

بعض المؤلفين يحل هذه المعضلة لا عن طريق استخدام التعبيرات
 الشائعة ، بل عن طريق الإيهام باستخدام تعبيرات شائعة بينها هم فى
 الواقع يستخدمون تعبيرا جديداً وأن كان موازياً لتعبير شائع . كما نرى
 فى مطلع أغنية صباح لفاروق شوشة : « والله واتجمعا تانى يا قمر . »
 فهذه العبارة تتسرب الى ذاكرتنا وتدغدغ أحاسيسنا ربما عن طريق التعبير
 المعروف « والله ووقعت يا بطل » بكل ما يحيط به من ظلال .

ان استخدام التعبيرات الشائعة ولغة الحديث اذا تم ببراعة ،
 كما فى الأمثلة السابقة ، فانه — الى جانب بقاء اللغة قريبة التناول —
 يصل بالأغنية سريعا الى الأجواء التى يهدف اليها المؤلف ومن أقرب سبيل .
 فالكليشيه وغيره من العبارات الشائعة فى الاستعمال العام ، عادة
 ما تتجمع حولها طائفة معينة من العواطف والأحاسيس التى لا يزيدها
 الاستعمال إلا تأكيداً ورسوخاً . فاذا استخدم المؤلف الكليشيه فى الأغنية
 فى سياق مفاجيء مثل :

ماشى كلامك على عيني وعلى راسي
 ياريت أنا اقدر اختار ولا كنت اعيش بين جنة ونار
 خليكوا شاهدين على حبايبنا خليكوا شاهدين
 او اذا سار المؤلف بالمسامح فى عبارات عادية من الحديث أو
 الأوصاف المعتادة ثم فاجاه بواحد من التعبيرات أو الكليشيهات الشائعة
 مثل :

يا أسمر يا جميل — يا أبو الخلاخيل — يا لى المنديل راح ياكل من
حاجبك حتة .

أو بمثل سائر مثل :

على ايه تجرى كفاية علينا العمر بيجرى من حوالينا
أو. اذا أعطاه تعبيرا شائما ولكن بعد أن غير سياقه مثل :
يا مصر يا شهد الأمانى الحب نيكى ليه طعم تانى
اذا فعل المؤلف واحدا أو أكثر من مثل هذه الأشياء فان تأثير
الكليشه يكون بمثابة كبسولة التفجير العاطفى اذا. جاز لنا أن نستخدم
هذا التعبير الدرامى .

كلمة « مناهدة » على الرغم من شيوعها فى الاستعمال العام فى
مستوى معين من لغة الحديث ، إلا أن استعمالها فى مقام العشق يعطيها
شحنة عاطفية هائلة تكفى لاستحضار مواقف وصور ذات خيالات معينة .
فاذا أضيف إليها بمفاجأة تركيبيّة « ياخى دهده » لم يبق لدى السامع
أى قدر من المقاومة :

على خده يا ناس ميت وردة

تاعدين حراس بمناهدة

ومنين ينباس ياخى دهده

على أن استخدام الكليشه أو التعبير الشائع بالمعذب وان كان له
قدرة الارتفاع بالسامع الى الأجواء المطلوبة من اقرب سبيل إلا أنه
لا يستطيع وحده أن يبقيه هناك طويلا . ولذلك يلجأ المؤلف الى محاوره
السامع بل ومخاطبته واستبقاء انتباهه بطرق كثيرة من أهمها استخدام
الرمز بدرجات مختلفة من القرب والبعد فى الغموض :

أغنية « سمعت وردة » : كلمات مرسى جميل عزيز والحنان محمود
الشريف وغناء أحلام (تبدأ بداية بريئة يحسبها معها السامع حقيقة من
أغاني الزهور :

سمعت وردة بتقول لوردة الدنيا حلوة قوى النهاردة
ولكن صوت أحلام الدقء يبدأ فى ايقاظ الشكوك — على الاقل فى
نفس بعض السامعين — عندما تحكى « الوردة » عن « الفجر » الذى تفتح له
قلبا واتسعت عينها لندائه :

الفجر لما نده عليا — فتحت قلبى — وملت هنيه

وتقوى الشكوك عند السامعين ويدركون أن الأغنية ليست كما تبدو
لاول وهلة ، وان كانوا يتخيلون انهم « يكتشفون » حقيقة الانمر بمهارتهم
الخاصة ، بينما نبرات الاثنى فى حواشى صوت أحلام تستحثهم على
الطريق ولا تدع لهم هرصة الخطأ :

م النور عرفته — أول ما شفته — في كل لحظة — يقرب شوية
وينكسر خاتم السر :

وباس خدودي — وهز عودى — في نسمة رايحة — ونسمة جاية —
ولقيتنى وردة — وبالجبال ده

ويدرك السامعون أو معظمهم على الأقل أنهم كانوا في الواقع ضحية
« خداع لذيذ » ، وأنهم كانوا حقيقة لا يستمعون الى حوار « وردة » مع
الأخرى ، بل كانوا يشهدون « معجزة النضج » في أحلى فترات العمر .

ولا يفلح ختام الكويليه بشئ شبيه بالمطلع : « والدنيا حلوة قوى
النهاردة » في استمرار « الخدعة » ، بل بالعكس يذكر السامع بحلاوة
الصورة الخارجية للرمز وجمال التوازي بينها وبين الصورة الداخلية ،
كما يكشف لهم الطريق الذى سار فيه الرمز من البداية .

وعند هذه المرحلة يستطيع السامع أن يجلس الى الوراء ويسترخى
مستمتعا بتطوير الرمز وصياغته في صورة جديدة ، ومستندنا بصوت
أحلام بينما يعطيه تغيير اللحن متعة اضافية ويبعد عنه كل امكانية للملل :

لحت نسمة مروحة بتقول لعين نايمة الضحى
يا روى لو ماتت الندى ولقيكى صاحبة مفتحة

ثم يتغير لاوزن واللحن أيضا هنا بينما يصل السامع الى حل الرمز
بدون اعمال للفكر هذه المرة بل بإدراك لا حدود له :

تعدمت متزوقة لما الندى يجينى وكنت متشوقة لكاسه بروجينى
ولما مات الندى وشم انفاسى ميل على خدى دا بكاس ملا كاسى
ولقيتنى وردة وبالجبال ده والدنيا حلوة قوى النهاردة

أغنية « يا حمام البر » (أيضا من تلحين محمود الشريف وغناء أحلام
ولكن من كلمات صلاح جاهين) تستخدم الرمز أيضا ولكن بعمق أكثر .
فقد كتب صلاح جاهين هذه الأغنية مع فرحة تحقق الأمنية الكبرى التى
جاهدت لتحقيقها أجيال ما قبل الثورة في مصر : جلاء الانجليز عام ١٩٥٦
بعد احتلال دام ٧٤ عاما . ومن بين الصور التى كان يمكن أن تأخذها
الفرحة اختار صلاح جاهين وتر الحزن فتذكر الشهداء والمكبوتين
والمقهورين على أنفسهم ، هؤلاء الذين رزحوا تحت ثقل الكابوس طويلا ثم
لم يعيشوا ليشهدوا معجزة زواله . ولكنه يعبر عن هذه الذكرى في تركيبة
من الرمز يمكن أن نصفها بأنها متعددة الدرجات ، وكلها تدور حول استخدام
الأحاسيس التى يثيرها استخدام « الحمام » في مستويات اجتماعية
وحضارية مختلفة وتقوم على درجات شيوع « الاستدعاء اللغوى » لهذه
اللفظة في التراكيب : حمام البر — يا حمام اترد جناحك — وحامنا في
العلالى .

في الدرجة الأولى « حمام البر » الذي يرمز للشوق « للمحبيب البعيد الذي لا أمل في لقائه » في تقاليد الأغنية المصرية . تبدأ الأغنية بخمس جمل غنائية متوازية النغمة سريعة الإيقاع تشترك الأربع الأولى منها في روى واحد ويؤدي اختلاف الجملة الخامسة في الروى دور القفلة ، ولكنها قفلة مهدودة تناسب نغمة الحزن السائدة . الجملة الأولى في الأغنية تعبير شائع مثير للانتباه يلخص الدرجة الأولى للرمز فيخيل للسامع أنها أغنية شوق إلى الحبيب الغائب . ويقوى هذا الإحساس عنده صوت أحلام وما يشوبه من نغمة حزن قديم لا تخطئه الأذن :

يا حمام البر سقفت — طير وهشف — حوم ورغرف — على كف
الحر وقف — والقط القفلة

يتقدم الرمز في الجزء التالي من الأغنية إلى درجته الثانية : البشرى بعودة أسباب السلامة والأمن للشعب الذي كان مقهوراً مغلوباً على أمره وليس له الحرية على أرض وطنه . ولكن البشرى تذهب أولاً إلى رمز المعاناة في مصر : الحمام (دى بلادنا خد براك) الذي تعلم بالتجربة المريرة في فنشواى أن الصقر الكريه قد ملك عليه الجو فحرمه من حريته فوق أرضه فطوى جناحيه وأصبح يفكر ألف مرة قبل أن يضرب بجناحه في سموات بلاده كما شاء الله له أن يفعل . ومع بدء المرحلة الثانية في الأغنية يتغير الإيقاع ويتغير نسق الجمل الغنائية وأطوالها ، ويتغير حرف الروى (مما يسمح بتغيير في اللحن وإيقاعه حياً) وإن كان نظام الروى يبقى كما كان للربط بين عناصر الأغنية :

سلامات يسعد صباحك دى بلادنا خد براك
يا حمام اقرد جناحك تسلم ان شاء الله

ثم تصل الأغنية إلى قلب الرمز : الرقاق من الشهداء الذى لا يسمعون صيحة البشرى ولا يهرعون ليملاوا صدورهم من نسيم الوطن الذى طهرته دماؤهم الغالية من أنفاس المستعمر :

يا رفاقي الجو خالى وحمانا في العلالى
ياما كان الدم غالى والطبيب الله

تعمد الرمز وعمقه النسبى في هذه الأغنية التي تعد في رأى من أفضل ما كتب صلاح جاهين — ومن أفضل أغاني عصر نهضة الأغنية المعاصرة — لا يحرم الأغنية من الروعة في جميع مستوياتها . ومع ذلك فمن حقنا أن نتساءل عن نسبة المستمعين الذين سيخلقون مع صلاح جاهين في الأجواء التي أرادها للأغنية ؟ ولكن هل لذلك أهمية حقاً ؟ إن اختيار نغمة الحزن للحن كله — وهى القاسم المشترك بين كل درجات الرمز ابتداء من الحبيب المفارق إلى الشهيد الذى ضحى بدمه الثكى (بل هى في قلب كل العواطف

التي تجيش بها النفس المصرية) — هذه النغمة هي التي ربطت طبقات الأغنية وضمتها معا برباط وثيق . ويبدو أن الملحن قد قرر أن جمهور المستمعين — وهم الأولى بالرعاية — لن يصلوا الى قرار الرمز ، وأنهم سيحلّقون في مستوى « نراق الحبيب » ، ولعل اختيار صوت أحلام بما له من ارتباطات معينة في المجتمع يتماشى مع هذا الرأي .

لقد استطاع ثلاثي أغنية « يا حمام البر » على الرغم من المدخل الفكري التاريخي الذي بنيت عليه — أن يحقق لها قيمة فنية رائعة وأن يصل بها الى مستوى عال من « التفنى » على كل درجة من درجات الرمز . فكلبات الأغنية مبنية على جمل غنائية متوازنة في الإيقاع والروى ، وعلى استخدامات ناجحة للتعبيرات الشائعة وترتيب لدرجة شيوعها في المجتمع ، كما أنها تقسح مكانا لكل من الصوت واللحن لكي يؤدي كل منهما دورا أساسيا في خلق الجو المطلوب . وكانت النتيجة المدهشة أغنية تستطيع كل طبقة من طبقات المستمعين أن تتجاوب معها ربما بذات القدر .

ان كثيرا من الأغاني يحاول أن يقدم ما يسميه المؤلفون « بالفكرة الجديدة » أو « غير المطروقة » . ومهما كان المقصود بذلك فإن هذه مسألة ينبغي أن تؤخذ بحذر شديد والا انقلب الأمر أحيانا الى نوع من المعادلات الرياضية كما نرى في أغنية عابدة الشاعر من الحان جمال سلامة وكلمات صلاح جاهين (أيضا) :

الورد اللس حوالينا	والشمع اللي في ايدينا
معناه اننا يا حبيبي	هنعيش في تبات ونبات

(ورد + شمع = زواج) . معادلة أفلقت التعبير الشعبي « هنعيش في تبات ونبات » وأضاعت فرصته . (ولكن من يلوم الفنان اذا كانت زفة العروس لا تساوى عنده طرد الانجليز من مصر ؟) .

أو ينقلب أحيانا الى نوع من « الشطارة » الزائدة عن الحد ، أو حتى « الفوازير الفائرة » مثل أغنية عبد اللطيف التلّباني من كلمات محيد اسماعيل والحن مرسى الحريري :

هدية حماتي — فداها حياتي — وترخص فداها
هنايا وروحي — وبلسم جروحي — وحلم رضاها
هدية حماتي — شريكة حياتي



لقد برهنت لنا الدراسة التي قمنا بها لدور الكلمة في الأغنية ،
والنتائج التي توصلنا إليها على أننا لا نستطيع أن نتناول مسألة معقدة
كهذه في مقال واحد محدود المساحة بالضرورة . ولذلك سنتوقف هنا
بمقد أن نؤكد على مسألتين هامتين :

الأولى :

أن الدور الذي تسهم به الكلمة في خلق الكل وهو الأغنية مبالغ فيه
على حساب اللحن والصوت ، والألفبكي نقسر تأثير كثير من الأغاني فينا
في الوقت الذي قد لا يزيد فيه مهمنا لكلماتها في بعض الأحيان عن الثلث ؟

لقد استمعت حديثا الى أغنية للمطربة الكويتية علية حسنى ذات
لحن بسيط جدا ، عبارة عن مارش جنائزى على نقات الدفوف وحدها
وصفقات بالكف بعد كل كويليه (توحى باللطم على الأصداغ) ولم أتمكن من
التقاط شيء من كلماتها سوى ما ظننت أنه :

آه يا روح الروح مين يسلى الروح

وأشهد أنني في حياتي لم أتناثر بأغنية على الإطلاق كما تأثرت بهذه

الأغنية .

الثانية :

أن الطرق التي تسهم بها الكلمة في الأغنية مع ذلك كثيرة ومتنوعة،
ولكن استعراض أحب الأغاني الى نفوس الجماهير يظهر أن اعظم هذه
الطرق تأثيرا في النفوس يقوم على أنواع من استخدام التعبير الشائع في
سياق غير شائع .

د. السعيد محمد بدوى

محمود دياب.. قراءة في بعض أعماله قبل الموت

فريدة النقاش

.. « فانت تطلق حرية التعبير ، ثم تفلق وسائل النشر والاعلام في وجه كل كلمة ليست تردادا للكلمات التي يؤمن بها المسؤولون عن الثقافة والاعلام فتكون النتيجة أنك تعيش في النغم الواحد الذي يفرغ لكثرة ترديد من محتواه ، ويسلم الحياة الثقافية الى حالة من الرتابة .. والملل .. »

وجدت هذه القصاصة مكتوبا عليها تلك الكلمات واضحة كل الوضوح من بين مئات الاوراق المبعثرة في مكتب للكاتب الراحل محمود دياب .. وكان قد كتبها بضع مرات بطريقة مشوشة ثم أعاد كتابتها على ما يبدو بصورة مقروءة وقالت لى هالة محمود دياب انه كان اثر محادثات تلفونية عاصفة مع المخرج « حسام الدين مصطفى » يلا قصاصات كهذه بعد ان يكيل عندنا من الشتائم لهذا المخرج الذي لعب دورا بالغ السلبية في حياته ابان مرضه حين تناول اعداده لبعض اعمال دستوفيسكى في التلفزيون والسينما بطريقة سوقية وأهدر كل المعانى التي كان الكاتب يرمى اليها .

وفي صحبة طويلة مع « دستوفيسكى » عاش « محمود دياب » معزولا ووحيدا بطريقة قاسية في سنواته الأخيرة فيما يشبه عزلة المتصوفين .. وكان مرضه العضوى — الذي رفض بارادة حديدية أن يشخصه له أحد قد اسلمه في الايام الأخيرة الى نشدان ملح للموت فأضرب بوعى عن الطعام — كما تحكى ابنته .. حتى مات في الثالثة والخمسين من عمره .. وازاء موته حدث بالضبط ما كان قد اسلمه للعزلة : الاهمال الكامل بل والنسيان ذلك ان ما قاله دياب في مسرحه وحياته كلها لم يكن مرغوبا فيه من قبل اهل الحل والربط في حياتنا الثقافية والعامة التي اسلموها للرتابة والخواء والملل .

ثبل التدهور الشامل الاخير كان محمود دياب قد كتب عملين مسرحيين من جنسين مختلفين تمام الاختلاف « تخلصهما اوبريت دنيا البيانولا » — أحدهما مسرحية كوميدية من فصل واحد هي « اهل الكهف ٧٤ » المنشورة في هذا

العدد — والثانية مأساة هي « ارض لا تثبت الزهور » والتي كان باستطاعتها أن تثير جدلا طويلا على مستويات عديدة في الحياة وفي المسرح لو انها لقيت تجسيدا لائقا وجهورا واسعا . . وهي لم تلق لا هذا ولا ذاك ، ذلك ان محمود مثله مثل كل مسرحى عظيم كان يرى في المسرح عدلية شاملة لاعادة الخلق الفنية لوجود الجماعة . . لاشواقها ورؤاها الكامنة والغامضة . . لتصورها للمستقبل . اعادة خلق يضع لبنتها مؤلف يدرك ان عالمه لا يكتمل ابدا بمجرد القراءة ، وانما يكتمل ويكتمل ويكتمل على مستويات عديدة حين يلتئم شمل اجتماعى واسع يعيد صنع ما خطه هو على الورق ، واعادة الصنع عملية يتعلم منها المؤلف قبل سواه . . وكلم حلم هو بهذا التواصل الفذ مع الناس . . هذا التواصل الذى بذل جهودا مضيئة معاكسة لطوفان التدهور العام لكى يخلقه . . حين أخذ يجعب الاموال من هنا وهناك ، يدبر ويقتصد ويكتب مسلسلات تليفزيونية — لم يكن راضيا عنها تماما — لينبى على قطعة ارض يملكها في الاسماعيلية — مسقط رأسه — « مسرح الاصدقاء » كما اطلق عليه وحلم به . كان يدرك منذ حرب ٧٣ بصورة غامضة — ازدادت وضوحا وعمقا فيما بعد — ان الوجود الطفيلي الاسود سوف يحدث آثارا تترية على الثقافة واخل الى ان مشروع نجاته هذا ممكن التحقيق . . وحين عجز عن تحقيقه لاسباب كثيرة جدا . . قام بعملية اعادة خلق بل واستشراف فذ للمصر المحتوم لهذا الوجود الطفيلي فقلف لنا في قمة ازمتيه بكرة لهب مشتعلة تحمل بذور انطفائها فيها . . وتقدم في لفة تخلق المسرح خلقا مأساة السقوط في جنبات عالم قبيح في « ارض لا تثبت الزهور » .

يقول المؤرخ والعالم المسرحى الفرنسى « جان دوفينيو » ان من سمات الاعمال الكبيرة ان تثير استقطابات مختلفة فيما بينها ، وان تستدعى تأويلات لا نهاية لها . . » (١) .

وهكذا كان مسرح محمود دياب كله . تلك الفضيلة التى اخذت تجد تكييفا وتركيزا بالبن في قلب ازمتيه وعقب اخفاقه في بناء مسرحه الخاص الذى حاضرتة لا فحسب عقبات البيروقراطية وانما ايضا انغماس الجمهور بصورة متزايدة في طاحونة الانفتاح ومتطلباته وخاصة في مدينته التى كان احساسه بوجود الحدود الاسرائيلية قريبة منها للغاية يولد لديه تداعيات مأساوية ويخلق رؤية غارقة في الكابوسية والتشاؤم . . وكثيرا ما قال لى في

* جان دوفينيو — ترجمة : حافظ الجمالى

نوسولوجية المسرح ص ٢٧.

محادثات تليفونية منقطعة « ان اليهود يبنون مستوطناتهم في الاسماعيلية فكيف سيكون بوسعى ان اقيم مسرحى . . ؟ كانت المعرفة المسبقة عن طريق الحدس واللمس تجعله قادرا على استشراف صورة الدمار الشامل المحقق . . والذي تبدى في بناء عالمه كله بعد هذه المرحلة ضرورة ملحة فضلا عن المساوية الكائنة فيه .

عندما بدأت مباحثات الكيلو ١٠١ سنة ١٩٧٣ وكان منغمسا في كتابة مسرحيته « رسول من قرية تميرة للاستفهام عن مسألة الحرب والسلام » قال « ها قد بدا البيع وسوف تستلم أمريكا كل شيء عن قريب . . » كان حدسه . . بالرغم من الروح التحريضية التى تشبعت بها تميرة - ينطلق ويتأسس من الهزلى المفرط الى المساوى الشامل وبين الطرفين نشأت هذه الامكانية الفنية للامساك بجماليات خاصة للدمار بدت اوضح ما يكون في « ارض لا تثبت الزهور » كما سيتضح فيما بعد .

فهل كشف له المرض ياترى عن خبايا ما يحمله الضمير الجمعى من اشفواق وما يختزنه من أساطير وحواديت مطبورة حول العلاقة التقنية بين اطراف الصراع الاتى - العرب والاسرائيليين . . فمن قتل من في الحواديت الدينية . . ومن اعتدى على تراث الآخر . . ومن تلقى الرسالة . . ومن ومن . . لكنه قبل ذلك كله كان ينطلق واقعيا من نقطة صغيرة جدا وملموسة للغاية هى ثغرة الدفرسوار ثم مباحثات الكيلو ١٠١ واخذ يستشرف عبرهما صورة الدمار الشامل . .

سوف يكون بوسعنا - لو احسنا اكتشاف هذه العلاقة المعقدة بين الواقع كما رآه وكما أعاد تركيبه في حالة صدام - ان نجيب على سؤال جوهرى بالنسبة لعالمه كيف دخل مهبود دياب بطريقته الخاصة ، بجنونه الروحى الى صلب النسيج الحى للتجربة العامة بمحركاتها وسماتها الرئيسية وقواها التى تستعصى على التجريد للمتامل العادى وفعل ذلك وهو فى قمة ازمته ؟ واستطاع - وهو فى قلب الازمة - ان يستبعد التجار والسماسرة والمرتشين الذين امتلأت بهم « سباب الفتوح » . . ليخلص بصورة عبقرية جوهر اللعبة العامة التى ادارت بها الطبقة الحاكمة دولاى حركتها كله فى اتجاه أمريكا واسرائيل اى : التضييل . . فيقدم لنا فنانا وجاسوسا حرفته القماش والاصباغ وتضليل الملوك والملكات . وكان هو نفسه موغلا فى الحلم بطريقة عضوية بحتة . . كان موغلا فى الانفصال . . وهناك من هذا الانفصال ادرك عملية التزوير الشاملة . . هنا وهناك . . هناك حلم قومى كاذب . .

وهنا سلام كاذب .. هناك صورة محكمة للحلم .. وهنا صورة محكمة للسلام .. وفي الحاليتين كان « بن الحكم » المصور يلعب ذات اللعبة ..

أدرك أيضا مسألة الاستعصاء الكلى للسلام ، واستحالة استقراره ، وبوسعنا أن نقول بثقة أنه استشرّف في آخر عام ٧٩ وبصورة ثاقبة ما حدث بعد ذلك في لبنان .. كانت صورة الارتطام التي خلقتها حالته الروحية تجد تداعياتها المتسقة للغاية في هذا العالم الوحشي القبيح القائم على استقرار مصطنع وعلى اللعب في الأساس ..

لم يكن في « أرض لا تثبت الزهور » يقوم بحسب بخلق واقع آخر .. وهيبا بديلا عن قبح وغوضى الواقع الفعلي .

طالما وقف دياب على شرفته ويصق على الشارع وهو يسأل الناس الستم جبناء .. كيف تتحملون كل هذا ؟ »

ملأته الرؤى والتميزات .. واستحضر الاشواق المتناثرة وأطراف الفوضى العميقة .. ليكون الدمار الذاتي الذي ألحقه بنفسه موازيا تماما لانتحار « الزباء » التي كان بوسعه وببساطة أن يخط لها مصيرا آخر .

وسوف يكون مفيدا أن نسعى في مناقشتنا لهذه المأساة للإجابة على سؤال مركزي .. مركزي لا دراميا فحسب وانما قوميا ووطنيا .. بل وإنسانيا كذلك ..

هذا السؤال هو : هل كان اختياره لمصير « الزباء » مجرد التزام حرفي بوقائع الاسطورة العربية كما تناقلها الرواة ؟ ان اجابتنا سوف تقول الكثير لو تأملنا هذه المقطعات من مذكراته المشوشة — وقد عجزت حتى الآن عن استخلاص اشياء محددة ومتكاملة منها ولا بد من إخضاعها لعمل علمي دعوى ومتصل حتى نفك رموزها ونقرأها قراءة صحيحة .

يكتب دياب :

« ان الله يكره بائعى اوطانهم لانهم يبيعون الله .. »

ثم يتبعها في الصفحة ذاتها .. « لن نكون قادرين على تغيير وجه الحياة من حولنا الا اذا بدانا بتغيير انفسنا .. انى اكره الانسان الذى يقول نعم وهو بقلبه يقول لا .. »

ثم يخط في الورقة ذاتها « تساؤلات لا تكاد تظهر حتى تموت . »

كان أيضا يدرك في قمة ازمته تلك الحاجة الملحة الى التغيير .. الحاجة الى الفعالية فهو واحد من مسرحيين قلائل عرفوا بصورة حاسمة كيف ان المجتمع يضع فيها يمثلته المنوبيين عنه على خشبة المسرح - صورته للمستقبل .. يضع أشواقه ، يضع بعض قدرات المارد الذي يخترنه في داخله ويسعى للخروج لاجراء التغيير ، وحين يخيّل للمؤلف انه قد أمسك بخيط ما للتطابق بين المجتمع الذي ينقده أو يعيشه وبين مسرحه ، وحين يظن انه قد أمسك بكل أطراف هذه اللعبة فانها سرعان ما تتجاوزه في دوامة الحياة الفنية التي تتخلق على المسرح .. ولعل نموذج « جالاتيا » تمثال المرأة التي سعى الفنان اليوناني الى أنسنته وانطاقه يكون نموذجا دالا للغاية هنا .. فهي تخرج الى الحياة تحب وتحلم وتعيش حياتها الخاصة وتكشف للفنان عن أشواق ورؤى لم يكن قد كشف عنها لنفسه من قبل .. وهذا هو ما يحدث لدى محمود دياب .. حين تتكشف التماثيل عن باشوات وكبّار ملاك في « اهل الكهف » وحين يمتزج الواقع بالاسطورة وحواديت الرواه بالحياة المعاشة في « ارض لا تنبت الزهور » حيث تتجلى القدرة على النبوءة .. ويصبح الوجود الصهيوني القبيح حالا ومهيما . تنتهى اهل الكهف بان تضعنا على حافة الصدام من جديد .. الصدام الذي لم نكن نعرف شيئا عن تصاعده ومصيره في تميرة : ولكننا عرفنا بشكل جيد أطرافه .. الفلاحون الذين قدموا ابنهم شهيدا في الحرب في الوقت الذي تسلط فيه المالك الكبير بعقد مزور لكى يستولى على أرضه فحبلوا فؤوسهم للدفاع عنها .. كان الصدام في تميره يفتح آفاقا جديدة تمثلها ودعا اليها في « باب الفتوح » حتى ليبدو خروج التماثيل الى الحياة خروجا مقرونا بالموت .. الموت الفعلى الذي كانت قد بلغته التماثيل بجمودها ، والموت المحقق الذي يدعو اليه الشاب الجاد الذي اخذ يقود الناس لحصار التماثيل واعانتها الى مكانها وهو يشرح لهم ما تمثله من تهديد للحياة . حين طلبت الى الصديق محمود دياب باسم مكتب الكتاب والفنانين في حزب الانتجع أن يوافق على انتاج مسرحية « اهل الكهف » .. قال لى ألا ترين أنها تنتهى الى تاريخ الادب .. افضل أن اكتب لكم شيئا جديدا .. وكان قد كتب اهل الكهف بتكليف من جمعية مسرحية صغيرة شاركت معه ومع عدد من المسرحيين في تأسيسها هي « المركز المصرى للدراسات والتجارب المسرحية » . واصدرت أجهزة الامن قرارا بحلها بعد أحداث يناير ١٩٧٧ .. وكان حلها هذا من بين الاسباب التي ألمته الما عظيما .

كان يعنى بتاريخ الادب أن ما تنبأ به في « اهل الكهف » على المستوى الواقعى أصبح حقيقة سائرة .. وان عنصر الكوميديا في عمله القصير هذا سوف يصبح باليا .. ويفقد مع شروط الواقع الجديد قدرته ، خاصة بعد أن استولت الثورة المضادة على مواقع قيادية وأخذت تدفع بمصر في اتجاه اسرائيل والامبريالية الامريكية من جهة وفى اتجاه الملكية الخاصة والنشاط الطفيلي من جهة أخرى .

وحين سألته الناقد « نبيل فرج » عن العلاقة بين مسرحيته ومسرحية توفيق الحكيم المسماة « باهل الكهف » أيضا قال « ناقش توفيق الحكيم في مسرحيته قضية فكرية مجردة تتعلق بالزمن والخلود وما شابه ذلك ، أما مسرحيتي فتناقش قضية أخرى تتعلق في المفهوم النهائي للمسرحية — بإمكانية هدم السد العالي في بلادنا بسبب تغير المهندس المسئول ، أو تغير الأفكار عن المهندس نفسه . ببساطة لا علاقة لمسرحيتي بمسرحية توفيق الحكيم الا فيما يتعلق بالاسم ، ولذلك فقد اسميت مسرحيتي « اهل الكهف ٧٤ » . كان محمود دياب وهو يصف « اهل الكهف ٧٤ » بأنها تنتمي الى تاريخ الادب سنة ٧٧ يظن ان التوتر الاجتماعي — الاقتصادي — السياسي المتشابك الذي عبرت عنه بطريقة مركزة قد وجد حلا نهائيا في انتصار الثورة المضادة . . ولكن سرعان ما قدم له الحاضر براهين جديدة تؤكد ان الصراع لم يتوقف ، وان التوتر قد ازداد على العكس — حدة وبروزا ، وان « اهل الكهف ٧٤ » سوف تظل عملا مضارعا بقوة ، وقد تنشأ أسئلة مشابهة لسؤاله حول انتهائها للتاريخ فقط حين تنتصر قوى الثورة . . وحينئذ سوف يكون على المخرج الذي يتناولها ان يبحث فيها عن مناطق جديدة تماما لن يكون بوسع أحد الكشف عنها مسبقا . . تماما كما هو حالنا مع النصوص المسرحية التي تنتمي لزمان غير زماننا . . تطور « اهل الكهف ٧٤ » الفكرة — الواقعة التي لاحت لنا كحالة فردية في « تميره » حين ظهر الحاج « مسوقى » ليقدم ورقته المزورة . . ففى « اهل الكهف ٧٤ » يظهر الكثيرون ففى صلب عالم محمود دياب ثمة ظهور مفاجيء ، لعبة قاسية تنزل علينا . . من الزوبعة . . الى باب الفتوح الى تميرة الى اهل الكهف . . وهى سمة بارزة في صميم بناء عالمه كله .



نحن في قصر لآحد الباشوات القدامى تحول الى مخزن للتحف والتماثيل يقف عليه حارس يحفظ التعليمات جيدا ، ويشرف على تنفيذ قرار حكومى يقضى باصلاح الكهرباء في كل مخازن التماثيل في المدينة . . وفجأة تدب الحياة في تماثيل مخزنه ويستقيظ الباشوات القدامى يبحثون عن املاكهم وثرواتهم ويتجمع الناس فيخرج من بينهم قائد يرشدهم في الوقت الذى يدافع فيه رجل اطلق عليه المؤلف اسم كاف كاف ليساعد التماثيل على اجتياز اللحظة الصعبة في الخروج الى الحياة .

نتم حالة الكشف والمواجهة عن قدرة على استشراف التمزقات التي تجرى في الحياة الاجتماعية وتفاعل فيها فعلها بل وتجردها وهى تستتطر الكوميديا من المواقف الصغيرة والتفجرات الكبيرة .

نحن كتب ديساب هذه المسرحية القصيرة لم يكن الطوفان الرجعى قد اتضح بسفور ، وكانت سياسة الانفتاح الاقتصادى مازالت تحبو في

حين امتصت حرب أكتوبر شبه الظاهرة الكثير من عوايل الحدة والوقت في المزاج الجماهيري فاستكانت الاشكال الملموسة لمام او بعض عام بعد الحرب .

ينتقى المؤلف علاقة تقليدية طالما نشأت حولها الكوميديا في عصرها الذهبي هي علاقة الخادم بالسيد ليبنها بدرجة عالية من التركيز عناصر توتر جديدة تكشف وتنبأ بالصراع الضارى بين الطبقات الذى كان محتما ومركز حول الجهود المضنية للعالم القديم والتماثيل ، لكى يستعيد القيادة ، ذلك العالم القديم الذى ظن حسان الموظف الطيب انه قد ولى الى الابد . . ويتضح لنا انها مجرد اغفاء لقوى الانطباع والراسمالية الى حين . . اغفاء طالعت لكها لم تبلغ حد الموت ، بل ان موتها كان مشكوكا فيه فهي تطارد حسان ككابوس حتى قبل ان تصحو لكن احدهما لا يعرف لغة الآخر فاللغة التى سادت فى زمان النوم اختلفت تماما وهكذا يستخرج الكاتب من الصورة الواقعية للغاية التى تخلفت من الموقف الذى القى بشخصياته فيه قدرات كوميدية عالية . . حيث يخلق الطرفان النقيضان حالة صدام (حتى فى الكلمات) . من حس ثاقب بالفارقة لدى تجاوبها ، ثم اختيار شخصيات من الناس العاديين لتتركز فيهم سمات ومعالج المناوءة — حتى بخرافاتهم وعاداتهم البالية :

يصرخ حسان :

« ولا ها تعمدوا الباب ده !على جثتى . . » فهو يعرف بخبرة الحياة . . بالحس وبالعمل الملموس ان هؤلاء الذين استيقظوا فجأة يعيشون بالخراب اى بالكارثة الاجتماعية المحقة وهى التى كانت مازالت تعتمل بشكل غامض فى ضمير المجتمع . . حيث يستيقظ من السبات الطويل خصم التقدم الانسانى، خصم النهوض البشرى، خصم المساواة والملكية العامة ليشهر السلاح فى وجهها جميعا . ويبدأ الاقتتال . . ان هذا الخصم الذى يهسج عن جسده وعينييه آثار نعاس عشرين عاما يجد نفسه فى مواجهة واقع جديد . . حيث الخادم — الذى كان تابعا فى الماضى — خصم ونسء فى الحاضر . .

اراد المؤلف ان يقيم كرنفالا نسخر فيه معا مما اوشك ان يحل بنا . . مما كان قابلا للسخرية حيث يبرز اماننا فى حالة فعل احق . . نصحك منه او نزيحه جانباً فى مشهد كوميدى من نوع خاص حيث الطبقة التى تسترد السيادة مازالت مغمضة العينين تهرش راسها وتنفذ التراب . . وهى تتسلى وتطلق لنزاعاتها الصغيرة الفنان . . ذلك ان زمان اخفاقتها التهاى لم يكن قد حل . . ولم يكن احكام الدائرة عليها فى ذلك الحين واردا .

وحين تستفيق تماما .. حين تتجلى وهى تحمل بفجرة الدمار الذاتى فى داخلها ينتقل بها الكاتب الى ارض المأساة .. حيث المصير المحتوم .. والدمار المحتوم حيث الدائرة المغلقة .. والى هناك .. الى تلك الارض التى تنشئ بكل شروط المأساوى « ارض لا تثبت الزهور » ينتقل « محمود دياب » الى المأساة الحافلة بكثافة الشعرى والتى ادرك بفكائه الثاقب أنها سوف تظل مقروءة لزمان طويل قبل أن تجد مسرحا وجمهورا .. وبنفس المقدرة العالية على الاستشراف رأى الخرابة المقفرة التى ينجرف اليها التيار العاتى للسلطة الملكية حيث يسعى الدمار بقوة فى الواقع ويزحف بنفس القوة على روحه فيستسلم لحالة عالية من الحساسية المقطرة ليستخلص ما فى احشاء هذا الواقع القبيح من قبح .. ويكتب ما يشبه الوصية .. قبل أن يغيب عنا طويلا فى المرض .. ثم يغيب نهائيا فى الموت .

الانهيار الأخير

« ارض لا تثبت الزهور » واحدة من المسرحيات العربية القليلة الكبيرة ، وطالما بحث النقاد ومؤرخوا المسرح عن الملامح الاصلية « لمأساة عربية » ولم يتوصلوا الى الكثير بعد قراءة عميقة فى طقوس الشيعة فى كربلاء فى ذكرى استشهاد الحسين بن على .. ثم قدم الفريد فرج فى « الزير سالم » اجابة محكمة ، وتلك هى الاجابة الثانية .. وبينهما نقف ثنائية عبد الرحمن الشرقاوى «الحسين نائرا» ، «الحسين شهيدا» .

ثمة محاولات سرديّة كثيرة استخدمت ما فى التاريخ من وقائع كبرى واستعادت شخصياته ولكنها فشلت فى أن تثير هذا الصخب فى الحياة الاجتماعية — الثقافية أو أن تضع فى تاريخ المسرح العربى علامة ما ، وهى مسرحيات كثيرة للغاية .. ملة لم تجد اى عقبة فى ظل القهر العام بل شقت طريقها الى المسرح ببسر فائق واستندت الى معرفة بعضهم بأصول الحرفة دون النظرية الشاملة أو الاستيعاب المكثف لمعنى المأساة ودورها والكيفية التى تصبح عبرها معاصرة .

يقول جورج لوكاش :

«وحقيقة أن الصراع الشخصى الملموس الذى يعالج فى هذا المسرحيات ليس له اى بعد تاريخى واسع ، اى أنه لا يقرر على نحو مباشر مصير الامم والطبقات ، لا تغير من هذه الحقيقة باى شكل . والشئ المهم فى هذه المسرحيات هو أن الجوهر الاجتماعى الداخلى للصدام يجعل منه حافلا حاسما ، تاريخيا واجتماعيا ، وأن أبطال هذه المسرحيات يملكون بداخلهم ذلك الزيغ من العاطفة الفردية ، والجوهر الاجتماعى الذى يميز الامتراد التاريخيين العالميين . أن غياب عنصرى الحياة الدراميين هذين معا هو الذى يجعل معظم المسرحيات البرجوازية ولسوء الطالع ، معظم

المسرحيات البروليتارية نافذة ومملة ولا تثير الاهتمام بدرجة كبيرة . . » *

نحن بصدد عالم يتبلور انهياره الوشيك في شخصية مركزية هي زينب الزياء ملكة تدمر . . فهي تعد لعرسها مع جنسية «البرص» ملك الحيرة الذي قتل أباه . . واستدرجته باللاعيب الى قصرها لتقتله . تنجح « الزياء » في الثأر لابنها بقتل قاتله وحين تفرغ من مهمة الانتقام تفتح الباب واسمعا لاعداء تدمر يمثلهم الوزير « قصر بن سعيد » الذي ينتهي به الامر الى فتح ابوابها لجيوش الحيرة وملكها للانتقام من تدمر ومن الزياء ملكتها .

عالم تدمر متآكل خاو قبيح وعقيم . . الزياء عاجزة عن الحب . . تشد روحها لاتقان طقوس القتل الدموي لا «الحرب التحريرية» ، والفارق هنا جوهرى ودقيق انه الزياء التي تنفرد وحدها بالتقرير لا تستمع الى قائد جيشها لا نصيحة ولا مشورة وتدير عجلة «انتقامها» لابنها كأنها لعبة بل انها تفرط في استخدام هذا التعبير . . اللعب واللاعيب . والتآكل قائم في العالمين المتصارعين حتى الموت حيث يستعصى الانسجام .

« ان اتجاه الخلق الخيالى يدل الى الواقع من اجل اكتشاف مناطق جديدة من التجربة . . » * * *

تلك المنطقة التي يكتشفها دياب هي أقول العالمين وهو يقودنا عبر نرى هذا الافول ودوننا تعرجات الى الخلاصة الاساسية لمسرحيته التي قام الحدث المركزى فيها على خطيئة اصلية فاستعصى السلام واستعصى التناغم وحلت الخديعة واللاعيب محل التحرير والتحرر . . فعلى الجبهتين المتعاديتين موت وخراب ودمار وعزلة كاملة عن الناس يقول جذبية للزياء وهو ينتظر طقوس قتله :

« انا وانت نقف على ارض واحدة هي ارض بلا اخلاق . . » * * *

فشعب تدمر بانس ضيقت عليه نزوات الملكة الخناق في سبيل ثأر أبيها دون مشورته ، وشعب الحيرة هو جماعة من التجار وعليه القوم الذين يتآمرون حتى يفتحوا تدبر لتجارته . . أما هذا القطاع الغالب والبالس من الناس فلا يدخل في حساب أحد . نحن لا نجد هنا او هناك جواهر تهب لمساندة الملكة او حمايتها من اعدائها وأعداء تدمر . . ان الجماهير التي نوافدت مجتمعة الى ابواب القصر القديم لمساندة حسان في « اهل الكهف » او تلك التي حملت في قلبها وعقلها كتاب أسامة بن

* جورج لوكاش ، الرواية التاريخية ص ١٤١ ترجمة الدكتور صالح جواد العظم بغداد ٧٦

* * * دويينو - المصدر السابق ص ٦٩

* * * مسرحية ارض لا تثبت الزهور - محمود نيات - مجلة المسرح العدد الثالث

نومبر ٧٩ ، ص ٩٨ .

يعتقوب دليلا للثورة في « باب الفتوح » تغيب تهما عن هذا الصراع الموكى الذى يستند قنريته من شمولية الصورة المعروضة لمصير الطبقات الفهارة على الجانبين (مصر واسرائيل — الحكام العرب واسرائيل — الحكام العرب والامبريالية العالمية .. الخ) انه الفياى المحسوب الذى يفتح الباب للماساوى ويفلقه على اللحى — البطولى لان الافول العام ، الانول الذى لا مقر منه هو عملية تاريخية دفعتها مخيلة الكاتب الى نهايتها القصوى قولدت الماساة .. انه الفياى الذى يجعل تسلط النزوات والرؤى ... والجنوح المجنون للعب والمغامرة لدى الزباء المنتقبة جزءا لا يتجزأ من الشروط الاجتماعية لسقوطها .. فالزباء وحيدة برضاها .. باختيارها .. معزولة فى الانتقام .. وقد انتصرت مؤقتا ولكنه انتصار جزئى مشروط باستكمال لعبتها فى فتح الباب على مصراعيه للاعداء .. معزولة فى الخيال الاسود الذى اوجه موت ابيها غيلة .

لم يكن مقتل جذيمة عملا جييلا ولم يلبسه الكاتب صورة العدل الالهى .. بل يكتسب العنف الدموى الطقوسى فى تنفيذه معنى اشمل كثيرا من الانتقام العادل لقتل سابق خسيس .. انه قرين الانتحار والتردى ، قرين التآمر والافوضى الروحية والتبجح والشعابين التى يمتلىء بها العمل وتمتد دلالتها لتستشرف التدهور العام على نحو فريد .

القيح هنا وهناك .. النصر الجزئى هنا يسلم للخديعة ثمرته .. والتجان هناك يحكمون العالم باسم الوطن .

يقول « عمرو بن عدى » ملك الحيرة وابن اخت جذيمة الذى قتلته الزباء — يقول لكبير الحراس :

« اعرف من لفتك هذه الكلمات مثلما اعرف من جميع هؤلاء الناس . لقد ورثنا ملكا تاكل الفئران قوائمه وما اكثر ما فيه من فئران اذهب يا كبير الحراس فانا لا املك فى امانتك واخلاصك لن تعمل لحسابه وتخضع لاوامره وهو ليس انا .. »

هنا وهناك تركة قبيحة .. مكائد القصور وجشع التجار باسم الثار للملك القتل وباسم صيانة الملك .

فتش تحت التاج

وهناك .. فى « تدمر » حيث كان قد تم نصر صغير ثمة حالة من الكلال العام .. حالة من الخواء .. راهط من الرجال الجوف العاجزين .

يقول نبهان العجوز وزير الزباء :

« .. انك تفتش تحت التاج عن انسان فلا تجد سوى ملك . اما انت اذا ففتشت تحت ثياب وزير الملك - فلن تجد شيئا على الاطلاق (ويزيح طرفى عبايته مفتشا عن نفسه) لا شيء .. لقد سرق نيهان .. (ويضحك صفة صغيرة فينهيها بتنهيدة) .. لقد عاش نيهان طويلا .. هذه هي الخلاصة .. » .

انها شيخوخة طبقة .. شيخوخة حكم باكرله انتهت الى الابد امكانية التحول من داخلها او داخله .. كان ذلك زمنا سعيدا انقض حين حلم اسامة بن يعقوب بامكانية التحول من داخلها في « باب الفتوح » .. كانت الطبقة مازالت في شبابها .. وفوتها تصنع انتصارات كبيرة .. حقا كان العطن قد دب اليها بفعل التجار والشرطة واللفة القديمة الزائفة ولكنه لم يكن قد استشرى الى حد النهاية القصوى .. الى حد الجاساة .

انتقمت الزباء .. واستسلمت لعزلة صنعتها بوعى .. انسأقت الى قدر لا مفر منه بعيون مفتوحة .. ولكن القدر هنا من صنعها هي الزباء :

« اننى اعيش كما يتحتم على ان اعيش اصنع السرايب تحت الارض مهية لهروبى - ابنى الدهاليز السرية افتش عن اقوى انواع السموم .. واقم الاجراس للانذار افعل كل ما يجب ان يفعله ملك مذعور .. هذه هي حياتى التى بات على ان احياها يا زبيبة » * .

كان هذا حد ما وصل اليه حالها بعد ان فتحت ابواب المملكة بأمر مفرد منها لقصر بن سعيد وزير اعدائها ، وارسلته ببعوثنا يتحدث باسمها لدى سابور ملك الفرس .. وانعزلت عن قائد جيشها .

ويجتمع هذا القائد « زبدای » الذى لا يملك حلا ولا ربطا بل يكتفى بطاعة الملكة .

زبدای : المولم يا مولاتى .. اننا نصر على ان نجعل من الثوب خفرا على حظيرة حاجتنا * * *

الزبباء : لقد اردت بهذه الرحلة امتحانا اخيرا لصحة وامانته في خدمتنا .. وانا لا اراه نثبا . بل على العكس اراه جبيرا بثقتنا ..

زبدای : والى اى حد بلغت جدارته بثقة مولاتى ؟

الزبباء : الى الحد الذى يؤهله لان يتولى امورا في مملكتى ..

* المصدر السابق ص ٩١

** المصدر السابق ص ٩٢

علينا أن نلاحظ هذا الانفراد المطلق من قبل الملكة بتقرير شؤون المملكة التي تدعوها « مملكتى » وليس « مملكتنا » أو « تدمير » .

ثم نأتى الى الانفجار الاخير « لزيداى » قائد الجيش العاجز بدوره عن الفعل .. الذى يرفض كل سياسات الملكة ونزواتها لكنه يعشقها ويطيع كل أوامرها .

زيداى : (وقد أطلق العنان لحنقه المكتوم فلماذا نغلق ابواب معينتا ، ونضيق الرزق على الناس . ولم لا نفتح الابواب على اتساعها ، ونكف عن كل ما هو حرص واحتياط .. ؟ ان عطفى ليمعجز عن ملاحقة ما يجرى فى قصر مولاتى الملكة وفهم رموزه .. فأنا انسان عادى .. ولم أجرب ان اكون ملكا .. ولذلك فأننى لا افهمك .. ان تشبثك بقصر هذا لا يقل شذوذا واثارة للدهشة عن الدمار الذى تقرضينه على نفسك بتلك الصور المقيته (ويشير الى صورتى عمرو بن عدى) ان هذه الصور لتشعل فى نفسى ما يشعله قصر فيها من رغبة فى القتل .. أية متعة تجدنيها فى حصار عدوك لك فى صميم بيتك ؟ .. صدقنى يا مليكتى أنا لا افهم .. أريد ان أفهم .. أيها الوزير العجوز .. لقد عشت فى هذا القصر ضعف عمرى فعلمنى ان أفهم ما يجرى فيه .. » .

لقد فتحت الزبء ابواب تدمير لا فحسب لوزير عدوها بل انها أحاطت نفسها بصور هذا العدو والصور هنا هى معادل فذ لجمل ثقافة وفنون الإعداد التى اجتاحت بلادنا فى السنوات الأخيرة واستشرف « نيب » فى هذا الملخص الدقيق مدى هيمنتها ونفاذ فعاليتها فى الوجدان العام .

انه زمن الاجتياح بالتراضى .. اجتياح لعالم جعله العقم خاليا باردا وقائما .. جعله العقم مؤهلا للموت الحتمى « للملكة » ذلك أن حتمية موت « الزبء » هنا ليست حتمية اسطورية مستمدة مما تناقله الرواه العرب عنها فحسب ، ولكنها حتمية بحكم الموت الكان فى العالم الفوقى المالم الملوكى الذى ينخر السوس فى أعماق اعماقه .. حيث يفعل الإعداد فعملهم ويلعبون لعبتهم فهى حين تفتح الباب للإعداد والطامعين تصنع قدرا موازيا للقدر الاسطورى ، قدرا تتردد اصداؤه بقوة فى الواقع السياسى - الاجتماعى للمرحلة التى يستمد مقومات فعلية عميقة من مدها عبر الخيال - الى نهايتها .. ذلك الخيال الذى كان قد بدأ رحلته بتصوير الزبء الخارقة الجمال ذات المزاج الملول .. تنغمس فى اللعب حتى تقتل السام .. وينقلب لعبها الى واقع مر تضع حدوده فى منتصف اللعبة حين تعد السم فى خاتها وهى تتنبأ بحدس خاص - يعطيه الكاتب شحنة خاصة للمرأة الانثى - فيها تتنبأ بموتها اذ تمشى الى حتفها بوعى .. فهى تفعل تماما مثلما يفعل خالقها - نيب - تفصل كلية عن الحاضر لتقول لنا من هذا البعد المساوى

في شخصيتها شيئا جوهريا للغاية عنه .. ذلك الشيء هو حتفه .. أى
حتفها .

فقدان البراءة

تقطع الزياء الطريق من الحاضر الى المستقبل وقد تسربت بقوة
عانية .. قوة للفراغ والجذب اذا جاز لنا استخدام هذا التعبير ، لقد
فقدت هذه الملكة العذراء — ويا للمفارقة — براءتها الى الابد .. فقدتها
في تفردتها العاصف وفي وحدتها وخواء قلبها وعجزها عن التحول تقرب
لقائد جيشها العاشق للسكين .

الزياء : .. أنت مسكين يا زبدای ، تعلقت بصبيبة
حلوة ، وأحبكت الصبيبة الحلوة ولكنها تركتك وتلاشت كما تتلاشى
سحابة ، ولا أعلم أين ذهبت تلك التي ارتجف قلبها على الجواد .. » .

كان ذلك زمانا بعيدا .. هو زمان القدرة على العطاء ، القدرة على
قهر الافول .. على جعل السحابة تصبح مطرا يروى الخرابة ..

ان السحابة تتلاشى حتى دونها اشارة الى امكانية المطر .. دونها
اشارة الى استعادة الحب الى استعادة الانسجام او التناغم .. لا في روحها
فحسب بل وفي عالمها كله .. انه ينقل المسألة الى مستوى المواطن
الفردية العميقة تلك التي تحدث عنها لوكاش وهي ترتطم بصورة عبقرية
بالجوهر الاجتماعي لعقم الطبقة وفشل اختياراتها .. سوف نتأهل هذا
المقطع الطويل الذي يحمل أكثر من دلالة ويمكن تأويله أكثر من تأويل ويستمد
قدرته الهائلة على التأثير من كل هذه الدلالات والتأويلات :

بعد أن ينفجر رفض زبدای ضد استخدام الملكة لوزير الاعداء تدعوه
الزياء اليها .

الزياء : (منادية) زبدای

(زبدای يتوقف)

الزياء : عد السى ..

(زبدای يعود الى الملكة ويقت أمامها صابتا)

الزياء : (فى رقة) ما الذى جعلك تصرخ اليوم ؟

زبدای : استيحيك عفوا عما كان ..

الزياء : هل اردت أن تعاقبنى ؟

زبدای : استغفر الله مولاتى ، ما خطر بخلدى شيء من هذا .

الزباء : ولكنك اخفتنى

زبدای : افلت لساتى وخرجت عواطفى عن طوع ارائتى .

الزباء : ما اشد جموح عواطفك (سكته ثم من الم) نحن تعساء يا زبدای . انت وانا تعيسان . وانا ابعد منك تعاسة . فاتنا اسبح فى مستنقع . ولم اعد احس بجسدى الفارق فى الطين . هل يضايك ان تسمع شكوى الملكة . ؟

زبدای : (وقد بهر بلهجة الملكة) احب ان اكون الصديق لمولاتى الملكة .

الزباء : كن صديقى انن ولا تتخلى عنى ..

زبدای : انا .. اتخلى ؟

الزباء : لا تثر على حبك لى .. فنورتك اليوم كان فيها سخط على هذا الحب .

زبدای : هو حب يطلب المستحيل يا مولاتى ..

الزباء : ولكنى بحاجة اليه .

زبدای : انه شقاء لى يا مليكتى .

الزباء : ساعدنى به قبل ان يموت .. انتشلنى من المستنقع .

زبدای : ليتنى استطيع .. دلينى كيف ؟

الزباء : عاملنى كامرأة .

زبدای : كيف ؟ .. كيف ؟

(الزباء تلتقى برسالة سابور بغير مبالاة وتهض واقفة بحركة هادئة . وتخلع التاج عن رأسها فتريحه على كرسىها .. ثم هى تنثر شعرها فى نعومة انثى .. وزبدای يتأملها كالحلم) .

الزباء : (وهى تعبت بخصلة من شعرها) انا احب شعرى ، ما رايبك فيه يا زبدای .

زبدای : (مسحورا) ساحرا يا مولاتى .. ساحر يا مولاتى .

الزباء : كم قصيدة شعر كتبت عن شعر الزباء كما تتصور ؟ ..

زبدای : الكثير ..

الزباء : عندما اعود الى نفسى ساخص رجلا ليجمع كل ما كتب عن شعرى من قصائد . اتحب ان تلمسه يا زبدای (وتند اليه خصلة منه ليلبسها) .

(زبدای لم يعد يحتل فهو ينهار على ركبتيه عند قدسيها ويمسك براحتيها
يقبلها ويمرغ وجهه فيها واليدان مستسلمتان له) .

زبدای : (وهو يقبل راحتي الزباء) **احبك يا ملكتي .. احبك ..**
احبيني .. احبيني (الزباء ساهبة كائنا تنتظر رسالة ما من جسدها .
ولكنها لا تتلق شيئا . فتسحب يديها من يدى زبدای برفق ولكن بشعور
بالتعاسة واليأس) .

الزباء : لا شيء .. لا شيء .. لا اشعر بشيء .. جسدى يرفض
حلاوة شفئك كنت اعلم ان هذا الشعر الساحر ليس على جسد امرأة .
ولكنى اردت ان اجر بـعك . لنفثس سويا عن اميرتك القديمة ولنصنع
فرحة لنا كلينا . فرحة المرأة لم تعد من نصيبى . فى جسدى شيطان
يأبأها على .. الفشل نصيبى .. فانا مخلوقة فائسلة ملكة فائسلة اتعست
شعبها .. وامرأة فائسلة اتعست نفسها واتعست الرجل الذى يحبها .. *

يتواكب عجزها عن اعطاء الحب وتلقيه مع عجزها عن اسعاد شعبها
مع فتح الباب للاعداء .. ان زمان الانسجام القديم .. زمان رعشة القلب
على الجواد قد ولى الى الابد ولا يمكن استعادته .. فقد بدأ التحلل ولا بد
ان تنقضى دورته قبل ان تكون زبيبة أختها قادرة على أن تزرع الارض وردا
ومحبة .. كانت البراءة فاعلة وحاضرة قبل الخطيئة الاصلية .. القتل
غيلة .. كان الانسجام والتناغم والسلام ممكنا قبل أن يمتلأ العالم قبحا
ووحشية وغدرا واغتصابا ومما .

ان افقاما لا يفتح فى هذا النص للزمن الجديد لانه مشغول بالافول ..
مشغول بالعقوبة التى يطلقها المجتمع والعالم على ملكة وجدت فى نصرها
الصغير لعبة .. فاخذت تلعبها حتى النهاية حتى العقم الشامل .

الحلم - الجنين

على بعد ألف ميل من الشخصية التراجيدية ثقفا « زبيبة » شقيقة
الزباء وربيباتها وموضوع حلمها وثقتها .. تلك الام الصغيرة المرتقبة الطيبة
السانجة التى لا تملك من القوة ما تدافع به عن حلمها فى ان يصح وليدها
المرتقب سعيدا هاتىء البال .

« افضل لابنى ان يكون زارعا فى حقل قمح وتفاخ على أن يكون ملكا » .
انها الطموح الازلى لسلام حقيقى .. سلام ينشأ من الانسجام والمحبة ..
سلام يبقى فى الافق المنظور مستعصيا .. لذا تبقى زبيبة هى الشخصية
الوحيددة المستقلة كلية عن الزباء .. الشخصية الوحيدة التى ترمى
حلمها الخاص فى الحيناة العلاجية وتتبع اختياراتاتها لامن
الطاعة العمياء للملكة وانما من ذاتها انها تلك الامكانية البعيدة فى مستقبل غير

منظور. بعد حيث ينسجم الملك مع شعبه ليصبح « زارعا في حقل قمح وتفتح » حيث يتحقق الصفاء والانسجام .. ذلك الذى ولى من حياة الزباء وليست زبيبة مؤهلة بعد لفرضه على العالم .

ولو ان قوة ما ، شخصية با من الشخصيات المحيطة بالزباء كانت مستقلة وقادرة على الحسم « زبيبة مستقلة ولكنها امكانية جنينية فحسب) لا تنقلنا من الماساوى الى الملحمى ، لكن ضروريا على الكاتب أن يغير مسار وخطة الصراع فى عمله ، وكان باستطاعة الزباء حينئذ أن تنجو من القتل بصرف النظر عن المصير الاسطورى ، ولكانت المجابهة بينها وبين الاعداء قد اتخذت مسارا آخر ملحميا تفتتح فيه آفاق النصر لقوى الحق الجديدة .. لقوى الخلاص من الخطيئة الاولى مرة والى الابد .

يقول جنيمة الوضاع قاتل الاب وهو يستسلم للموت .

« لم يعد للزمن معنى .. لقد أصبحت خارجه » ذلك أن سقوط البطل الماساوى يخرج ما ديا من الزمن .. وان الخروج التاريخى من الفعل الذى تقول به الانظمة العربية القبلية الراسمالية — الاقطاعية الهجين فى مواجهة اسرائيل والامبريالية أو بحجة مواجهة اسرائيل والامبريالية لهو خروج من الزمن .. انه موت .. فما هذا التعبير لجذبة الا اقرارا ضمنيا لحقيقة مسرحية وتاريخية كبرى تخص الماساة كجنس مسرحى ، وتخص خروجها بهذه الصورة فى الواقع العربى والعالمى حيث الموت هو الحقيقة الفعلية لقوى التخلف ولكل من اسرائيل وحمايتها الامبرياليين معا رغم هذه الهيمنة الشككية والقوة المسلحة الضخمة وقدره الدمار الشامل .

طريق آخر الى الملحمة

ان الماساوى هنا يخلو من البطولى .. يخلو من الملحمى فالبطل الماساوى (الزباء) يمشى الى مصيره وهو يعرف أن بإمكانه تجنبه على المستوى الشخصى (كانت الزباء تستطيع أن تهرب عبر السرايب والاجراس والحراس) .

وما زالت زبيبة عاجزة عن تمثيل هذا العالم الناشئ الجديد . مازالت حلما رضيعا هشا .. هو ومض الجمال المنسجم المنشود لا الجمال الميت .. هو قوة الجمال الذى يخرج من القبح .. قوة الناس العاديين وقد تجسد حلمهم من الرضيع .. أحلامهم البعيدة وهى قيد التحقيق فى خطوتها الاولى الى الحياة . ان حلم زبيبة بدوره ذلك الحلم الذى لم يرتبط بطلب الثأر والانتقام يظل قابلا للتأويل على أكثر من مستوى لا فحسب لان الحس التاريخى لدى دياب يجعله قادرا على الوعى بالزمن الحاضر كتاريخ حتى ولو كان هذا زمن الموت والافول فانه لابد ان يخلق نقیضا له ، هذا النقيض يظل فى التراجم

رافدا ثانويا ، قناه فرعية تتدفق مياهها الى عكس الاتجاه الرئيسى للزمن التراجيدى حيث تتخلق بؤرة صغيرة للصدام بين الافول والنهوض تستنهض فى الضمير الجمعى شوقه العارم لعالم جديد ينشده ويسعى اليه وهو يرقب المصر المساوى للطبقة - الملكة بانتصاراتها الصغيرة ، بجهالها الشكلى الاسر ، بهزائمها الكبيرة .

وما كان باستطاعة دياب ان يكتب بعد ما عاشه فى الواقع الفعلى من توجه الى اسرائيل والامبريالية العالمية ((باب فتوح)) اخرى ، ففى باب الفتوح كان الامل مازال معقودا على امكانية اقتناع الناصر المنتصر صلاح الدين بما فى الكتاب ذلك الكتاب الذى حمله اسامة بين يعقوب قادما من ارض الهزيمة فى الاندلس ليسلمه للقائد المنتصر فى بيت المقدس .. كان انتصار الطبقه مازال ممكنا . كان وهجها الداخلى مازال متاجبا .. اما وقد فتحت الطريق الرئيسى الى الهزيمة .. اما وقد انطفأ الوهج وآل القتال البورجوازى الى نهايته لينغمس فى الالاعيب والحيل واطهار الشطارة فى التعامل مع العدو .. بل والتسليم العلنى والضمنى له .. فان ((الزبء)) تصبح ضرورة ويصبح حبسها بدءا ذى بدء فى اطار الحكمة التى بدا بها المسرحية ضرورة اخرى .

((ان ارضا تروى بالحق ، لا تنبت فيها زهرة حب))
فثمة استحالة للسلام المفروض الوهمى والشكلى .. وها هم جنود عمرو بن عدى يحتلون تدمر ، وها هى عوايل الفناء الذاتى والخارجى للقوة المهيمنة تنفل فعلها ويستحيل الخلاص منها .. ولو أن دياب جعل الزبء تدافع عن نفسها وتدخل فى القتال وتستثمر قوة جيشها المؤهل للحرب دون حرب لخلق عالما مزورا مجافيا كلية لطبيعة الواقع الذى التجأ اليه خياله ليدفعه الى نهايته .. ولحقيقة المرحلة التى انبثق عنها واستخلص من قانونها نبوعته حيث تستحيل فيها البطولة .. ولا يخرج من أحشائها ابدا ما هو ملحمى .. ان النهاية الاسطورية تصبح فى الواقع الجديد الذى قدم دياب فى اطاره الزبء ملكة تدمر ضرورة تعبر عن رفض الضمير الوطنى والقوى الجمعى لان لينجو من العقاب هؤلاء الذين اسلموه للاعداء بل واكثر من ذلك .. يجردهم من البطولة .

فريدة النقاش

والأشجار تولد أيضاً واقفة ..

وصفى صادق

في البلاد ..

- كان .. جريمة تزوير للأرض وللإنسان .
- وحريقا يشوى المعالم حيا ..
- تحت ثيـباب الأزمـان .
- كان .. وبناء سريرا ..
- ينخر في رثة الأرض .
- ويدا مسمومة ..
- تزرع في كل مكان ..
- اثـوك الأسطورة والبهتان .

- يلص الأرض المختار .
- يا أصل الشرر ، وأصل النار .
- يا قاتل أطفال مدينتنا ..
- الأطفال لا ..
- يتخلق في بطن النيران .
- يخرج من شرنقة الأزمـان .
- : الملك لك الآن .
- والسيف لك الآن .
- وحصانة رب ..
- وصداقة شيطان .
- سيفك فوق الرقبة .
- لكن رقبتي ..

صخر صوان .
 سيفك فوق دمائي ..
 لكن دمائي ..
 ربح .. ورعود .. وبحار .
 من بعد ستقتل .. ؟
 فلتشهر سيفك في وجه جيوشى .
 فجيشوشى :
 البرعم في الأزهار .
 والسحب الجبلى بالأطنار .
 والبسمة في وجه الأطفال .
 والحنطة في كف الأرض .
 سيفك .. وجيوشى :
 حلم الشاعر ..
 ان تبزغ شمس ثانية من كفن الأرض .
 واللبن السكارى ..
 من ثدى الأم الجوعى للطفل الغض .
 وشجرة زيتون صاعدة ..
 في بيت متهدم .
 وبسامة في العشب المتحجم .
 تحضن تحت جناحيها الأسراج .
 * * *
 سيفك : نعمتك ..
 ما دامت في الأرض ..
 رثة واحدة ..
 في صدر فلسطينى ..
 تتنفس بالحلم الأبدى .

ما دام هنالك في المنفى .. وعلى الانتفاض .

انسان يتدفق بالماء الحى .

انسانان ..

وصرخة طفل يولد في ليل مخيم .

يولد في ليل الاصفاد .

(صرخته أعلى من تهمة

النفق في الاجساد)

مزوجا دمه ..

بحليب دماء الآباء .

وسماء عظام الاجساد .

وبآخر كلمات تتلالا في بسمات الشهداء .

مزوجا دمه ..

بالأخاب العربية .

وعلى شرف قضيته المنسية .

صرخة طفل يولد في ليل الاصفاد ..

يخبط على كراسته البيضاء .

بأصابعه القابضة على جمر الوعد .

وعلى جوهرة الحلم .

أحرقه الاولى :

« لن تقدر يا تين العصر ..

على تكفين الحلم الذائب .

في دم انسان

اغلاق عيون النرجس الشاخص

للأزمنة انسان «

يا قاتل أطفال محبنتنا ..

الا تظفلا ..

يتخلق في بطن النيران .

يخرج من شرنقة الأزمنة .

إشراقات

عبد الفتاح شهاب الدين

١ - الوحي

وجهك ياتيني في الليل ملاكاً

ينزل في صدري

ويقول : اقرا

— ما كنت بقارئ

: اقرا

— لم اقرا يوماً

: اقرا ..

فقرأت

(حساء .. بساء والوجه اللأواء

مادمت أحب فماذا تعني الاسماء ؟)

ونزلت من الجبل اللىلى

لاحكى في الصبح النضى

حكاية وجدك للامحاب

قالوا :

انا لا نلمح من قسماك غير جنون

لا نسمع من كلامك الا قولاً ماثون

لا نعرف من شطحاتك الا الهون

فلتنبه القول والا ...

— كـلا ...

ذا ليسس يكون

في الغار القلبي رأيتك (كنت ترصين الزهر)
 وفي الميدان
 كان الناس حواليك
 فرحبت اليك
 تمتعت تعاوذك الطاعة
 واقمت طقوس الكلمات
 توفيت ... تفضيات
 تكلمت ... قتلت
 (الناس كثيرون وقلبك واحد الناس يزولون ..
 وعابد الى اتوحد فيك واتوحد حتى اصاعد)

* * *

بين شعاب المعدن الضوئية سرت
 الم الناس .. وادمو .. يتعضون
 وفي (المترو)
 كان الجو كثيبا
 والشمس تنهام على الشباك
 فناديت : أحبك ..
 لم يلتفتوا لي

* * *

عدت الى البيت الفجى أصلى
 وجهك كان كظلي
 تبتلت اليه : أرحمتي
 ان القوم اشفقوها فاشتبهوا
 قال :
 (حبلى للبحر ... وللشجر
 ونورى للمنتسبين الى وزيتونى للنهريين
 وعنبى من ماض الى أبيض اليه
 وألشرق فيه
 ومن أعرض فغلبى قسلى)

٢ - الخروج

(أذنتنى المواءىدا بالبحوح
نمت ، وأيقظت طائفتى
وحسين الصباح
خرجت ، وخلفت أديعتى فى الفرائش
كانوا على الباب .. ينتظرون
وفى كل كف كتاب من السلطة العادلة
وفوق سبواد الملابس اوسمة للولاء ،
ناديت وجهك
كان جميلا جميلا
فأغشاهم اذ قرأت بكيت
(لئن يبعدوا القلب عنك
فانك لا يحتويك المكان)

جويت الى صاحبى - الحلم
كان على بابيه فى انتظارى
وفى وجنتيه التهاب الفرح ،
جهزت لى التمايم
ناقاة البده ، وله
ودليلا لكيلا تعترينا صحارى الصحف ،
جانبى كان ممتلئا بالتساؤل
وجهى علت له المسرة
وحين افاق الجميع . انتبهنا
كانوا يجوسون فى اثرنا
كان - ثمة - غار من الشوك
رحنا اليه - يغلفه عنكبوت الرؤى
وكان الحمام يبيض البراءة
قال : اخفاء
نقلت : اعتصم
ثم رتل من سورة القلب آية

(هو يغفلون .. وانت تهيم

هنيئاً لك الآن والصاحب)

لم يكن من طعام

سوى كسرة الوعد

قاسمته ، واتجهنا

كانت جموع من الصبية الحافية

تموج وتشددو

في نيرة يعتريهما البكاء

نزلت اليهم .. وأوصيتهم بالقراءة ..

من سورة الحزن آية

(لكم مهرجان يجيء ،

فان كنتم الآن في مهمة

فلن يستقر الجفء .. وسوف تقوم الولاية)

دخلت مدينتك النائبة

وناديت : يا قوم .. انى أنا ...

فقالوا : ونحن ...

جلسنا نشارك بعضنا

ملابسنا .. خبزنا .. والفراش

وقمنا نقيم المصافل

للشعر والخيال والغناء

وكننا نعلق وجهك في حلية ترتديها بأعناقنا

صارت البيند شمسنا

والشمس سنبلة

والسنبلة عيونا

فأوقفنا للسمر

وقلنا الاناشيدا .. كانت بلون اللهب

(الى وجهك المستفيض نفيض

ونرفع رؤسنا في اتجاه المدن

فوجهك ليس يهون

وليس يفيض)

موشح هيت لكى

جمال الأقصرى

عن لى النـاك ما أضـاء الحـاك

وجـهـها ان بـدا

حبـلة من نـدى

قلت : رد الصـدى

سار ثم سـبك من هـنا سـبقك

سـرت فى اثرهـا

ما لـقت بهـا

صحت وهى الـها

واسـتدارت مـلك ضـحكت هـيت لك

لأن غصـبنى وأفرق

من كـيت تعـبق

واهـن تد هـلك تط ما ماطـلك

أو تدري بـه

ظائـها فاسـقه

قطـرة وانتـه

ان بغـى وانتـهك قبلـة ماـلك

أمل ونقل .. أغنية للأبد

جهال راغب الدريالى

اخفض جناحك واكسف

يا طير قد عبر الزمان الى الزمان

ومشى الربيع الى النهود العاريات كما نرى

والنف بالكاسات فى مدن القيان

وغدت جميع الاغنيات مطالعا لا تنتهى

الا بقبر كم يعانق من عشق

قالت لنا ..

بعض الطيور العبارات بأن هارون أمتشق

يسيفا قأوى الف فهد خائف

ومشى يشفق

الله دريا من جماجم بعض ناس طيبين

فملاءة أولى على التاريخ - طوبى - من يرث ؟

وملاءة اخرى

على شرف التقاة السابطين

وملاءة ..

اخشى على الطنم الغضب

مادمت تحيا فى سراديب العرب

مادمت ضاحكت الربيع وصرت كاتبت الفرادس والشهب

يا كنت أحلى

من على شفتيه تنمو زهرة

يا كنت أحلى من كعب

* * *

ما دمت أطفأت الحياة وغبت لكن لم تغيب
 لازال في قعر المدائن يا أمل
 ناس وجوع واحتراقات وليل لم يكل
 فأنثر عظامك لست تملك غيرها
 فوق المدائن ربما ..
 عظيم يقوم مود فل
 ويمابك الأرض التي قد أنجبتك وربما
 عشق جديد يكتملك
 ويمود للطلير الربيع
 وتمود أسراب الحمام مطلقات في الفضاء
 ما كان بالأمس انقضى
 ومشي وزال

يا حزن مصر ومرها
 يا كلها
 يا خير من وطأ المحال

يا بعض بعض الفسائين
 يا بسمة الوطن التعلم
 أن يدوس بغير وعى .. كل ثغر ياسمين

يا هداة الحسادى اذن
 يا باقعة تلقت الأفاق فبانت في كفن
 في قناع مصر .. وقامها
 رف البنفسج لا يخاف من الوطن

الفقاعة ، والقشة ، وعلبة الصفيج

أحمد الخميسي

حين ارتفع موج البحر الى أعلى ، حمل معه السفينة الضخمة ، وشاهد الأولاد الثلاثة معنسة عظيمة خضراء ، هي حيفا . كانوا واقفين عند سور السفينة الملونة والريح تهب عليهم وتبلا الشراع بالهواء . اندفعت السفينة الى الأمام على الموج الأزرق ، ثم ارتفعت من جديد .

صرخ الولد الأول وهو يقفز الى فوق :

— انها خضراء .

صاح الثاني : عطر البرتقال يصل الى انفى .

قال الثالث : سأعيش هناك حين أكبر .

غاصت السفينة ثانية فى قلب البحر ، جرى الولد الأول الى قاع السفينة وجاء برغوة صابون فى طبق وأنبوبة يلهو بها ، عند السور اطلق نقاعة فى الهواء سرعان ما حملتها الرياح وقال :

— هذه طائرتى الى المدينة ، هناك سوف أعيش . وثققة الولد .

ورمى الولد الثانى بقشة فى الهواء ، سرعان ما طوحتها الرياح بعيدا وقال :

— اسبقينى يا بنعتيتى ، هناك سأعيش . ولطمته موجة فكاد ينكسر ويفرق . وقلف الثالث بطلة صفيح ، حملتها الرياح أبعد ، وقال :

— تقدمينى يا دبابتى ، هناك سأعيش .

وهبت عاصفة أو شكت أن تنترعه من قرب سور السفينة .



سألت الريح على ظهورها أحلام الأولاد الثلاثة ، ثلاثة أحلام شريرة : الفقاعة والقشة وعلبة الصفيح ، كانت ريح سبوءاء ظلت تدور بتلك الرغبات ، وتتقى الجبال العالية والطيور المخيفة ، مر يوم أو يومان ، شهر أو شهران ، سنة أو سنتان ، لا أحد يعلم ، حتى كان يوم وألقت الرياح بتلك الرغبات الثلاثة في مدينة حيفا العظيمة . انماقت الفقاعة ، والقشة ، وعلبة الصفيح فوجدت أنفسها قرب شجرة برتقال جهيلة ، كان الناس في الصيف والشتاء يأكلون منها البرتقال ويجلسون في ظلها . قالت الفقاعة للقشة وعلبة الصفيح :

— أين سنعيش أيتها الصديقتان ؟

نظرت علبة الصفيح حولها وتددت وهي تقول :

— لا أدري ، لكنى أستطيع أن أعيش هنا قرب جذع الشجرة .

قالت القشة : كلا ، هنا ينزل المطر علينا . نظرت حولها ورات جحر نمل في جذع الشجرة ، قالت : دعونا نعيش هنا .

قالت علبة الصفيح : وإذا هاج النمل وهاجمنا ؟

قالت القشة : سأطير فوقه وأخيفه .

قالت القشة : وأنا سأضربه حتى أكرس له ظهره .

قالت علبة الصفيح : وأنا سأدوس من يتقدم منه .

هكذا دخل الثلاثة ، ثلاثة أحلام شريرة الى جحر النمل ، دخلت . كانت صفوف النمل تعمل بانتظام وقفة مثل العبيد ، تروح وتجيء ، وتخزن الطعام ، ورؤوسها محية الى أسفل .

أما الملك والمملكة ، فقد كانا واقفين يصدران التعليمات بهزة رأس . هكذا عندما دخلت الفقاعة والقشة وعلبة الصفيح — ارتجكت بتلك الصفوف المرتبة وأصابها الدهشة ، ورفح البعض رؤوسهم وتكلموا فيما بينهم . طارت الفقاعة وقالت : ان أصواتي حين أنتعجر تصيب بالصرم . اتركوا المكان .

وترافقت القشة تقول : سأضربكم على ظهوركم .

وزحفت العلبة الصفيح تصيح : سأدوس من يتقدم منكم ، انى حديدية .

أصاب الفزع الملك والمملكة ، وقرروا الانسحاب ، ومنعا بهزة رأس بعض النمل العامل من الغفاح عن عشه . هكذا عاشت الفقاعة والقشة وعلبة الصفيح في اليوم الأول وضحك كثيرا من جيش النمل المنسحب .

في اليوم الثاني ، خرجت الثلاث يقترنهن ويتعرفن الى المدينة .
وشاهدن نهرا قرب شجرة البرتقال ، قررن ان يعبرنه ، لكن كيف ؟ .

قالت علبة الصفيح للفقاعة :

— دعينا نعبر فوق ظهرك ايها الفقاعة وانت طائرة .

قالت الفقاعة : كلا ، الأفضل ان تتمدد القشة وتعبرين انت من فوقها ، ثم انا من بعدك .

هذا ما حدث . مدت القشة نفسها ، وزحفت علبة الصفيح فوقها ، الا انها كانت ثقيلة الى درجة ان القشة انقصت ، وهوت الى قاع النهر علبة الصفيح الحديدية . شاهدت الفقاعة كل ذلك ، فاختفت تقهقه حتى انفجرت في الهواء وتبدعت تباه .

كان النمل قد حكى للنهر ما جرى ، وقال له النهر : « لا تخشى الغرياء » . لكن النمل ظل خائفا من العودة طيلة اليوم الأول ، والآن وقد شاهد النهر ما حدث ، الآن وقد ابتلع العلبة ، وانقصت القشة على ظهره ، وانفجرت الفقاعة عند شاطئه ، الآن أطلق النهر رذاذا من موجه ينبىء النمل بموت الأحلام الشريرة . وحين توسطت الشمس قلب السماء في مدينة حيفا ، تبخر جزء من مياه النهر ، جزء يقول « لا تخش الغرياء » ، وارتفع الى أعلى وشكل سحبيات بيضاء رقيقة ، سرعان ما انهمرت مطرا يروي الأرض ويقول : « لا تخش الغرياء » . وسرعان ما انبتت الأرض اشجار البرتقال ، والليمون يقول « لا تخش الغرياء » ، وأكل سكان المدينة من اشجارها وسرعان ما انجبوا اطفالا يقولون « نحن لا نخشى الغرياء » .

حين مرت عشر سنوات ، ثم عشر سنوات ، هبط الأولاد الثلاثة ، وقد صاروا رجالا ، هبطوا الى حيفا ، واحتلوا أول قرية ، وهم يقولون للسكان : « ان اصوات طائراتنا تصيب بالصمم ، سنضربكم على ظهوركم ، سنفدوس من يتقدم منكم بالديابات » ، حين القت الرياح السوداء بالرجال الثلاثة الى حيفا ، بالأحلام الشريرة الى حيفا ، لم ينتظر أحد ، لم يستمع أحد الى صيحاتهم ، وهبت حيفا كلها تقاوم نون اذن ملك أو ملكة : النهر الذي عرف السر ، والسحب البيضاء ، والمطر ، الأرض ، والاشجار ، والأولاد الذين اكلوا البرتقال حيفا .

الرجل الذى دفن وجهه فى جريدة الصباح

محمد عبد المطلب

مثلا يفعل كل يوم قبل السادسة ، اتجه الى الباب الخارجى للشفقة وتناول من تحته جريدة الصباح ، واتجه الى المطبخ ليعد كوب الشاى الذى يزيد قطعتين من السكر ، ليجلس جلسته الاليفة فى الشرفة ، يرتشف الشاى بتمهل ويقرأ الجريدة بدءا من الصفحات الخلفية الى الامامية قبل ان يستيقظ الابناء والزوجة وقبل ميلاد الضجيج الذى يأتى من الخارج .

لكن فى هذا «الصباح» رأى العمال الذين يرتدون الملابس الصعیدی (السروال الطويل والفانلة الملونة والشال الذى كلح لونه ملفوف فوق الرأس) يغرسون قؤوسهم فى ارضية الشارع ويخرجون باطنه ويكونون مرتفعنا من الطيبى والتراب اللين وقبل ان يستوعب المفاجأة ارتفاع صوتهم بشكل جماعى يغنون اغنية عن الصبر والزمن الغدار .

انتهى من الصفحة الاخيرة من الجريدة ، وبدأ يقلب فى صفحات الداخل ولفت نظره اعلان كبير بحجم الصفحة يشير الى شركة مقاولات كبيرة تبنى مدينة جديدة على طراز حديث موحد ، رأى اعلى الصفحة صنفا من القيلات الانيقة التى تحيط بها حدائق ليست كبيرة لكنها جميلة وانتابته الدهشة من الشوارع المخططة ونظافتها وصفوف الاشجار العالية التى تكفل لها الظل الوديع ، وقبل ان ينعكس بصره على قراءة شروط الشراء والحجز رفع رأسه مباغتاً بصرخة عنيفة ارتفعت من صفوف العمال الذين غاصوا بنصف اجسادهم تحت الارض ورأى خيطا غليظا من الماء يندفع قويا مكونا دائرة واسعة تقع شرفته فى محيطها ..

ارتبك وصرخ صرخة استغاثة في العمال الذين ابتعدوا
واخذوا يجفون وجوههم وتناثرت منهم بعض اللعنات والضحكات غير
المبالغة وشعر بزواجه تآنى مهولة من الخلف خائفة في ثياب النوم
تسأله عن ما يحدث والاطفال الصغار يتشبسون بها في رعب وقبل
أن ينقل إليها الخبر بدا رذاذ الماء الدائري يصل الى سور الشرفة
ويتكاثف وينزل بعد ذلك الى الداخل .

تراجع الى الخلف ، مصطدما بزواجه والاطفال ، وسبعا
وهو يحاول حفظ توازنه تقول بصوت شك : هذا يوم يعمل
به الله . وتجرات قليلا وتقدمت الى سور الشرفة وهو معها
نفوجئا بخيط آخر من الماء أكثر عنفا وأشد غلظة يسدفع
تاما من اسفل شرفتها ويضرب زجاجها النظيف بقوة وتواصل
فتتهقرا الى الخلف وسارع هو باغلاق الباب ، لكن زوجته
لطبت خدها في حركة لا ارادية وقالت بصوت هستري : العفش
... العفش ... البيت وسقطت على اقترت مقعد واخذ صوت
الصفار يرتفع ويصير بكاء .

داخله شعور بالحزن والتشاؤم فتذف زوجته بنظرة
ضيق سريعة ، وجري الى الحمام وجاء بقطعة الخيش ووضعها
اسفل الباب باحكام دقيق ، وبدأ يشعر بدبيب الاقدام
وتوترها في الادوار التي تملوه ، فاقن ان خيوط الماء قد كسرت
حالة الهدوء التي تعيشها المنطقة في مثل هذا الوقت واخذ
يعلق بصره بخيوطها وهي تصطدم بزجاج الشرفة وتحدث صوتا
اشبه بالنقر فوق الجبين ثم تنزلق وتتجمع في الارضية .

اخذت زوجته تدق مخذيها بعصية شديدة وهي ترمق
اسفل الباب بخوف فتترك لها الحجرة ، لكنه اكتشف
انه يدور في الشقة في حركات عشوائية وانه مازال يقبض على
الجريدة بأصابع يمينه وهرع الى الباب وفتحها لما سمع
الدقات المتلاحقة عليه ، فوجد اصحاب الشقة التي بالادوار
العليا يتجمعون امامه ويسألونه كيف سيتصرف وهل هناك أشياء تعرضت
للتلف وذكر بعضهم انه قد اتصل تليفونيا بالجهات المعنية بمجرد سماعه
صوت خيوط الماء وحصل على وعد منهم بتلافى الأمر قبل أن يستفحل .

وبلا اتفاق هرعوا جميعا الى احدى النوافذ البعيدة عن خيوط
الماء ، واخذوا يرقبون المشهد ويرون السيارات الحكومية التى تقف
على مبعده منه وينزل منها رجال يبذون عليهم الضيق والتأزم يلوحون
بأذرعهم ويأمرون العمال بايقفاف المياه ، ويرون المياه قد ازالـت اكوام
التراب وحولت الشارع الى بركة طينية ويرونها وقد اخذت تتسلل الى
سلم العمارة وتبدأ فى صعود الدرجات الاولى وقبل أن يتبادلوا نظرات
اندھشة وقبل أن تصدر منهم حركة فوجئوا بالمياه تفرق أصابع
أقدامهم وأطراف ثيابهم المنزلية وقد تسربت من باب الشرفة ، فجزروا فى
اتجاهات عديدة وخرجت منهم صيحات استغاثة كثيرة فى جوف العمارة
تطلب المزيد من قطع القماش القديمة وقطع الخيش .

وبعد قليل انقطع صوت الماء ، وبدأ كل شئ يغرق فى الصمت
وايقن أنه لن يمضى الى العمل وزوجته ولن يمضى الصغار الى دار الحضانة،
وانهم سيضضون أجازة اجبارية فى الشقة وقد غرقت زوجته فى علاج اثار
المياه وتخرج منها كلمات مضغومة عنيفة لم يقدر على تفسيرها وهاجبه
شعور بالتعب هد جسده فاسترخى بثيابه المبتلة على الفراش وجريدة
الصباح بين أصابعه .

ودخلت زوجته المطبخ ، وارتفع صوت الصغار وصار صياحا ،
وجاء صوتها من البعيد تطلب منه أن يلعب مع الأطفال فلم يرد فارتفع
صوتها تقول له : انه لن ياكل اليوم واخبرته ان اشياء كثيرة تنقصها
حتى تعد وجبة الطعام وطلبت أن يسأل عن السجادات التى نشرتها
فى شرفات الاكوار العليا وصرخت بصوت عال تخبره أن الكهرباء قد
انقطعت ومن قبلها المياه والزجاجات الموضوعة فى الثلاجة لن تكتفيهم
طوال اليوم ، وبعد مرور دقائق كثيرة اكتشفت انه لم يرد عليها فخرجت
من المطبخ غاضبة وسكنة صغرة بين أصابعها فرائه مستلقيا على
ظهره ولا يتحرك ويغطى وجهه بالجريدة فصرخت فوق رأسه تماها
وحاولت أن تجذب الجريدة لكنها فوجئت به يقبض عليها بأصابع حديدية
فانتابها رغبة مجنونة فى أن ترى وجهه وحاولت مرة أخرى جذب الجريدة
ففشلت فمرت بطرف السكين عليها فاطل رأسه مفضعا بالعرق ورات
عينيه جامدتين مثبتتين على احدى الصفحات التى مر فيها حد السكين
فهاجمتها رغبة شديدة فى البكاء أراحت رأسها على صدره المبتل وهمست :

— تم استطعت ان اعد لك شيئا تأكله .

ورمقت الجريدة بعينين جامدتين ايضا .

أنا وبسطة ..

رمسيس لبيب

نظر الى سرب الازر الابيض وهو ينساب على وجه البحيرة الصغيرة ،
قالت :

— تبدو هذه الايام شاردة وحزينا .

رفت على شفثيه بسمة ، وتابع عيناها الازر الابيض وهو يتجه الى
الضفة الأخرى .

مدت ذراعها على المائدة التي تفصل بينهما وأمسكت بيده ، نظرت
اليها ، تأمل وجهها الذي يبتسم له ، لو تخفف من زينتها ولو قليلا ، قال
لها مرات أنها تكون أجمل وأرق وهي طبيعية بلا زينة أو أصباغ .

— هل وصلت الى قرار ؟

هل يخبرها بما فعلته أشعار يوسف ويومياته في اليومين الآخرين ..
هل يخبرها بذلك الحلم ؟ .. كانت فتاة الحلم دافئة السمرة والحلاوة ، كان
في عينيها الواسعتين السوداوين صفاء الظلمة الصيفية ونقاء اللبن الحليب ،
هل يحكى لها عن الوجوه الشائهة والأصابع اللزجة الخفية وهي تمعث به
وتطارد ؟

— السفر أمر لا بد منه ، الجميع يسافرون ويحققون كل ما يطمون به .
وعاود النظر الى الازر وهو يشق طريقه بين أوراق الشجر المتساقطة .

— هل مازلت مترددا ؟ ... لماذا لا تتكلم ؟

ماذا يمكن أن يقول لها ؟ .. قال يوسف في يومياته الايام الاخيرة انه
قرر ان يكف حتى عن الكلام حتى يجد الكلمات الجديدة ، الكلمات الحقيقية

التي يبحث عنها ، لم يعثر على تلك الكلمات ، كف عن كتابة الشعر قبل
الرحيل بشهور .

تأمل اصابعها وهى تضم يده ، اصابع قصيرة ومملثة ، دهان الاظافر
يحاكى لون احمر الشفاه الفاتح ، كيف خبا الوهج وتحول الى رماد بارد ؟ ..
كيف استحالت الحلاوة الدافئة فتورا بلا مذاق ؟ ... من منهما الذى تغير ؟
هل كان شىء كامنا وتكشف شيئا فشيئا ؟
— يبدو أنك

هل يفعلها الآن وينتهى الامر كله ؟ .. ماذا يمكن أن يبقى له بعد ذلك ؟
فليكن يوما آخر من أيام الجنون ، ومد يده اليسرى الى يمينه
وخلع خاتم الخطوبة رمته بنظرة سريعة ، ووضعه على المائدة وهب واقفا
وانصرف نادته ، همت باللاحاق به فأسرع فى خطوه حتى ابتعد .

الحديقة مزحمة على غير العادة ، اليوم عيد ، الاولاد والبنات يلبسون
ملابس العيد الجديدة ، وشاط الكرة الكبيرة بقدمه وانفجج يجرى بها
بين الاولاد الصغار وهو يحاول أن يحاورهم بها ، وتوقف الاولاد يرمقونه فى
دهشة .

قال باسبما وهو يرفع بالكرة الى احدهم .

— اريد ان اللعب معكم .

وتبادل الاولاد نظرات استغراب ، قال احدهم :

— لا يمكن أن تلعب معنا .

— ولم ؟ ... كنت لاعبا ماهرا وأنا صغير ، لعبت كثيرا بالكرة
الشراب فى شارع بيتنا .

— أنت كبير ولا يمكن أن تلعب معنا .

— وهل الكبار لا يلعبون ؟

وتلاقت عيون الأولاد ، وقال ولد آخر :

— سيضحك عليك الناس .

— فليضحكوا .

وشاط الكرة الى احدهم فلم يتحرك الاولاد فابتسم خائبا وانصرف .
وجد نفسه خارج الحديقة ، توقف امامه اوتوبيس ، لمح بعض الاماكن

الشاغرة فمسارح بركوبه ، واسترخى في مقعد الى جانب احدى النوافذ
تطلع الى الكلمات الحمراء الكبيرة المكتوبة بخط تبيح .. ممنوع التدخين ..
وأخرج علبة سجائره وأشعل واحدة ، وانطلق الاتوبيس في شارع واسع
تحف بجانبه الأشجار .

لماذا ركب الاتوبيس ؟ .. الى اين يذهب ؟ يوسف رحل الى قلب
الصحراء منذ يومين لماذا يكون التصوف بلا اديرة او صوامع ؟ ... قال
يوسف :

— اكتئاب تفاعلي ؟ اكتئاب عقلي اتخذت قرارى وانتهى الامر .

وبرغم عتبة المقهى الصغير لمح حبزنا مروراً ويائسا في العنين
الواسعتين خلف النظارة البيضاء ، كان يحس في الايام الاخيرة أن صديقه
مقدم على اتخاذ قرار خطير ، كان يوجس من ذلك لكن لم يخطر له ابدا أن
يصل الى هذا القرار بالذات ، قال له وهو يدرك عدم جدوى الكلام .

— هذا ليس حلا ... هذا ...

وهرب يوسف بعينه وفيها اشراقة المدمع .

— تعبت من البحث عن الحلول .

— انت تكرر حكاية أجدادك ، أجدادنا .

— فليكن .. هذا افضل من الحل الوحيد الآخر .

تندى قلبه وهو يتأمل الوجه الحبيب المتعب ، تساعل مما يمكن أن
يفعله الشاعر الرقيق النائر في دير بقلب الصحراء، تساعل لماذا يكون التصوف
بلا اديرة او صوامع ودفع اليه يوسف برزمة الاوراق والكراسات ، بأشعار
ويومييات الشهور الأخيرة فضمها الى صدره وأحس بأنه أصبح وحيدا . تذكر
المرّة الاولى التي رأى فيها يوسف وهو يقود مظاهرة في السبعينات ويلقى
فيها بأشعاره النائرة . تذكر ليالى المناقشات والقراءة المشتركة ، ليالى
التوهج والتفاؤل الذى يرى كل الآمال فى تناول اليد ، وتذكر بعض مواقف
الشهور الأخيرة وتساعل عن القرار الذى يمكن أن يصل اليه يوما .

فى نفس اللية قرأ الكثير من الأشعار التى يحفظ معظمها عن ظهر قلب ،
وقرأ بعض اليوميات فزاد ايلام الجروح والندوب ، وأحس بأحكام
الحصار ، ونام قرب الفجر بعد قلق معذب وكان الطم الغريب ، هل يمكن
أن ينسى أحداث هذا الحلم يوما ؟ .. هل يستطيع أن يحقق ما وعد به نفسه
وهو يعيش أحداث الحلم ؟

كان بين حشد كبير من الناس فى مبنى قديم ، فى شبه قلعة قديمة مهدمة
عند أحد منعطفات النيل محاصرين بياه الفيضان ، كانت الوجوه مذمورة

والأبدان شبه العارية تلتصق ببعضها أمام انخفاف المياه وسيلها الذي يحطم الجدران المهمة ، كان يفتش بين الوجوه الخائفة عن وجه يعرفه ، وكانت أصوات مجهولة المصدر تترنم بنشيد جنازى بالغ الأسى ، وفجأة وجد نفسه يعدو وحيدا في شوارع ضيقة ومعتمة على جانبيها أضربة وأسبلية وبقايا أبنية أثرية ، وظهert الوجوه وراحت تطارده ، وجوه كبيرة وقبيحة تقترب من وجهه ، وتضحك ضحكات فيها سخرية وشماتة بينما أصابع خفية لزجة تمتد من العتمة الى وجهه وقفاه فيقاوم الفئان ويعدو بالرعب عبر الأزقة ، وفجأة يفتح شارع ضيق على ضلاء واسع غارق في غبشة البكور فينقلب اليه ، ويلوح البيت من بعيد ، بيت صغير من طابق واحد ، يعدو اليه والبيت يخرج لضوء الصباح وتتحدد حدوده وملامحه كلما اقترب منه ، ورآها تطل من نافذة البيت الوحيدة فحق قلبه فرحا وأسرع اليها ، اقترب من النافذة ورآها ، كان وجهها المستدير نقي السهرة ، وعيناها واسعتين سوداوين فيها انتظار قلق أسيان ، كان حاجباها هلالين أسودين وشعرها طويلا وفاحا ، كانت دافئة السهرة والحلاوة ، وعلى واجهة البيت البيضاء رسوم ترحب بعسودة الحاج ، الجمل والحمل والاهلة وأبو زيد الهلالي مشرع سيفه ، وكلمات الترحيب بالعودة من الحج المبرور وآيات قرآنية بخط قان تلقائى ، كانت الخضرة العارمة تحيط بالبيت الأبيض منددة بضوء الصباح ، وما كاد يمسد نراعيه اليها وهى تتسم له فرحة حتى اختفت واختفى البيت ، ووجد نفسه مطاردا مرة أخرى في الشوارع الضيقة المعتمة ، وعادت الوجوه الشائهة ببسماتها الثعبانية وشماتة عيونها الواسعة الكريهة تقترب من وجهه ، والأصابع الخفية تنز لزوجة وتعشبه ، تعشب بكل موضع من بنيه وهو يحاول الإفلات منها مرتعبا ومتقززا ، قال لنفسه وهو يعدو أنه سيكتب قصته عن البنات السمرات والوجوه والأصابع ، وكلما ظن أن الزقاق المعتم الذى يعدو فيه سيفضى مرة أخرى الى الخلاء كان يسلمه الى زقاق آخر ، وكانت الوجوه والأصابع تعاود الظهور بجلافتها الغريبة ، وانتهى الى درب مسدود وحاصرت الوجوه والأصابع للزجة مطلق صرخة رعب واستيقظ لاهنا وغارقا في عرقه .

لعل ذلك الحلم كان السبب في كل ما حدث صباح اليوم التالى ، لعله . . لماذا توقف الاوتوبيس ؟ . . نهاية الخط ، كشك المفتش ، ونسبة الشاى ، وبائع الجرائد ، والمحطة مزدحمة بالمنتظرين ثملل الاولاد والبنات بملابس العيد الجديدة ، وجوه شاحبة مبروضة ، ألوان فاقعة والوان تجتمع في غير تناسق او تناغم ، الى أين يذهب ؟ . . بركة كبيرة من طفح المجارى تسبذ الطريق والكثيرون يخوضون فيها ، أولاد حفاة ، وأولاد يلبسون الملابس الجديدة ويضعون أحذيتهم تحت أباطهم ، امرأة ممصومة حامل تجر ثوبها من المياه العكرة ، عجوز ضرير يضرب الماء بعكازه ، وعاد الى محطة الاوتوبيس ، وركب نفس الاوتوبيس الذى جاء به .

امتلاً الاتوبيس عن آخره وأخذت الشمس تصب عليه وهجها فأصبح خائفاً ، شيخ بدين مرفوع الهامة يسك بذيل جيبته ويعبر بحيرة المجارى فى وقار ، يتهم بشفتيه وأصابه تحرك حبات مسبحة ، تحدث ذلك الزعيم ليلة الامس عن طفح المجارى ضمن الأمور الأخرى التى تناولها فى خطابه ، كان يخطب فى حماسة وحمية وقد خرج من السجن فى نفس اليوم ، كان يعبر عن سعادته لحضور الجمع الحاشد ، وكان جمعه الحاشد بضع عشرات يصفون قبل أن تكتمل الجمل ويثقت الكثيرون منهم حولهم وينظرون الى رجال الامن الذى يحيطون بمكان الاجتماع ، لماذا خطر ذلك الخاطر بالذات وهو يرى الرجل مندفعاً فى خطابه ، لو أن ذلك الخطيب فعل ما خطر له ماذا كان يمكن أن يحدث ؟ ..

كان يمكن أن يكون لذلك أثر اكبر من اثر الخطب والكلمات ، ذهب ليلة الامس الى ذلك الاجتماع لان يوسف كان قد رحل وكان يريد أن يهرب من وحدته وأحزانه ، الاتوبيس يتمايل ، زعيق بوقه لا يتوقف وأبواق كثيرة تزعق وتصرخ ، الشارع الضيق مزدحم بالعربات وبالمارة ، أرضيته مخربة بالحفر والمطبات ، الازقة المتفرعة من الشارع تفتريشها القباية والمستنقعات فى منيرة امبابية ، فى الغرفة الصغيرة المعتمة المظلة على الزقاق الطافح ببياه المجارى كان الشاعر الرقيق الثائر يكتب الشعر ويحلم بوجهه الصيبانى ، بالايام القادمة ، ويتحدث بوله مشبوب عن المعشوقة اللغز التى وهب لها عمره ، فى الشهور الأخيرة كانا يتسكعان فى الشوارع حتى نهاية الليل ، كانا يفران من مقهى الكتاب الحالمين المتعبين والكلمات الكبيرة والظهور الرديئة ، من صراع العشاق المفلسين ، صراع الديكة المحاصرة بالقهر والعجز ويضريان فى الطرقات بلا غاية ، كان يوسف يحدق فى وجوه المارة ويقول فى مرارة :

— أبو الهول لا يريد أن يتكلم ، ولا يوجد من يستطيع أن يستنطقه ، تاريخ لغز ، وحاضر لغز ، ومستقبل مبهم ينذر بالفواجع .

كان يقول بالعجز الفاضب :

أريد كلمات جديدة لم تستعمل أبداً من قبل ، كلمات تحرك الدوامات المجنونة فى البراء الأسنة وتغيرها فى لحظات ، كلمات تشعل وتحرق .

كانت اليوميات تجسد العشق اليائس الذى دفع بالعاشق الى حافة الجنون ، كانت تتسائل عن السر فى انعدام التواصل هل هو فى العاشق ام فى المعشوقة نفسها . كانت كلماته تجسد فى صراحة عارية رهيبه لوحة القبح والمهانة والجنون ، كانت ليلة قاسية حركت كل المواجه والمرارات والحيرة المضنية وكان الحلم غريباً ، كان حتماً أن يحدث ما حدث فى صباح اليوم التالى من العمل ، كان موقف الابس عبث جنون ومرارة .

أوشك أن يختنق بالموعظة الاخلاقية الطنانة التي كان يلقيها المرتضى على المحقق الجديد ، كان يجتر كلمات اليوميات ويستعيد أحداث الحلم متعبا وممورا ، حذق الى الوجه المكتظ الملتع وعينيه الكائنتين ببياضهما البارد والى وجه الشاب المنصت الساذج منتظرا ان تنتهى الموعظة ولكنها طالت وارتفع صوتها ، وكان الصفيق يلقيها على كل زملاء القسم فاندفع وهو يود لو ينهال عليه ضريا ، لو ينهال صفعا على الصدفين المكتنزين ومال عليه فى غيظ :

— قل لى ، فسر لى كيف تستطيع أن تجمع بين الكلمات الطنانة الكبيرة ومخافتة الصوت فى الاحاديث الجانبية مع المتهمين ، كم يساوى افساد تهمة عقابها الفصل ؟ .. هل تعمل لحسابك وحدك أم أنك واحد من أصابع ذلك الذى لم أره يوما ولا أريد أن أراه ، أنا اعرف أن المهم رئيس القسم لا دخل له فى اللعبة لأنه ... واحتقن بياض عينيه وتهاusk كمادته .

— هل لك علاقة بالفراخ الفاسدة وانفاذ الرومى المزيفة ؟

واندفع المرتضى خارجا وهو يشوح بيده :

— كذاك ثثرة ، ليس لديك غير الكلام الفارغ الذى تقرأه فى الكتب .

فصاح فى أعصابه :

— أنت مجرد أصبع صغير وحقير .

واصطدم المرتضى الهارب فى خروجه بعم صابر وأوشك أن يسقط منه المشرويات فاعتذر الكهل فى ارتباك ، كان يمكن أن ينهى الموقف لو لم يدخل عم صابر لحظتها ، حذق الى الوجه الداكن الكهل الذى يلبى كل الطلبات بأدب شديد يستفزه والذى يعتذر عن أخطاء لم يرتكبها ، أحس لحظتها أنه لم يفهم أبدا سر عم صابر الغريب ، خطر له أنه لابد وأن يكون جلد عم صابر سهيكا جدا فاقتررب منه :

— شمر ذراعك وأرنى جلدك يا عم صابر .

— ماذا تريد يا ابنى ؟ .. هل ستعطينى حقنة لمسا يسمونه بأعراض الصيف الملعوية ؟

— لا .. لا .. أريد أن أعرف سمك جلدك .

وحذق الى الرجل فى دھول ، وتقدم السمج مستظرفا ، تقدم الساعى الآخر الكبير ورقبته الفليضة وشمر عن ساعده المكتنز المشعر وهو يبتسم فى برود وتلاحة ، بالبرود والتلاحة التى يمارس بها فهلوته مع موظفى القسم .

— يمكن أن ترى سبك جلدى انا يا أستاذ احمد .

وأزاح الكرسي الكبير من طريقه :

— أعرفه .. أعرفه جيدا ، انه مثل .. لا أعرف حيوانا له مثل جلده .

وفي نفس اللحظة صاح ابن القديمة في عم صابر آمرا فاندفع اليه :

— الا تكف أبدا عن الصياح والأوامر والنواهي ؟

وتجاهله ابن القديمة في ترمع ، سوى رباط عنقه وأخذ ينقر على المكتب بخاتمه الذهبى الكبير فبال عليه :

— لا تطلق عليك يا ابن الغسالة القديمة ، آسف فقد كانت امرأة محترمة ولكنها لم تعرف كيف تربيك ، ولعل ذلك هو السبب في خلافاتها المستمرة معك ومع زوجتك الافتتاحية .. وارتجف المتأنيق محتدما ومد يده الى حقيقته السامسونيت السوداء :

— الزم حدودك .. الزم حدودك .

— قل لى .. مجرد اشياء بسيطة أريد أن أعرفها ، طبعاً كانوا يعاملونك هناك باحترام وتقدير كبيرين لأنك تركت متطوعاً بلانك العظيمة المزدهرة كى تساهم فى نهضتهم الجليلة ، ولا شك أنك كنت تنفق هناك بسخاء على الأمل لتعوض أيام الحرمان ، كنت تقيم فى مسكن محترم يليق بوظيفتك ومركزك ، ولم تكن تساهم بلجاجة وتهافت عند شراء أى شئ : لم تكن تحسب أبداً وبدقة ما يساويه بالجنيه المصرى البائس ، وبالطبع كنت تعامل أبناء وطنك بود وتعاطف تحت تأثير الإحساس بالغربة ، اعتقد بل واستطيع أن أجزم بأنك لم تفعل ما فعله جارى ، كان ذكياً وفطناً ، أوصى زوجته قبل أن يهبط من الطائرة بأن تقررص طفلتهم قرصة شديدة إذا اقترب رجال الجمارك من حقيبة الفيديو والشرائط ، وخالت اللعبة على موظفى الجمارك فائزعمجوا من صراخ الطفلة المتصل وأفلت الفيديو من الرسوم .. لا .. لا .. انت لم تفعل مثل جارى لأنك من رجال القانون وتعرف الأصول .

ووضع ساقاً على أخرى وهو يرتجف بغيظ ويهسح عرقه ببنديل الورق الكلينكس كانت الصديقة القديمة ترمق ابن القديمة باشفاق ، وكان لابد أن تأخذ نصيبها هى الأخرى ، فأتجه إليها وهو يشير الى هدفها الجديد :

— لماذا لا تجاهرين بحبك له ، اقصد مشاعرك ، اقصد رغباتك ، اقصد .. هل نسيتى تماماً حكاية الحب القديمة التى حكيتها لى يوماً وانت تبكين ؟ .. ماذا ستفعلان بزوجه ؟ .. اعتقد أن الافتتاحية الناصحة اشترطت

عليه قبل ان يهبط من الطائرة أن يكتب كل شيء او على الاقل النصف باسمها لانها كافحت في البلاد الغريبة مثله تماما .

ارتبكت واحقن وجهها فاشفق عليها وفاء لصداقتها القديمة ، وكان نهى يندس وجهه في صفحات الجريدة :

— صفحة الوفيات أم الكلمات المتقاطعة ؟

وابتسم الوجه الاسمر الممتلئ المتعب .

— كلاهما معا .

— قلت لك انك لا تصلح للسفر ، انت تختلف عن ابن القديمة ، كان لابد أن تعود بعد شهر ، وليتك عدت بلا متاعب أو امراض .

وفجأة دخل المهم ، بدأ مهما كعادته منذ الوهلة الاولى ، الوجه الداكن بنظارته السمكة ووجنتيه البارزتين ، وسفرته التي تضم بدائنة في احكام، وعقدة رباطة عنقه الصغيرة بين فكى الياقة الكبيرة المنشاه ، تسأل المهم في غضب وقور :

— ما هذه الضجة يا استاذ احمد ، الا كحك انك لا تقوم بأى عمل ؟

ووقف له وقفة الانتباه وعظم بيده :

— تمام يافندم .

كان متخشبا ومهما ، وكان لابد للعبة ان تصل الى نهايتها .

حلق المهم في ذهول فاقترب متلطفا :

— ثمة ، وانت مغرم بثمة هذه ، ثمة اشياء بسيطة أريد ان أعرفها ، لا يهم الآن كيف تعاملك المدام في البيت فهذا امر يمكن معرفته من التلح الذي يوصل الطلبات الى البيت كل يوم ، فقط أريد ان اعرف كيف يعاملك السيد وكيل الوزارة ، ماذا يفعل عندما تدخل الى مكتبه ؟ ... هل يقف لك مسلما أم أن يبد لك اطراف أصابعه الكريمة ؟ .. كيف تقف امامه وكيف تتكلم ؟ .. أنا مستعد لأن أنفع .. أنفع مرتب الشهر كله بالرغم من أنه لا يكتينى في مقابل أن اراك مرة وانت واقف امام وكيل الوزارة في مكتبه ، هل تحنى انحاء صغيرة وتضع ابتسامة مهذبة على شفقتك لأنك رجل تعرف المقامات وتحترم التدرج الوظيفى أم انك تقف مرفوع الهامة وتتكلم بثقة لأنك من رجسالة القانون ؟

وارتج على الرجل :

— لا تغضب ... أنا اعرف انك رجل مهم ، موظف عام مهم .

وظهر القوس المثنتى ، مال على رئيس القسم وفح فى اذنه :

— دعك منه يا سعادة الرئيس ؟ انت تعرفه مشاغب نقل من ثلاثة اقسام فى سنة واحدة .

وامسك بطرفى سبابته وابهامه بالقوس المثنتى وأزاحه بعيدا :

— ابتعد انت ، سحقت بحذائى عشرة من امثالك فى حجرى هذا الصباح ؟

يكفى ما أصابنى من قرف .

— أنا ... أنا ...

فصاح فيه بدلا من أن يصفعه :

— قلت لك ابتعد والا ...

وحلق القوس ذاهلا وهو يبتعد ، أحس به وهو يشير لرئيس القسم بأصابع يده اشارة تعنى أنه مجنون ، وكان الرجل ما يزال معها ، وكان هو منجرفا فى الموقف بمتعة حقيقية .

— قلت أنك موظف عام مهم .

وخرج الرجل من ذهوله مرتبكا متقصدا العرق .

— أنا رئيس القسم هنا ، أنا اعمل فى هذه الوزارة منذ أكثر من ثلاثين عاما ، قبل أن تولد أنت ، أنا ...

— أعرف .. أعرف جيدا أنك رئيس القسم ، قسم التحقيقات العظيم بوزارة العدل العادلة جدا ، ولكن قل لى يا سعادة رئيس القسم باعتبارك خدمت الدولة ، أعرق دولة فى التاريخ ثلاثين عاما هل اذا مررت فى الطريق العام يقف لك مسكرى البوليس باحترام حتى ولو كان من رجال الأمن المركزى ؟ ... واذا ركبت أوتوبيس مزدحما وهو الحمد لله مزدحم ليلا نهار مهل يفسح لك الناس مكانا تقف فيه بعيدا عن سحق الأقدام والعرق ورخام الأنفاس ؟ .. وبالنسبة كيف تصل الى وزارتنا بحذائك ملتصعا ، هل تحتفظ فى جييبك بقماشة قديمة وتنذوى فى طريق جانبى لتلمع الحذاء قبل أن تصل إلينا ؟ .. لا تنظر الى دهشا فئمة أسئلة أخرى ، أسئلة بسيطة ولكنها تحيرنى .

هل اذا وقفت فى طابور فراح الجمعية يراعى الواقفون كهولتك فيفسحون لك مكانا امامهم لتأخذ دورا قبل دورهم ؟ .. أنا أعرف أنك لا تخرج من الطابور أبدا حتى ولو كان من طوابير الجمعية ، صحيح أنهم تخطوك فى طابور الترقية بعدة سنين ولكن تلك نقره وهذه نقره أخرى واذا

وصلت الى كاتب الجمعية ولم تجد الفرخة المأمولة لاختفاء الفراخ لسبب
أو آخر فهل يتناول مدير الجمعية ويطيّب خاطرك بكلمة أو كلمتين مراعاة
لثلاثين عاما التي أنفقتها في خدمة العدل ؟ . وطابور العيش ماذا تفعل
فيه ؟ أراهن على أنك أصدرت الأمر المكتبي رقم عشرة أو عشرين بتخصيص
الشفالة الريفية الصغيرة لطوابير العيش وفراخ الجمعية وكل الطوابير
الأخرى .

وانفلت الرجل مهددا متوعدا ، وأحس هو بسخف الموقف كله ولكن
لاحقه بالكلمات الأخيرة .

— طبعاً أنت لا تتخلى عن أهميتك وأنه جالس بين أولادك ، لابد
أنك تجلس في كامل أهميتك بالجلابية البيضاء النظيفة والطاوية المحكية أمام
التليفزيون وتحلق في الصور المتحركة ، وتتفضل ببعض التعليقات
الوقورة حتى يكبس عليك النوم .

لابد أن شوقى شاهد الموقف منذ بدايته ، تقدم منه وقال ببسمة
مشفقة وود :

— ليس هذا هو الحل يا أحمد .

كانت المرة الأولى التي يخاطبه فيها باسمه مجرداً من كلمة استاذ
فزاد حبه له ، نظر في عينيهِ الفكيّتين الوائقتين وتساءل عما إذا كان سينتهي
به الحال الى مقهى الحالمين المتعبين ، مال اليه منذ اليوم الأول لالتحاقه
بالقسم ، أحس صدق كلماته وعمق تفكيره وهو يجر زملاءه الى المناقشة ،
كان خريجا جديداً وحماسه طازج وبكر ، عرف نوعه من كلماته الأولى
فانجذب اليه ولكن لم تكن قد تبقت لديه طاقة للمناقشة والمشاركة .

أحس بشيء من الخجل أمام البسمة الجادة الوائقة ، خطر له ان
يسأله عما إذا كان يعرف حلاً حقيقياً للعقدة المستعصية ، ولكنه لم يواجه
السؤال خشية أن يكون حله من نوع الحلول التي ثبت فشلها وخيبتها ، هم
بأن يقول له كلاماً جارحاً هو الآخر فوجد نفسه يردد عبارة يوسف :

— تعبت من البحث عن الحلول .

وسمع ابن القديمة وهو يتمتم في ترفع مغيط :

— عقد !!

فاستدار اليه وسأله صائفاً :

— هي فعلاً عقد فهل عندك حل لها ؟

وعندما انفلت خارجاً وراح يضرب في الطرقات أحس بشيء من الندم
على ما فعله بزملائه ، تسأل عما يمكن أن يحدث عندما يعود الى العمل

بعد اجازة العيد ولكنه طرد كل التساؤلات من عقله المتعب واتجه الى مقهى العشاق المفلسين وفي نهاية المساء ذهب ليستمع الى الخطيب الذي خرج من السجن لتوه .

الشوارع النظيفة الواسعة مرة اخرى ، جماعات من اولاد الاحياء الاخرى تنطلق على الاسفلت التنظيف الملتصع ، عندما كان يمشي في مثل هذه الشوارع وهو صغير كان يسير محاذرا ، كان يتطلع الى البيوت العالية في توجس ، كان يتوقع ان يظهر فجأة من يأمره بالابتعاد عن هذه الشوارع ، عندما كبر كان يرنوا الى الشرفات العالية والنوافذ العالية ، يتطلع الى النساء والاولاد والرجال ويتخيل طريقة حياتهم . كان يتصورهم سعداء وطيبون كان يتهى أن يكون له سكن في عمارة عالية على النيل ، سكن فاخر وجميل ، وزوجة حلوة من ذلك الصنف الذي يطل من الشرفات العالية ويركب العربات الفاخرة ، كان يتفانها ببضاء ربله وبشعر اشقر وممشوقة القوام ، شارع رحب تحف به الاشجار العالية ، شارع جانبي صغير يغضى الى النيل القريب ، وهبط من الاتوبيس .

فيلا انيقة تحيط بها الاشجار على سياج درجها من الجانبين شبه قلل خضراء ، قلل خزفية ، وكان وجه جاره خزفيا ، خطر له عندما فتح له الباب هذا الصباح ورآه في مواجهته أن وجهه المستدير المتورد الملتصع مصنوع من الخزف . عام كامل والرجل يسكن في الطابق الأرضي ويصادفه كثيرا في طريقه دون أن يلتفت حتى اليه ، كان وجهه مغلقا ومتباعدة . ، وكان هو يسمع من غرفته فوق سطح البيت أصوات شجار الرجل مع زوجته واولاده ، كان مستغرقا في النوم عندما طرق عليه الباب وعندما رآه هم بأن يغلق دونه الباب ويعود الى فراشه ، وجد نفسه يرحب بالرجل بأب زائد ، وجلس الرجل في وقار ، ترك يده بأصابعه القصيرة المثلثة وكان هو مسترخيا في الكرسي القديم المخلع يقاوم النوم ، تطلع الرجل الى الكتب التي تغطي جدران الغرفة وسطح المكتب القديم المترب ورفت بوجهه الكروي الملتصع ابتسامة مبهمه سرعان ما ابتلعها ونهيا للكلام ، خطر له أن يسأل الرجل عن الحل الذي يراه ، هم بأن يقول له انه بالرغم من أنه قرأ معظم الكتب التي يراها والكثير غيرها فانه لا يعرف الحل ولن يعرفه أبدا ، أراد أن يشير الى يوميات يوسف فوق المكتب ويقول له أن صديق له يش من كل الحلول نهجر كل شيء الى دير في قلب الصحراء كما كان يفعل أجدادنا في الزمن القديم ، انفرج الوجه الخزفي عن شبه ابتسامة فخطر له أن يقصم من مكانه ويعيد غلقه ، وأن يأمره بالانصراف ، انطلق الرجل يتحدث بكلمات منتقاة في موضوع لم يتبينه ولم يكلف نفسه بالانتباه اليه وان أدرك انه يتصل بالجاراة الأرملة التي تسكن الطابق الثاني ، تنبه على كلمات السابعة والشرف والفضيلة ترصع حديث الرجل فسأله في خمول :

— أتعن أنيابك ؟

واهتز الوجه الخزي ، بدا عليه ما يشبه الدهشة فسأله وهو يتعاب :

— ألم تتمن مرات ان تضاجع زوجة جارك أو زوجة صديق لك ؟

وارتجف الرجل فيما يشبه الغضب فأمسك به من كتفه ورفعته الى الخارج وهو يبرطم بكلمات مختلفة ورد الباب ، وعاد الى الفراش .

ما الذى دهاه فى هذين اليومين ؟ .. ما سر هذه الجراءة التى يندفع بها فى تصرفاته ، أية طائفة هذه التى تنور بداخله بعد فتور وحزن الشهور الأخيرة ؟ برغم الأرق المعذب وقلة وقت النوم يحس بثبته ويقظة غريبتين ، لو يعيش هذه الحالة دائما .

مقهى بلدى صغير ، عدد من البوابين النوبيين والصناعية وأشخاص لا يمتون بلامح وجوههم الى حى العمارات العالية ، ليجلس قليلا ، لياخذ فنجانا من القهوة الرديئة .

كفت حلقة الصناعية الصغيرة عن الكلام وتفحصته بعيونها ، اولاد بلد تبدو عليهم الشهامة والجدة ، توقف الذى يسك بالجريدة عن القراءة للآخرين ، خطرت له الفكرة فنفضها على الفور .

ترك مكانه وسحب كرسيه وجلس بينهم وهو يبتسم فى ود ، انتظر أن يرحبوا به فحملوا فيه بوجوم ، قال لهم مشجعا :

— استمروا ، استمروا فى حديثكم .

تسأل السمين الملتئى بشئ من الحدة :

— ماذا تريد ؟

— لا شئ ، مجرد الجلوس معكم ... الديكم مانع ؟

وحاصرته عيونهم فى توجس وريبة .

— استمروا فى حديثكم ، لا اعتقد أن لديكم ما يجب أن تخفوه عن الآخرين ولا أقل من أن يقول الواحد لأصحابه كل أو بعض ما يخطر له .

وتلملوا فى جلستهم ، وتبادلوا نظرات محاذرة ، تشبث بأمل أخير :

— صدقونى لست من رجال الـ

وهبوا جبيعا واقفين ، وهبوا بالانصراف فغادر المقهى خائبا .

حديقة الحيوان ، زحام كبير أمام مدخل الحديقة ، الأولاد والبنات والرجال والنساء يتزاحمون لقطع تذاكر الخمول ، الزحام والصياح حول الباعة ، باعة الفسيخ والخض واللبن والسوداني والحلوى وسندوتشات النول والطعمية ، زحام العربات يصل الى تمثال نهضة مصر ويحيط به كثيرون يفترشون النجيل في الشريط الأخضر الذي يقسم الطريق خلف التمثال، تمثال الجرائيت الأحمر ، ثمرة انفعال محمود مختار العظيم بثورة ١٩١٩ الشابة الريفية تزيج بيسراها طرحتها وتهديدها الأخرى لتمس بها أبا الهول وثوبها الفضفاض ينسدل على بطنه ، أبو الهول بهم بالقيام وقد مد ساقيه الاماميتين في قوة ، يرنو الى الامام ، في وجهه تصميم غامض وأمل ، هل استنطق مختار أبا الهول ، يوسف كان يقول ان أبا الهول لا يريد ان يتكلمولا يوجد من يستطيع ان يستنطقه ، وجه الفلاحة الحسناء يرنو الى البعيد ، الى كوبري الجامعة ، ضمرت كف مختار في سنواته الأخيرة ، أصبح عاجزا عن امساك الأزميل والنحت ، قبة جامعة القاهرة تلوح من بعيد خلف التمثال ، الجامعة وبدايات السبعينات ومنصفها ، المظاهرات وأيام الحساس والتوهج ، أيام قليلة ساخنة ثم ينحسر كل شيء ويعود المستنقع الى ركوده الآسن ، كان الخطيب متحمسا وهو يخطب في جمعه الحاشد ، خطر له ان من الأفضل للمجاهد الكبير ان يفعل شيئا آخر غير الخطب والكلام ، خطر له انه سيكون أمر رائع ومؤثر ان يخرج الرجل فجأة على جمعه الحاشد عاريا كما ولدته أمه ، ماذا لو فعلها هو ؟ .. هنا .. ما المانع ؟ .. ماذا يمكن ان يحدث ؟ .. ماذا يمكن ان يفعل به الناس ؟ .. فليكن فوق التمثال ، على الجانب الآخر لأبي الهول ، فلتكتمل أيام الجنون .

واندفع الى التمثال ، تسلقه من الخلف ووقف في الجانب المواجه للفلاحة الحسناء ، وخلع ملابسه قطعة قطعة وألقى بها حتى أصبح عاريا تاما وأطلق تهقمة عالية حتى يلفت اليه الأنظار .

وصفق كثير من الأولاد وهم يشيرون اليه ، وتطلع اليه بعض المحيطين بالتمثال ثم انصرفوا الى شئونهم ونبه اليه شرطى المرور ، حذق اليه متجهما واندفع ومعه أفراد من المارة الى التمثال في غضب .

سرعية أهل الكهف

كوميديا من فصل واحد

محمود دياب

شخصيات المسرحية :

أولا : الناس

١ - عم حسان : مصرى طيب ، نخطى الخمسين ، كان خادما في قصر ميم باشا ، صار خفرا له بعد أن تحول رسميا الى مخزن للتخف والتماثيل .. انه بحكم وحنه الطويلة دائم التأمل ، والشروذ ولكنه حين يلتقى بإنسان ما ، لا يكف عن المثرثرة كتوع من التعويض .

٢ - شوقى : عامل كهربائى .. في حوالى الثلاثين .

٣ - مجموعة الناس :

هى مجموعة من الناس الماديين ، وصفناها عند ظهورها بأنها نموذج لمجموعة ركاب اهد أتوبيسات القاهرة .. بينهم عمال وفلاحون وعدد من صغار الوظائف والموظفين وباتعون جوالون ... الخ .

ثانيا : التماثيل

١ - مجموعة التماثيل :

هم نسمة تماثيل شمعية في الحجم الطبيعى للناس ، بينهم سيدتان ، وجميعهم في سن الشيخوخة فيما عدا سيدة واحدة فهى لم تتخط الأربعين والجميع في ثياب السهرة .. الرجال منهم يلبسون الطرابيش فيما عدا واحدا منهم وهو التمثال الاول .. السمين .

٢ - الاستاذ كاف كاف :

ماكر في حوالى الخمسين ، أخذ على عاتقه الدفاع عن التماثيل .

زمن المسرحية :

خريف سنة ١٩٧٤

المنظر :

(ردهة واسعة في أحد القصور القاهرية القديمة . الردهة عالية الجدران ، عالية الابواب والنوافذ ، النقوش البارزة المذهبة منتشرة على الجدران ، لا شك أن هذه الردهة

نفسها شهدت اياما وليالى مجيدة في الماضى البعيد نسبيا ، اما الآن ، وفي هذه اللحظة التى اخذناها لمرتع فيها استار ، فانها ليست سوى مخزن لبعض التماثيل والتحف القديمة ، الستائر الثينة ما تزال هنا وهناك ، وان تكن قد فقت رونقها القديم . وشاعت الوانها تحت طبقة سميكة من الغبار .

الغبار يغطى التماثيل والتحف ايضا ، العنكبوت نسج خيصة كبيرة على الردهة ومحتوياتها .. حتى ان ستار المسرح ذاته لم يسلم من خيوط العنكبوت .

(الوقت نهار ، ولكن الردهة معتمة ، ويتمتع علينا مشاهدة محتوياتها ، فاذا ما اضيئت نياما بعد ، امكن ان نرى ما فيها .. التحف والتماثيل المخزونة ، فاما التحف وقطع الآثار النادرة المكسدة ، فمتروك تخليها للقارىء والمخرج ، واما عن التماثيل ، فهى مجموعة فريدة من نوعها ، هى تماثيل شمية لعدد من الشخصيات ، فى الحجم الطبيعى لها ، ليست ملابس الناس ، عددها تسعة ، بينهما تملان لامرأتين ، وهى فى اوضاع مختلفة ، فمنها الجالس ، ومنها الواقف ، ومنها النائم ايضا وجميعهم فى سن الشيخوخة الا تمثال السيدة (٢) فهى لم تتعد الاربعين ، الطرايبش على رؤوس الرجال الا التمثال السمين فهو عارى الرأس ، ولهذه التماثيل طبيعة غريبة ، فانت اذا دقت النظر فى الوجوه خيل اليك أنك تعرف اصحابها ، وسيدعشك هذا اذا لم تكن قد التقيت بهم بالفعل ، غير ان دهشتك ستزول حتما حين تدرك أنك كنت تعرف هذه الوجوه من صورها التى كانت تملئ بها صفحا ومجلاتنا ، سواء فى صفحاتها السياسية ، او فى صفحات المجتمع ، وذلك حتى مطلع الخمسينات .

وجميع التماثيل ، بغير استثناء ، فى ثياب السهرة .. حتى ان من الرجال من يضع على صدره خفنة من النياشين) .



(الباب الرئيسى للردهة يتحرك بصعوبة شديدة ، فترى شريط من الضوء الواهن على ارض الردهة . ويدخل حسان غفر المخزن فيلقى نظرة مستطلمة على المكان بينما هو يتابع ثروته مع شوقى الذى يقف بالباب ينتظر ويده على سلم خشبى دى مظهرين) .

حسان : كله الا فضايح الناس . مبابيطش سرتها .. صفقنى . سرتها بتجيبلى الضغط ، بس فى عزية زى عزيتنا .. « عزية الخيش » مستحيل تتكلم عن مواجع الناس .. الا وتتكلم عن فضايحهم ، كل شيء ملخبط فى عزيتنا ، آخر لخطة .. مواجع يعنى فضايح .. وفضايح يعنى مواجع .. وهيه دى المشكلة .. (وينقق النظر فيما حوله) انا ماشى شايف حاجة .. المخزن علمة ، بس انا لحسن الحظ حافظه ، بالميلى ، أمشى فيه وانا مغضى ، اتفضل .. هات السلم وتعالى .. (شوقى يرفع السلم ويخطو خطوتين داخل المخزن ويتوقف) .

شوقى :مجمع السلوك اللى أنت عايزها .. ورا الباب (ويشير الى نقطة عالية فى الجدار خلف الباب مباشرة) أصلى انا كنت بأشغل فى القصر ده ، قبل ما بتعمل مخزن واثمين غفر عليه .. وعلشان كده تلاقينى حافظه بالميلى .

(شوقى يضع السلم فى المكان المناسب ، ويرفع كيس أدواته ويستعد لصعود السلم) .

حسان : على مهلك .. ماتستعجلش .. قدامنا النهار طويل .. وادى احنا بندربش ..
(شوقى يصعد السلم حتى النقطة التى اشار اليها حسان ثم يأخذ يتحسس
الجدران باحنا عن فطاء المجمع المطلوب) .

شوقى : مخزنكم ضلّمة قوى ..

حسان : (وهو يدور بانفه متشهما فى نفّاز) فعلا.. وريحته ماتشرش ، من سنين ما افتتحش
الباب .. عشرين سنة وكسور .. حتى الهوا كان ممنوع يخش المخزن ..
تعليمات المصلحة كانت زى السيف ، خدوا بالكم من المخزن .. اياكم
تفتحوا الابواب ولا الشبابيك ..

حاضر .. ع العين والرأس .. وانا بطبعى راجل نظامى ، اعيد
النظام .. وبينى وبينك ، تعليمات زى دى لمصلحتى انا .. طيب قدر ان
شباك افتتح ، وراخو ولاد الحرام ساقطين ع المخزن ، ونهبوا المهدة
(ويشير الى التماثيل) يبقى ايه العمل .. ؟؟ يبقى انا رحت فى داهية طيما ،
ويبقى بيتى انخرب .. ولا ايه .. ؟؟ (سكته) هيه .. لقينه .. ؟

شوقى : الظاهر انى لقينه .. (ويبدأ محاولة لرفع فطاء المجمع) .

حسان : (فى زهو) ضرورى تلاقيه عندك .. دانا أقدر أقولك ، فيه كام خرم وكام
مسمار فى حيطان القصر ده .. دا عمر يا اسطى شوقى ، مش شوية
(ثم يتنهّد متخففا) ماعلينا .. كنت باحكىك عن عزينا ، وعن مسألة الفضياع
والحاجات الى زى دى .. خذ عندك المثل ده .. تقدر ان ست من الستات
ماشييه فى الشارع .. وماشيى على جسمها غير الجلابية ، يعنى ماشيى عليها
حاجة تحت الجلابية .. طبعاً ماحدثى يستجرى يقول ان احنا قدام فضيحة ..
ليه .. ؟ لاناك - طبعاً - ماتعرفش اذا كانت الست لابسـة ولا مش لابسـة
حاجة تحت الجلابية .. حلو كده .. ؟ (الموضوع شد انتباه شوقى) .

حسان : (مستطردا) انما افترض بقى .. ان الجلابية اللى لابساها الست مهيرة ،
خرم هنا .. وفنحة هنا .. قول باختصار ، الست ماشية بكثشوفة ..

حالة زى دى حتمسها ايه يا اسطى شوقى ؟

شوقى : فضيحة طبعاً ..

حسان : (بحماس) عظيم .. قدر بقى ان الست ماحلتهاش غير الجلابية المهيرة
ديه .. ازاي تحاسبها على انها هملت فضيحة .. ؟ هه .. ؟ ازاي .. ؟

شوقى : هيه مسألة تحر فعلا ..

حسان : ادى حال مزينا ياسطى شوقى .. كل شىء متلخبّط ، آخر لخبطة لا انت
تقدر تلوم ولا يهون عليك تعاتب (وتبر برهة صمت قصيرة ، ويتبكن شوقى من
رفع الفطاء) .

حسان : هيه .. ازى الحال عندك .. ؟

شوقى : شلت الفطاء .. (ويناول حسان الفطاء) والمفروض انى اشوف حال
السلوك .. بس المخزن عتمة قوى ..

حسان : (مازحا) وعلشان كده كلفوك تصلح الكهريا .. انا مش فاهم ايه اللى
يخليهم يفكروا يصلحوا الكهريا فى المخزن .. (مازحا) ماطنشى التماثيل حتقرا
جرايد .. (ضاحكا) ولا يمكن يقروها تعليمات المصلحة ..

شوقى : انا مش حاعرف اشتغل فى العتبة دى .. ما نفتح لنا الشباك يا عم حسان
حسان : جرى ايه يا اسطى شوقى .. دانت راجل قديم فى المصلحة وعارف تعليماتها
(مرددا التعليمات) خدوا بالك من المخزن .. ما تفتحوش الابواب ولا الشبايك .

شوقى : (مقاطعا) بس التعليمات صادرة النهاردة بانى اصلح الكهريا فى المخزن ..
قولى انت ازاى اصلحها فى الضلعة دى .. ؟

حسان : انت عايز تنفذ التعليمات .. ودا حقك .. وانا مش عايز اخالف التعليمات ..
ودا من حقى .. يبقى ايه الحل .. ؟

شوقى : (بضيق) انت بترد على الكلمة بعشر كلمات .. ادبنى كبريته .. معاك
كبريت .. ؟

حسان : الكبريت .. دا احسن حل .. ربنا يفتح عليك (ويخرج عليه كبريت من
جيبه فيهبها ليتحقق مما بها) يفتيك كالم عود .. ؟

شوقى : ولع لى عود لو سمحت ..

(حسان يشعل عود كبريت ويرفعه الى شوقى ، شوقى يتناول العود

ويتنك من اخراج اسلاك متشابكة ثم يلقي العود المشتعل بحركة
مفاجئة) .

شوقى : النار لسعنتى .. (ثم فى عصبية) ما تفتح الشباك يا عم حسان .. هوا
معقول ولاد الحرام ينهبوا المهدة قدام عيننا .. ماتخلينى اشوف شغلى
يا اخى ..

حسان : والبنى تروق ياسطى شوقى ، وتمسك اعصابك .. انا راجل نظامى ..
باعد النظام .. والاورام الصادرة النهاردة بتقول انى افتح لك الباب
لاجل ما تصلح الكهرباء .. ماقلتش افتح الشباك .. وانا باخاف من
المسئولية .. لأنها لو طبت حنطب على دماغى لوحدى ..

شوقى : بس الاورام الصادرة بتلزمك تقدم لى كل التسهيلات علشان اخلص شغلى..
ودا معناه تفتح لى الشباك ، وتعمل لى كوباية شاي ، لما يجيلى المزاج.

حسان : انا قلت لك اعمل شاي وانت رفضت ..

شوقى : بس انيك بتعطلى ..

حسان : التعليمات اللى بتعطلك مش اتا ..

شوقى : اكلمك بصراحة يا عم حسان .. ؟

حسان : انا باحب الراحة .. لى عزيزنا بيعبدوا الراحة ..

شوقى : انت فاهم عزيتكم كويس قوى .. ودا واضح .. انها للأسف ما عندكش اى فكرة عن
اللى بيحصل فى المصلحة .

حسان : (في شعور بصدق هذه الملاحظة) ما هي المصلحة كبيرة يا اسطى شوقى ..
وانا ماباشوفش منها غير المخزن ده .. حاسر ازاى الى بيحصل فيها ..
حانجم يعنى .. ؟

شوقى : لو بظلت كلام شوية ، وفكرت في الموضوع ، حتفهم الى انا فهمته ، وتفتح
الشباك من سكات ..

حسان : (بدهشة) وانت فهمت ايه ياسطى شوقى .. ؟

شوقى : تعليمات ايه يا راجل الى انت ماسك فيها ومثبت .. التعليمات دى
قمت يا هم حسان ..

حسان : بس ما اتلفتيش ...

شوقى : عايز تفهم ولا مش عايز ؟

شوقى : افتح الشباك .. وانت متظن .. مافيش مخلوق في المصلحة هحاسبك .
بالعكس جايز يدوك علالة .

حسان : والتعليمات ..

شوقى : برضه بيقوللى التعليمات .. انا نفسى تشغل مخك شوية ..

حسان : ادينى شغلته .. افضل اتكلم ..

شوقى : مادام فيه اواخر بان احنا ننور المخزن .. يبقى ضرورى فيه تعليمات جديدة
يفتح الشبايك .. ادى واحدة ..

حسان : طب والتانية ..

شوقى : ثم ان الى يدى امو بتنوير المخزن بالكهريا في الليل .. مايزعلش لو نورته الشمس
في النهار .. صح الكلام ده .. ؟

حسان : (بغير اقتناع) فيه حاجة تالتة .. ؟

شوقى : طبعا .. تخيل بقى المصيبة الى حتف على راسى وراسك لو اتى رجعت المورشة
في تردد وغير اقتناع) .

من غير ما اصلح الكهريا في المخزن .. (حسان يطرق مفكرا بدهشة ثم يرمع وجهه
في تردد وغير اقتناع) ..

حسان : انا مش فاهم حاجة من الكلام ده .. لكن فاهم التعليمات كويس . (سكتة) ومع
ذلك ، حافتك الشباك .. علشان خاطرك انت بس وحياة ابوك تعمل لك همة ،
وتخلص قبل ما حد يطب علينا (ويتلمس طريقه في الظلمة الى النافذة في
الناحية الاخرى من الردهة .. والنافذة مغطاه بستارها السميك القزيم) .

حسان : (متابعا لثرثرته وهو في طريقه الى النافذة) لحسن الحظ انى اشتغلت في رص
التبائيل والتحف دى في المخزن .. وعلشان كده تلاقينى عارف سكتى بينها كويس ..
يعنى اقدر امشى وسطها وانا مغضب ..

(ويحاول ازالة الستار عن النافذة فينساقل فبارها ويؤذى عينيه فيتوقف
ليفرك عينيه) .

حسان : ملعون المفار ده يا اخى .. (ثم يفتح عينيه) اهى التعليمات ماكنتش بتسمح
لنا حتى بكنس المفار ..

شوقى : ماقيش فى التعليمات بند صريح عن المفار ..

حسان : صريح لا .. لكن مقهور .. ازاي حكنس المفار والبيان والشبابك مقتلة .. ؟

شوقى : عندك حق ..

حسان : (وهو يزيع الستار شيئا فشيئا) كان الباشا صاحب القمر ده ميطقتى ريجحة
المفار فى بيته .. كان وجسود شوية مفار على جزمته هوه ، معناه
خصم يوم من اجرتى انا . انما تشوف الدنيا .. على فكرة فيه تمثال هنا للباشا
صاحب القمر ، وكمان تمثال لمراته .. (ويطلع اخرا فى ان يزيع الستار) تشكر
لو الباشا رجع للدنيا وشاف المفار دا كله فى قصره ، حيميل فيه ايه ؟
دا كان والعياذ بالله مقترى (ويفتح النافذة على مصراعيها ، فينفجر ضوء
النهار فى الغرفة ، وتسقط اشعة الشمس على التمثال الاول ، وهو اقرب
التمثايل الى النافذة ، يجلس ملتفنا نحو الباب) .

شوقى : (يتنهذ فى ارتياح ، ويلقى نظرة شاملة على محتويات المخزن) كويس ان الفران
ماكلتش عهدك (ويضحك ضحكة صغيرة ثم يوجه اهتمامه الى عمله فهو يفحص
الاسلاك ، ويقص الكالف منها ويعيد لحامه) .

(حسان يلقى نظرة من النافذة على ارض الحديقة ، ثم يستدير بوجهه
نحو شوقى ، ويقف ملتندا بجسده على قاعدة النافذة بتسايل التماثيل كانسا
ليتم عليها) .

حسان : يوم ما قفلت الشبابك ده ، آخر مرة .. ماكنتش اصدق انه حيفتح تانى .. واديه
افتتح .. وانا الى فتحته بنفسى .

(ويثبت حسان نظره على التمثال الاول .. انه تمثال لرجل ذى اهمية ، ضخ
الجنة ، تطل من عينيه نظرة خبيثة ، غير ان سمة وجهه وغلظة رقبته ، تجعلانه
يبدو على شيء من البله) .

حسان : (مشيرا الى التمثال الاول) التمثال التخين ده ، كان آخر حته انضافت
للمهدة .. شيلناه يومئذ ، خمسة رجاله . وانا كنت لسه بعز عاينى ، ومع
ذلك ، كنت حافطس تحته .. (ويتحسس وجه التمثال الاول باصابعه ، ثم
بنفضها مما علق بها من غبار وخيوط عنكبوت) .

انا مش فاهم البنى آدم بياكل ليه ، علشان يربى جته زى دى .. (مازحا)
انا شخصا ما عرشف حاجة تجيب النتيجة دى غير العلف .. (ويضحك) .

شوقى : السلوك كلها تلفانه .. لازم يغيروها كلها ، اذا كانوا عايزين المخزن يفضل
منور .

حسان : (معلقا نظره على التمثال الاول وهو يرب به) التمثال ده له بصة ماتمجينيش ..
زى ما يكون بيشتم (ثم ملثرنا) فى عزيتنا يا اسطى شوقى ماشوفش غير ناس
تشفانة .. جلد على عضم .. الواحد منهم يعدى قدامك تفكره خيصال .
(ويضحك ضحكة صغيرة) حصل مرة ان راجل فى عزيتنا طلق مراته علشان

نعيفة قوى .. وبعد ما تجوز غيرها ، رجع يدور عليها لأجل ما يرجعها لذمته ..
تعرف ليـه .. ؟ لان مراته الاولانية — على حد قوله — كان في جسمها شوية
لحم .. (شوقى يضحك ضحكة صغيرة) وماحدث في عزيتنا شاف في العملة دى اى
نصيحة .. ولا حد فكر يلومه .

شوقى : ويغيد باية اللوم يا عم حسان .

حسان : نفكر ليه الرجالة في عزيتنا يجربوا خلفه الميغال يا اسطى شوقى .. ؟ اوعى
تصدق انهم يجربوا الميغال ..

شوقى : امال بيخلفوهم ليـه .. ؟

حسان : علشان يشوفوا نسوانهم متفوخين شوية .. الست تحبل تقوم تنفخ .. تولد ..
تقوم تحبل تانى .. واهى نفخة أحسن من بلاش ..

(شوقى يضحك) .

حسان : الكلام ده قالهولى قردانى حكيم في عزيتنا ..

شوقى : المدهى ان عزيتكم فيها حكيم ياعم حسان ..

حسان : كل عزية لها حكيها يا اسطى شوقى . ولو حصل لك نصيب واشفت جيلالوى
تتعرف قد ايه الراجل ده حكيم ..

شوقى : ومين جيلالوى ده ؟

حسان : القردانى .. زارنى مرة هنا .. وفضل يلح عليه انخله المخزن يتفرج .. واصل
انا بطبعمى قلبى ضعيف مع اهل عزيتنا .

شوقى : خالفت التعليمات ..

حسان : قلت دقايق .. مافيش غيرهم .. وما اتكرروش .. حبيت اضحك ممساء قلت
له .. (مشيراً الى التماثيل) دول ناس اكابر يا جيلالوى .. ياريتك جبت القرد
معاك .. كنت ايت منهم قرشين كويسين . كنت فاهم انه حيضك ماضكش ..
وقال لى : وهما كانوا يسيبولنا اللقمة وهما بنى آدمين يا حسان .. علشان
يدونا وهما تماثيل .. اظن مافيش بمد كده حكمة ..

شوقى : انا شفت بعينه واحد قال حكمة أنفج من دى .. هوا شيال عجوز ،
كان بيقفل حاجات من مخزن مصر الجديدة من يومين .. وكنت هناك باصلح
الكهريا .. وقف يخلق في التماثيل اللى زى دى بيحى خمس دقايق ، وبعدين هز
دماغه وقال لى : الناس دول لوا كل الخير اللى في الدنيا وهما هايشين ..
ماسبولناش حاجة .. والظاهر انهم لوها وهما تماثيل برضه .. امال يعنى
الخير راح فين .. (حسان يطرق متأملاً عبارة الشيال الحكيم) . !

شوقى : (وهو يوجه اهتمامه الى عمله) الدنيا مليانة ناس طيبين .. (وتمر لحظة
صمت .. وخلال هذه اللحظة حدث شيء غريب في المخزن لم يتنبه له
حسان ولا شوقى .. شيء ينذر بكارثة فان التماثيل الاول السمين كان اسرع التماثيل
تاثراً بالهواء الذى يتسرب الى المخزن ولعل أشعة الشمس التى وقعت عليه

كان لها تأثيرها أيضا ، فلقد أخذت الحياة تدب فجأة في عينيه .. ثم اذا هو يحرك راسه حركة خفيفة كأنها يفيق من سبات طويل .. ثم انه يحرك راسه حركة بطيئة جدا تجاه النافذة ، فيهدأ تماما) .

حسان : (بعد سكتة تأمله الطويلة) لمزيتنا طبيعة غريبة قوى يا اسطقش شوقى .. اول ما جرك تدب فيها تحس انك دخلت محزنة .. الناس فيها غرقانين في الحزن لشوشتهم .. لدرجة لو حد مات يتهايلك ان اهله ماحزنوش عليه كما يجب .. شوقى : مع ان ماحدثي حيورث منه حاجة طبعا ..

حسان : والحقيقة ان حزنهم ع الميت بيضيع في حزنهم الاصلى مايبانش .. نقطة في بحر .. مش معقولة الفكرة دى برضه .. ؟

شوقى : سمعت موظف في الادارة بيتكلم عن مرض جديد اسمه العقد النفسية .. والظاهر ان عزبتكم مرضانة بالعقد النفسية .. ناولنى الفطا لو سمحت .. (يناوله حسان الفطاء) .

(تمثال آخر يتحرك حركة التمثال الاول ثم يهدأ) .

حسان : خلصت من هنا .. ؟

شوقى : مؤقتا ، لفاية ما اشوف بقية المبنى (وينشفل شوقى برد الفطاء الى مكانه) .

حسان : (مستطردا) والغريبة انك تلاقهم يا اخى - قصدى اهل مزيتنا - يموتوا في نعل الخير .. واى واحد منهم مستعد يضحي بنفسه عشائك عند اللزوم .. على فكرة .. فيه ثلاثة من عزيتنا ماتوا شهدا في الحرب من سنة .. على خط بارليف .

(تمثال ثالث يتحرك حركة التمثال الاول ويهدأ) .

شوقى : (وهو يهبط السلم) كلامك عن عزبتكم شوقنى لانى اشوفها .

حسان : عزبة الخيش اسمها .. ياريت تسبح لك ظروفك تزورها .. بس ماتسمحلكتى تبسات فيها .

شوقى : ليه .. ؟

حسان : لو نمت فيها مش حتسلم من الكوابيس .

(شوقى يضحك ضحكة حقيقية) .

حسان : ماقيش مرة زرتها الا واستلبنى الكوابيس بالليل .. هوا كابوس واحد في الحقيقة .. نفس الكابوس في كل مرة .

شوقى : آهى دى حاجة غريبة ..

حسان : فعلا غريبة .. في كل مرة اشوف الباشا صاحب القصر ده تمثاله الى تقاعد هناك ده .. (ويشير الى تمثال رجل ظاهر الاهمية والخطورة يحمل على صدره مددا من النياشين .. ويتحرك شوقى ليلقى نظرة مدققة على التمثال) .

حسان : (مستطردا) أشوفه ماسك سكينه كبيرة ، قد كده (ويشير الى طول ذراعه)
بيجرى ورايا ، ومعه ثلة كبيرة .. وأشوفنى باجرى قدامهم .. أحاول
أمرخ ، لكن صوتى مايطلمش .. فأتنى أجرى فى ضلمه سوده ، مايتبهانى
نقطة نور .

شوقى : (باهتنام) وبيطولك فى الآخر .

حسان : فى الآخر باتعب ، واترمى ع الأرض .. ولما باشوف السكينة فوق قلبى ، باروح
منطور من فرشتى .. واقعد اتنفذ .

شوقى : دا كابوس فظيع ..

حسان : فعلا فظيع .. واتنى قاعد صاحى لحد الصبح .. وأول ما الشمس تطلع ،
أجى جرى على هنا .. ولما الاقى كل شيء زى ماهوه ، أخذ نفسى وانطمن ..
(الباشا صاحب القصر يتحرك حركة تشبه حركة التمثال الاول ويهدأ) .

شوقى : بيحصل كتير انى أشوف كوابيس .. بس مش بالشكل ده .. كابوسك دا فظيع ..
مايستكتشى عليه ..

(ويرفع شوقى سلمه استعدادا للانصراف) .

شوقى : أنا حامر على بقية المهن .. ولأزم تكون معايا ..

حسان : دقيقة أقل الشباك والحقك ..

(ويغادر شوقى المخزن .. ويمضى حسان بهمه الى النافذة المفتوحة ،
ويمر بالتمثال الاول ، ويلقى عليه نظرة تلقائية عابرة ، فلا ينتبه الى ما طرا
على وضع رأسه من تغير الا بعد أن هم باغلاق النافذة ، فهو يتوقف فجأة ،
ليعود فيلقى نظرة متمنعة عليه وقد ثارت فى رأسه التساؤلات) .

حسان : (فى دهشة وحيرة) عجائب .. التمثال ده مكانش بيصى الناحية دى .. ولا كان
بيصى الناحية دى .. ؟ (ويمر امام التمثال فى محاولة للتفكير) لا .. لا .. مستحيل
وايه اللي يحرك دماغه .. ؟ أنا باتكلم كتير ، وبأحكى حكايات ياما ، ودا بييجيب
لى الصداع .. وبيلخبط الدنيا فى دماغى ..

(ويعود الى النافذة فيفلتها بسرعة ، ويعيد الستار الى وضعه
الاول .. ثم يتجه نحو الباب وهو لا ينسى طبعاً أن يلقي نظرة خاصة
على التمثال الاول وهو يمر به وقبل أن يفلق الباب يطلق التمثال الاول
نهيدة عميقة ، فيتوقف) .

حسان : (فى ذهول) ايه ده .. ايه اللي حصل .. أنا زى اللي سمعت حاجة (ويبيل
بأذنه مرهفاً سمعه ، ثم يحيل عينيه فى المكان) . أنا لازم أبطل كلام من
عزيتنا .. سرتها بتفرقتنى فى الإوهام .. والله هنا جاب سرتها تانى النهاردة
(ويغادر الردهة ويفلق الباب بعد أن يلقي نظرة أخيرة عليها ، وتمر
برهة صمت) .

(التمثال الاول يتحرك بجسده حركة ثقيلة .. ثم يحرك احدى قدميه
بصعوبة كبيرة ، فتسمع طرقة عالية لمظالمه ثم يطمى بكل جسده فيسمع المزيد
من طرقة المظالم .. ينهض واقفاً ، بينما يتحرك تمثال آخر فى الخلفية
حركة خفيفة يتتأهب بعدها بكل فمه ، فينهض تمثال ثالث كان نالماً بانفاسه
مفاجئة كان ثمة ما أزعجه) .

الظلام

المشهد الثانى

المنظر :

(يدخل القصر الذى يضم مخزن التحف ، واجهة القصر ، على يسار المسرح سلاسلك
يعلو على الأرض بلهائى درجات .. القمر على ناصية تحيط به مساحة من الأرض كانت
حديقة فيها مضى ، ثم أنها تجردت الا من بضع شجرات . ويفصل القصر من الطريق
سور من القضبان الحديدية نرى منه جانبين ، أحدهما على يمين المسرح ، والآخر فى خلفية
المسرح ، فى مواجهة الجمهور ، حيث توجد البوابة الخارجية للقصر ، وهى بوابة حديدية
أيضا ، تطلق بسلسلة وقفل كبير . دكة حسان الخارس وضعت أسفل السلاسلك بحيث يتعلم
على الجالس عليها أن يرى الداخل أو الخارج من باب المبنى وعلى الدكة بعض مهام حسان
ومنها عصاه) .

الوقت : نهار

(حسان يجلس القرفصاء على الأرض بجانب الدكة ، يذيق السكر فى كوبين من الشاي
وهو مستغرق فى التفكير .. ويظهر شوقى فى الخلفية ، قادما من وراء القصر حاملا
سليمه ، فيسنده فى مكان قريب من الدكة) .

شوقى : دلوقت كل شيء تمام .. لو حبوا ينوروا المخزن بجوا ينوروه .

حسان : أقعد اشرب الشاي .

شوقى : هوا دا فعلا وقت الشاي .. (ويجلس على الدكة ويتناول كوب الشاي ،
ويرشف منه رشفة كبيرة باستمتاع) .

شوقى : انت شغلت دماغى بعزيتكم .. من ساعة ما سبتك ما مبطلتش تشكر فيها .

حسان : عزبتنا تستاهل تفكر فيها ..

شوقى : فكرت فى تفسيرك لحب الناس فى عزيتكم لخلفة الميال ..

حسان : تقصد تفسيح جبالوى .

شوقى : أنا ما أظنن ان جبههم للخلفة سببه جبههم لنفحة الستات .. زى ما بتقول .

حسان : امال انت رايتك ايه .. ؟

شوقى : المسألة أبعد من كده فى رأى انا بينهالى ان الرجالة فى عزيتكم عايزين يثبتوا
انهم رجالة .. ومش لاثين طريقة فى انهم يخلفوا عيال .. والستات نفس
الشيء .. ما فيش قدامهم طريقة يثبتوا بيها انهم ستات ، الا انهم يخلفوا
عيال .

حسان : (مبهورا بالفكرة) انت زرت عزبتنا . ؟ ضرورى زرتها ..

شوقى : اعرف ست خلقتها اتشوهت فى حريقة .. ومن يومها وهيه مصرة على انها
تخلف لجوزها عيال .. ما فيش سنة تعدى الا وتخلف له ميل جديد .

حسان : (في حباس) هو ذا الكلام الصبح .. أنت فاهم عزيتنا أكثر منى .. والله لاربك دماغ جبلاوى برايك ده .. حاخليه يعيد النظر في كل كلامه .. (ويضحك في سعادة غير أنه يقطع ضحكته فجأة وقد تملكه شعور بالاهتمام) .

شوقى : (وقد أدهشه تغير حسان) أيه الحكاية .. أنت غيرت رايك ولا أيه .. ؟

(يفتح باب المبنى في هذه اللحظة بهدوء شديد ، ويظهر من ورائه التمثال الأول السمين انسانا يتحرك ، على رأسه وفيابه أثر من الغبار ونسيج العنكبوت ، انه ذاهل النظرة ، يبدو وكأنه لم يتخلص نهائيا بعد من أثر النوم الطويل ، يتوقف يدبر عينيه فيما حوله ، ويسير كالنوم) .

حسان : أنت بتجربنى للكلام عن عزيتنا .. وانا عايز اتساها النهاردة خالص .. سيرتها بتقلب مخى .

شوقى : مش حتقدر تتساها .

حسان : أفقر ... أشغل دماغى بحاجات هأيفه .. زى كوباية الشاى دى مثلا .. (ويستطعم الشاى بحركة عميدة ظاهرة) هم .. أيه رايك فى الشاى ده ..

شوقى : (يرشف رشفة من الشاى متلوتا) مش بطل ..

حسان : تفكر الشاى ده مخلوط بنشارة الخشب وقشر العدس .. ؟

شوقى : (يتذوق الشاى مرة أخرى) ما أفكرش ..

حسان : (بتلقائية وبحكم العادة) فى عزيتنا بيشرىوا نشارة الخشب المصبوغة على أنها شاى... وهما عارفين انها نشارة .. ويشوفوا المفاريت بالليل .. وجبلاوى القرداتى بيقول ان المفاريت دى سببها الشاى اللى بيشرىوه .

شوقى : (يقاطعه مازحا) ظبطتك .. أدبك بتكلم عن عزيتكم .. (ويضحك) .

(التمثال الاول يهبط السلم الى أرض الحديقة في دھول وبحذر شديد خشية السقوط) .

حسان : (في باس) الظاهر انى مش حاقدرا اقلع عزيتنا من رأسى أبدا .. ولا عمرى حاسلم من اللخبطة والصداع .

شوقى : حنوب من نفسنا ونروح فین يا عم حسان .. (ينهض واقفا) يادوبك اطلع ع الورشة ..

حسان : وجوبك معايا مسلينى ..

شوقى : (مع ابتسامة ودود) والمشغل بياكلنا عيش .. هن الزك (ويرنع سلمه ويستدير نحو البوابة الخارجية) .

حسان : مع السلامة .. شرفت .. (ويلحق بشوقى الى البوابة) ابقى خلينا نشوفك .

حسان : (مشيعا شوقى من خلف قضبان السور) حاوصل لجبلاوى رايك فى خافه العيال .. (ونسمع ضحكة شوقى بعد ان اختفى) .

(التمثال الاول اتجه الى السور الحديدى على يمين المسرح ، فوقف جامدا يحمل في الطريق من خلال القضبان) .

(حسان بعد أن ودع الأسطى شوقى عاد الى دكته مطرقا مشغول الذهن ، ولم يتنبه الى وجود التمثال الأول الا بعد أن جلس على الدكة ، فمئذ فقط وقع بصره على ظهر التمثال تملكته الدهشة ، لا لأن تمثالا تحرك ، فهو لم يعرف بعد أن تمثالا تحرك ، وانما لأن رجلا ما دخل الى المكان في غفلة منه) .

حسان : (متنبها) حاجة فريسة .. مين ده ؟ .. وازاي دخل لهننا .. مستحيل يكون نظ السور .. والا كان هدم السور (ويتنسم ابتسامة مرتبكة تتلاشى سريعا ، وينهض فينتجه الى التمثال) .

حسان : يا استاذ .. يا سيد ..

(ولكن التمثال لا يجيب ، فيمد حسان يده الى كتف التمثال منبها) يا استاذ ...
(التمثال يدير عينيه الى حسان بهدوء) .

حسان : ما تاخذنيش .. ممنوع حد يخش لهننا من الجمهور .. وتعليمات المصلحة صريحة ، وما بترحش ..

(التمثال الأول يتأمل حسان بنظرة استخفاف ، وانما بهدوء ربما كان قد تولد حتى هذه اللحظة في اعماق حسان ، شك بعيد غامض في حقيقة الشخصية التي يتحدث اليها ، خاصة وهو يواجه نظرة التمثال التي يعرفها ، ولكنه في الحقيقة كان من العقل بحيث لا ينقاد لافكار جنونية .. كان يكون هذا الرجل هو نفسه التمثال الذي يعرفه) .

حسان : (مرتبكا امام نظرة التمثال) انا كنت اتبنى لو تسمح المصلحة للجمهور بالدخول .. علشان يتفرجوا ع المتحف اللي عندنا .. عندنا جوا تحف ظريفة قوى تعجبك .. بس للأسف المصلحة مش راضية .. اصلها بينى وبينك .. خايفة ع المتحف من الجمهور ..

(التمثال يحول بصره عن حسان الى الطريق بهدوء ويزداد حسان ارتباكاً) .

حسان : تسمح لى أسالك ؟ .. انت دخلت ازاي هنا ؟ .. كنت انا وزميلى الكهربائى قاعدين ع الدكة دى .. وما شفتاش حد داخل .. دخلت ازاي .. ؟

التمثال : (يتكلم لأول مرة فهو يتكلم بصعوبة في البداية) شالونى .. ودخلوا بيه ..

حسان : (بدهشة امام سمنة التمثال) شالوك .. ؟

التمثال : شالونى خمسة ..

حسان : (متنبها لنفسه) معقول كده .. يادوبك .. (يكاد يتنسم ، فى أن الفكرة الجنونية تنبض داخله نبضة مفاجئة ، فتقطع ابتسامته ليحمل في وجه التمثال) .

حسان : وش سيادتك مش غريب عليه .. هوا سيادتك موظف معانا فى المصلحة .. ؟

التمثال : (بصلف) انا رجل اعمال ..

حسان : (وقلقه يتزايد لحظة بعد لحظة) كلنا رجال اعمال .. ما هو لازم الرجال منا يكون له عمل علشان يكسب قوته وقوته ولاده .. (ويتنحس كتف التمثال) ايه ده .. ؟ .. دا الظاهر عنكوت .. (ويعود ليحمل في وجه التمثال) انا متهياالى أعرف سيادتك .. وشك مالوف عندى .. مؤكد .. بصة عينيك بالذات ..

(ثم يشير الى جسد التمثال) كلك مش غريب عليه .. (وانفضت الفكرة الجنونية فجأة الى صميم عقله) قل لى .. انت مالكتى قريب تمثال .. ؟

التمثال : (باستياء) انت مزعج .. (ويعتمد من حسان خطوة ويقف ليمسك فى واجهة القصر) .

حسان : صحيح يخلق من الشبه أربعين .. وخمسين .. والى لو عايز .. لكن بصة عينيك بالذات .. دا مستحيل .. انت ضرورى ليك اخ تمثال ..

التمثال : من المؤلم ان الانسان يقوم من النوم ويصطحب بك .. انت فعلا مزعج .

حسان : (وقد اقررت الفكرة من دائرة اليقين) بعد ذلك ، انا داخل اطل ظلة ع المخزن .. وراجع لك .. لازم انتم ع المهدة .. (ويتراجع نحو السلامك) .. اصل النشيا ما عايش فيها امان .. (ثم متوسلا الى التمثال) بس أرجوك ما تتحركش من هنا لىفاية ما أرجع دقيقة وراجع لك .. اوعى تتحرك (ويندفع نحو السلامك) .

التمثال : (متمنيا) راجل مجنون .. مخزن ايه اللى بيتكلم عنه .. ما فيش فى قصر ميم باشا مخازن .. (فى حيرة ومحاولة للتذكر) انا مش فاهم ليه شالونى خمسة وجابونى القصر ده .. ؟ جايز الاحداث اللى حصلت فى البورصة ضايق الباشا .. ومع ذلك ، ما كانش يصح يسى لى ، ويعاملنى بالصورة دى (يطرق التمثال منكرا) .

(حسان بعد ان اقتحم باب المبنى ، عاد فارتد بظهره خارجا وقد تجملت على وجهه صرخة زعر .. وعيناه محمقتان فيما وراء الباب .. ويظهر التمثال الثانى ، وهو لرجل كان ذا أهبة وخطورة . انه يسر ذاهلا ، مشقت النظرة ، فى خطى بطيئة للىفاية ، ولا يكاد يحس بوجود حسان الذى يتراجع امامه مذعورا .. فهو لم يسترد وعيه كاملا بعد) .

حسان : (صارخا فجأة بكل كيانه) دى المهدة .. حنتين من المهدة يا خراب بيتك يا حسان .. (التمثال الاول يبق من تأملاته ليلقى نظرة على بوابة القصر ثم يخطو نحوها قبل ان يوقفه حسان) .

حسان : (صارخا فى التمثال الاول) اتف هنك .. اياك تتحرك (ويقفز الدرجات فيندفع الى التمثال الاول ، ليواجه التمثال بنظرة ازدراء وتحد) .

حسان : انت رابع نين يا حفرة .. مكانك هنا فى المخزن . انا عرفت انت ميم .. ولحسن الحظ مررتك قبل فوات الاوان . ازاي خطر لراسك المنفوخة دى . انك تقدر تفلت من هنا ؟ .. هه ازاي اتحركت اصلا ؟ .. انت مش اكثر من شمع ميت .. انا مستملك كده من مدير المخازن ، وباصم على كشوف المهدة بصامعى ده .. ايه اللى حركك .. وايه اللى حرك الثانى ؟ .. (ويشير الى التمثال الثانى) هوا كمان شمع ميت .. كلكم شمع ميت ..

التمثال : انت مجنون ..

حسان : اكيد الشيطان دخل فيكم وحرككم .. انت وهو .. ولكن ليكن معلوما لو اتلمت شياطين الارض كلها ، مش هتقدر تاخذ من مهنى حنة واحدة .. فاهم .. فاهم يابو دماغ منفوخة .

(التمثال الثانى يقف فى اعلا السلاسلك يلتقط انفاسه) افضل قدامى ع المخزن ..
افضل يا حضرة التمثال .. (ولكن التمثال الاول لا يتحرك من مكانه ، ولا يحول عينيه
عن حسان وهو يكاد يتفجر غضبا) .

حسان : (ساخرا) راجل اعمال .. (ويضحك ضحكة ساخرة متوترة صغيرة) الظاهر ان
شيطانك قال لك اتنى راجل اهل ينضحك عليه .. بس دا بعدك انت وهوه ..
ياخى دهنه .. دانا مفتح قوى .. اتفضل يا استاذ ع المخزن .. (صارخا)
اتفضل .. (ويمسك بلراع التمثال ليعود به الى المخزن ، غير ان التمثال ينظر
يد حسان بقلعة) .

التمثال الاول : يالمواقحة الخدم .. ما كنتش اعرف ان ميم باشا بيسء اختيار خدامينه
لهذا الصد ..

حسان : يا سلام .. (ويضحك ضحكة ساخرة صغيرة) سيادة التمثال يقول رايه فى
مشكلة الخدامين .. طب ادخل اشتكىنى لسعادة الباشا .. اهو موجود جوه
فى المخزن .. تعال فروح له سوا . (ثم فى حدة) احسن لك تمشى قدامى ،
والا حاشيلك شيل .. هاتادى اريمة من الشارع وتنيلك خمسة زى ماشلنك
اول مرة ونخلك غصب عنك .. (ثم صارخا فى التمثال الثانى الذى بدأ يهبط
السلم) ارجع يا سيد .. التمثال الثانى لم يسمع والتمثال الاول يصق على
الارض باثرءاء) .

حسان : ويعتبر تف يا برمبل التسع .. قسما لو اتحركات خطوة لانا مبدشك لاف
حته .. (وينفخ حسان الى الحكه لياتى بعصاه ، الى التمثال الاول الذى
ينفضى لفرط غضبه وشعوره بالاهانة) ..

التمثال : ان انسى هذه الاهانة ليم باشا ما حيت .. ولسوف ارد له الصاع صاعين ..
سائر القضية فى الحزب ، وعلى صفحات الجرايد ، وعلى كل المنابر .. لسوف
أدمره سياسيا (حسان يطلق ضحكة ساخرة عالية ، غير ان ضحكته تنقطع
فجأة ، فقد وقعت عيناه على تمثال ثالث لباشا معلول يخرج من باب الجنبى
السلامك .. انه اكثر التماثيل اعياء وتهديا) ..

حسان : رحبتك يارب .. ايه اللى حصل فى الدنيا .. ماحدش فى عزيتنا حيصدق
ان دا حصل .. وفى مخزنى .. ياريتنى مسكت فى الاسطى شوقى ، وماخلوش
يمشى .. (ثم يقفز ليواجه التماثيل الثلاثة مهددا بعصاه) اسمعوا كلكم ..
خصوصا انت يا تخين .. خدوها من قصيرها وارجعوا اماكنكم .. الوكالة
ليها بواب وانا بوابها .. ومش حاسم لتمثال فيكم يقرب ع البوابة دى ..
سامعين ..

(غير ان التماثيل ما تزال تتحرك ، الثالث يخطو باعياء شديد على
السلامك ، والثانى يهبط السلم ، اما الاول فهو يتحرك باصرار وتحد نحو
البوابة) .

(حسان يتراجع امام التمثال الاول ، ولا يجد مغرا اخرا الا ان ينطلق الى
البوابة فيسدها ويقف معتمدا عليها بظهره) .

حسان : (الى التمثال الاول مهددا) تصال .. قرب .. حاول تمعدى من الباب ده
وشوف انا حاسم فيك ايه .. (ويلتفت الى الطريق مناديا) يا ابراهيم ..

(ثم الى التمثال) قسما لأكبر رأسك التخينة دى ، وفي ستين داهية حته من
من المهدة .. ولا يهمنى (وينادى) يا علوان .. (التمثال يتوقف أخيرا) .

التمثال الاول : لاتفاهم مع الخدم .. لك سيد يترد عليه .. وأنا حاعرف ازاي أنفاهم مع
سيدك .. (ويستجير ليتجه الى السلامك وعندئذ يتعرف على التمثال الثانى
فيتوقف أمامه وقد تملكته الدهشة) .

التمثال الاول : (الى الثانى) بونجور يا ألف بيك

التمثال الثانى : (يلقي نظرة منقطة على الاول ثم ينطق بصعوبة كبيرة)

بون .. جور اكس .. لاشى .

الاول : أنا مكائنشى اعرف ان سعادتك هنا ..

(التمثال الثانى يتحقق النظر في معالم القصر)

حسان : دول بيتكلوا زى البنى آدمين .. وبيتوشوشوا .. وتالتهم حيتلم عليهم ..
افرب حاجة انهم ييمرفوا بعض ..

التمثال الثانى : (الى الاول) قصر مين ده .. ؟ عندك فكرة .. ؟

التمثال الاول : دا قصر ميم باشا يا ألف بيك ..

التمثال الثانى : (ملتفتا حوله باستنكار) مستحيل ..

التمثال الاول : لولا اناى باتردد كثير على ميم باشا ، واعرف قصره كويس ، كنت شكيت في
الموضوع .. لكن خدامه ، الى واقف هناك ده ، اكد لى انه قصره فعلا .

التمثال الثانى : اجال راحت فمين الجنية .. ؟

التمثال الاول : السؤال دا حرنى في الحقيقة .. (ويلقي نظرة سريعة على حسان) بس مع
اهمال الخدامين ووقاحتهم . ماعادش موت جنية زى دى شىء مستغرب .
ماتعرفش سعادتك قد ايه ادهشنى وازعجنى ، حضرة الامندى عضو مجلس
النواب اللى وقف يطالب بشمول قانون العمل لخدم المنازل هذا الامندى
وامثاله ماينظروش . لايعد من مواقع اقدامهم .. أنا لا اشك لحظة في ان
ابو هذا العضو المحترم بيتبى لهذه القصة .. اقصد خدام .

التمثال الثانى : (وهو يبدو مشغول الذهن عن الاول تماما) أنا مشى فاهم ايه الملى جابنى
هنا .. أنا كان بينى وبين ميم باشا خلاف بسبب اطيان المرج .. وكنت مستحيل
اقبل ادخل قصره الا بعد ترضية مناسبة .

(التمثال الثالث يقف في اعياء على درجات السلم معتددا بجسده كله على
الحاجز ، ويحاول ان يلتفت انتباه الاول والثانى اليه بإشارات صامتة من يده
بدون جدوى) .

التمثال الاول : (هامسا الى الثانى) أخشى ان يكون اتبع مع سعادتك أساليب الفاشية
الى اتبعها معايا .

التمثال الثانى : (مستنكرا) فاشية .. ؟

- حسان : دول اكيد بيتفقوا عليه .. (ويتلفت حوله باحضا عن منجد) .
- التمثال الاول : (هامسا الى الثانى) تذكر سعادتك الأحداث اللى حصلت أخيرا فى البورصة .. بلغ الباشا انى كنت المحرك وراها .. وانى سبب فى خسارته خمسين ألف .. فشوف عمل فيه ايه .. بعث جابنى لقصره غصب عنى .. خبسة من رجالته شالونى بالقوة يا اكسلانس .. كان الخدام ده واحد منهم .. هوا نفسه اعترف قدامى شخصيا .
- التمثال الاول : الثانى (يحاول أن يتنكر) آخر حاجة فاكرها .. ضربة اخذتها على ام راسى ماقتش بعدها .. فح دلوقتى .. فاشية .. (ثم ضارخا بقدر ما يستطيع) أقسم لأرفعن الأمر الى السراية .. والى السفارة .. نحن نعيش فى بلد له برلمان .. ودستور .. وحكومة ..
- التمثال الاول : وملك معظم ..
- التمثال التالى : لن ترضى السفارة بأن تنفى اساليب الفاشية فى بلادنا .. (التمثال الثالث العليل يسقط على الأرض ، ويستلفت انتباه الاثنين نيهرعان ايه) ..
- جسان : (ينادى شخصا ما فى الطريق) يا عبد السميع .. الحقنى يا عبد السميع الحقنى ..
- التمثال الاول : (وقد تعرف على شخص التمثال الواقع) داصاد باشا عين ..
- الثانى : (مروعا) مش معقول .. عزيزى صاد باشا عين .. عملوا فيك ايه ياعزيزى (ويتعاون الاول والثانى على حمل الثالث الى دكة حسان ، ويلقى الاول بهما حسان على الأرض فى تفرز ويرحان الثالث على الدكة ثم يلتفتان انفسهما) ..
- الثانى : (وقد لاحظ ما على بتياب الثالث من غبار وعنكبوت) دا متوسخ جدا ..
- الاول : وانت كمان يا ألف بيبك ..
- الثانى : وانت كمان .. (ويتأمل كل منهما نفسه) .
- الاول : الظاهر ان الباشا مسح بينا الأرض يا اكسلانس .
- الثانى : بس انا حائقمه الثمن .. لتكن حربا على كل المستويات .. بشرى ، لأنشر عنه كتاب .. وحاخا لاون الكتاب أشد سواد من الليل .. حافظح علاقته بالأمريكان ، وبالرفاعة جورجيت .. وبالشركة العالمية .. وبكل شئ ..
- الاول : فكرة رائعة .. ويسعدنى اساهم فيها .. يسعدنى أكتب فصل كامل فى الكتاب ده عن الانفدى عضو مجلس النواب اللى بيتكلم باسم الخدمين .
- الثانى : وفصل كمان عن الانفدى اللى مصمم يحشر كلمة الفلاحين فى كل مناقشة ..
- الاول : سنهز كرسى الوزارة بهذا الكتاب ..
- الثانى : ولن تخلى السفارة عنا فى هذه الحرب العادلة ..
- الاول : ستكون حربا لا تبقى ولا نذر .. (ثم يوجه الاثنين اهتمامهما الى التمثال الثالث فيبذلان المحاولات لان يراده لوعيه) ..

(ولى خلفية المسرح ظهر عبد السميع بائع اللبن جارا دراجته متجها الى حسان فى تساؤل ويبقى خارج السور) ..

عبد السميع : صباح الخير يا عم حسان ..

حسان : عبد السميع .. بص هناك كده ..
(عبد السميع يلقي نظرة على التماثيل من خلال القضبان) ..

حسان : شاييف ايه ؟

عبد السميع : شاييف رجالة وطرايبش ..

حسان : (فى لوعة) دول مش رجالة يا عبد السميع .. دول تماثيل عهدتى .. تلت حقت من عهدتى .. كانوا اصنام .. شمع ميت .. وفجأة اتحركوا ..

عبد السميع : عم حسان .. ايه اللى جراك .. فوق ياراجل امال ..

حسان : مصيبة وحت لى يا عبد السميع ..

عبد السميع : (وقد اقلقته حال حسان) ما هو باين والمصيبة الكبيرة ان البوليس يعرف بحالتك ويحولك على ..
ويحولك على ..

حسان : (مقاطعا فى احتجاج) انا مش مجنون يا عبد السميع .. دى مهدتى وانا عارفها ..

عبد السميع : (مهذلا) طيب .. طيب .. وايه اللى اقدر اعملهوك ..

حسان : تدور على تليفون حالا .. بقالة السد الصالى ع الناصية المتانية فيها تليفون .. اطلب المصلحة وتقول لهم ان حسان فى ورطة وانه لو ساب البوابة التماثيل حنهرب .. حنلاقى نيرة المصلحة فى الدليل .. قول لهم يلحقونى قبل ما المهدة تضيع ..

عبد السميع : (فى اشفاق وتعاطف) حاضر .. حاضر .. حاضرم بيهم .. ما تخافش .. بس خد بالك انت من نفسك .. (ويتعمد بدراجته) وحارجك لك حالا .. (ويخفى) ..

التمثال الاول : سمانته ابتدا يفوق .. ماعدناش محتاجين لذكور ..
(التمثال الثالث يحرك عينييه فيما حوله فى تساؤل) ..

الثانى : عزيزى صاى باشا .. فوق يا عزيزى

حسان : الثلاثة بيتفقوا عليه (ويصرخ فيهم) ما تتعربوش نفسمم واللله ما حنفتح دا كله .. ولا حنعدوا من البساب ده الا على جتنى ..

التمثال الاول : وقع ..

الثالث : انا ايه اللى نومنى هنا .. ؟ كترى نصحنى طبييى الخاص بائى ما اشريش كترى .. بس انا ولد شقى .. ماسمعتش الكلام .. قعدت اشرب فى الحفلة لغاية ما قعدت الوعى ..

الاول : احنا ماكنناش معاكم فى الحفلة .. على ما اظن ..

الثاني : حفلة ايه اللي بتكلم عنها يا عزيزي الباشا .. احنا مكناش في حفلة احنا كنا ضحايا لاحدى مهاتل ميم باشا الرخيصة ..

الثالث : كم لبقتنا هنا .. ؟

الاول : يوما أو بعض يوم .

الثالث : (في احساس بالدوار) انا حاسس زى ماكون نبت سنة ..

(ويظهر وراء باب المبنى تمثال ميم باشا متابطا لدراع زوجته ويتقدمان نحو السلاسل في هيئة وحالة كل من سبقهما .. الا انها بيدوان أكثر تباشكا وتسيوها ، ولعمل وجودها في بيتها هو ما يجعلها مختلفين) ..

حسان : وادى هتتين تانيين من المهدة .. الظاهر انى بالحلم .. يا ريتنى تكون بالحلم (ثم يكتشف شخصيتى التمثالين الجديدين فيصرخ) دا الباشا ميم ومراثة .. انا مشى في عزيتنا .. ومش نايم .. بس هوا دا الكلبوس ..

التمثال الاول : (في عدااء للقدمين) ميم باشا .. جاى على هنا .. (حسان ينفع خارجا من البوابة ، فيلقها ويحكم غلقها بالسلسلة والقتل) ..

حسان : (ضامعا لى الطريق يبحث عن منجدين) يا ابراهيم .. يا علوان .. يا اسطى رجب .. هوا عبد السميع مارجمش ليه .. انت خلاص رحت في داهية يا حسان .. (ويخرج مهرولا) ..

(تمثال ميم باشا وزوجته يهبطان السلم .. ويخرج من باب المبنى تطلان آخران لرجلين والرابع والخامس ثم يخرج في اثرهما تمثال السيدة (٢) فضئلا زوجها المتفانى القصر .. والجبيع لم يستردوا الروى تلمبا) .

انظروا

المشهد الثالث

المنظر :

هو نفس المنظر السابق ، وقد تجمعت التبايل السبعة في حديقة القمر .. ومضى نصف ساعة على نهاية أحداث المشهد الثاني (السيدة (١) التبايل ، وهي زوجة ميم باشا التبايل مضى عليها وقد أريعت على دكة حسان ، وأخذتها السيدة (٢) التبايل على صدرها بينما يبذل ميم باشا التبايل المحاولة ليردها الى الوعى) ..

التبايل ميم : فوقي يا عزيزتى نون .. دى خامس مرة يخبى عليكى فى حوالى نص ساعة .. ودا معدل مرتفع جدا .. فوقي أرجوكى ..

السيدة (٢) : بشريلى عليها يا باشا ..

التبايل القصير : (مرددا كلمات زوجته) بشويلى عليها يا باشا ..

ت. ميم : ما هو لازم فوقي .. المسألة المطروحة للبحث محتاجة لكل خبرة من اهتمامنا .. عزيزين نلاقى وسيلة للخروج من هنا ..

التبايل الثانى : اسبح لى يا سمادة الباشا .. انا ارفض بحث اى مسألة معاكم خارج البرلمان .. وامر على لك بشدة .. واحتفظ لنفسى بالحق فى رفض وجهة نظركم منذ الآن ..

الخامسى : بس دا فى اعتقادى - مصادرة على المطلوب .. فالمطلوب هو ان احنا نعرف ازاي نخرج .. ونروح البرلمان ..

الثانى : ولو .. ان الخلاف بين حزبينا يشمل حتى هذه المسألة ..

ت. ميم : (الى التبايل الثانى) - يا عزيزى الف دال .. انت بتوسع حوة الخلاف بين حزبينا ..

التبايل الاول : احسن .

ت. ميم : (فى حدة) ل موقف صعب زى ده .. علينا ان نتفق لا ان نختلف .

التبايل الرابع : باعتبارى هرا ومستقلا .. وثابتا على جدولى لدرجة انى ما تجوزتشى لمالية النبلودة .. باعتبارى هذا الرجل انسحب من المناقشة .. (ويستسلم للنوم واقفا) .

ت السيدة (١) : (وقد اضطرت ثقيل من الالام) ميم .. ميم ..

ت السيدة (٢) : (فى شعور بالخلاص) الهاتم بتفانيك باسمادة الباشا ..

التبايل القصير : كلم يا سمادة الباشا ..

ت. ميم : ايده يا عزيزتى نون .. انا موجود .. جنبك ايه أرجوكى تسمى نفسك شوية .. لمصلحة ما الخلى المناقشة دى ..

ت السيدة (٢) : (وقد تحررت من عبء السيدة (١) تنهلى واقفة وتنهض بارتياح ثم تلتفت الى زوجها القصير) الساعة كام معاك .. ٢٢ ساعة واقفة ..

(ثم لي عصبية) انا لازم اخرج من هنا .. طلعوني من هنا ..
(الى التمثال القصير) ما تتصرف ياباشا ..

التمثال القصير : حاضر يا هيبتي .. (ثم الى الجميع) انتم لازم تشوفوا حل وتخرجوا
حرمنا حالا (الى التمثال الاول السمين) انت بالذات .. لازم تشوف
وسيلة .. حالا ..

الخامس : اسبحو لي احط النقط ع الحروف .. لي هذه المسألة .. او المهزلة
بمعنى اصبح ..

الرابع : انا اعترض على جميع النقط ..

الخامس : مش حقتدر نوصل لحل لحلم .. من غير ما نعط النقط ع الحروف .

الرابع : وبلفترض كمان .. ع الحروف ..

الخامس : (باصرار) علينا ان احنا نعرف اولا .. قوة شيطانية .. هططنا في
هذا الوقت ..

الاول : انا عارفها كويس .. انهم الخدم ..

الخامس : (مستطردا) لقد نجحت هذه القوى .. ايها السيدات والسادة لي
انها تجمعا ليلة بكلها ..

ت . ميم : انا مازلت مصرا على وجهة نظري ..

الثاني : وانا بارفض وجهة نظركم ..

ت . ميم : ليلة واحدة ما تكفيش لنقل اثاث بيتي .. وتجر يد جينيتي من
خضرتها بالصورة دي ..

الخامس : اسلم بليتين حسبا للمناقشة .. ايها السادة المحترمين .. ان خادما
لهم ياباشا افلق علينا الباب بسلسلة وقتل ليلتين وفر هاربا .. قسا
علاقة هذا بما حدث .. هذا ما هو معروف لنا جميعا ..

ت . ميم : ارجوك يا اكسلانس .. لاحظ انك بتكلم عن خدامي .. خادم ميم ياباشا
لام ... واني لاملنها سرعة مدوية ، ليس من حل مخلوق ان يقتل
خادمي غيري ..

الخامس : من اجل تقرب وجهات النظر علينا ان نغطي هذه النقطة .

الثالث : لازم استشر طبيبى الخامس ، قبل ما اتخطاها معاك ..

الثاني : (وكأنه اهم بفكرة) هل يمكن .. ان يكون لثلاثين ارضي علاقة بالموضوع .

الرابع : انا استطيع ان اضلع - في هذه النقطة بالذات - بان مسائل مصانمي
لا علاقة لهم بالموضوع .

الخامس : ما اعتقدش انهم يتنولوا الكلية .. فلما بلوزع عليهم الكحك لي الامياد ..

ت . السيدة(٢) : (ضاربة الارض بقدميها في عصبية) اول .. كلام .. كلام .. كلام
انا كمان هيلمى عليه ..

ت . السيدة(١) : مين كلن يصدق ان دا يحصل لشا .

مخزن في جاردن سيتي ومخزن في الزمالك . الامور ماثية على اكل وجه ..
اما عن الباب دا ففتح من اسهل الامور .. مايش مشكلة اعترضنا في اى
مخزن الا ولقينا لها حل ..

التمثال الثانى : بارمون يا اسفاد كاف .. مخازن ايه اللى بتكلم عنها ؟

ت.السيدة(٢) : الساعة كام معاك يا كاف بيه .. ؟

التمثال القصير : (الى كاف) قول لها الساعة كام من فضلك .

كاف : (لى الم) انتى بتسألينى عن الساعة .. ؟ (لم فى حيرة وتردد) الاول، انتك
تسألينى عن السنة يا هاتم ..

ت.السيدة(٢) : انا ياسالك عن الساعة ..

كاف : (يلقى نظرة مترددة على ساعته) الساعة خمسة يا هاتم ..

ت.السيدة(٢) : (صارخة) يعنى اتأخرت ساعة بحالها ..

كاف : (فى هدوء ومن الواضح انه على بينة من الموقف) اتأخرت عن ايه بالضبط ..
ياهدام .. ؟

ت.السيدة(٢) : (بارتباك) من الجمية ..

التمثال القصير : اصل هرمان مفضو فعالة فى جمية منع التسول ..

كاف : (يتأمل وحلر) سيدنى .. ان مشاعرى النبيلة تجاه جريمة التسول ،
للتدهلى وتأخذ بلوى .. لكن الموقف بحاجة الى افصاح ، نبعد آخر اجتماع
لك فى الجمية .. وقعت احداث جسيمة يا هاتم . وكان لهذه الاحداث
نتائج خطيرة ، ومشى هوا ده الوقت المناسب للكلام فيها .. يكفينى
ملوثى انى اقول : ان من هذه النتائج ان التسول اتحرم من جهودك
الطيبة زمن طويل جدا . وانتك اتأخرتى من ميعادك اللى اتكلمتى عنه ..
عشرين سنة تقريبا .

اصوات : هوا بيقول ايه .. ؟

— ده باين عليه الجهن .

— عشرين سنة ايه المفل ده ..

— مستحيل ...

— جايز بيتكلم بالرموز ..

كاف : ان الحقيقة مرة ايهما السادة .. وعلشان نسمعوها ، لابد وان نحصنوا
انفسكم ضد الهزات النفسية ، والانفعالات الحيرة ..

التمثال القصير : (الى التمثال الاول السمين وهو يضحى خلفه) عليك انت — بالذات —
انتك تسميها ..

الثالث : انا ما اتدري اسمها الا فى حضور طبيىي الخلى .

كاف : علشان نفهموا الحقيقة ، يهمنى اولاً ، انكم تعرفوا .. انى انا كمان كنت زيكم

في أحد المخازن .. واني تبكت من الافلات قبلكم باسابيع قليلة ..

التمثال الاول : فيه حاجة غريبة تحصل النهاردة .. ماتبش لحظة بتعدى الا وباسبع كلمة المخازن ..

كشاف : (مستطردا في قصته) حبوا يصلحوا كهوية المخزن اللي كنت فيه بمناسبة زيارة أحد المديرين ، ففتحوا بالصنفة لسبائك المخزن .. فكانت فوصتي لاني اتوق .. واحط ديلى لى سناني ، واطلع جرى ..

التمثال الرابع : ماكنتش اعرف ان انت لك ديل يا استاذ كاف ..

التمثال القصير : حرمانا المسكينة ، متى لاجية نرصة نفلت من هنا ..

التمثال الثاني : عريزي الاستاذ كاف ، انا كنت دايميا بتقدير مواهبك .. وباعتز بيك ، وبارشحك لانك تكون لى المستقل القريب اللسان النشيط باسم الحزب .. بس انت النهاردة بتقول كلام غريب جدا .. لدرجة اني ابتيت اشك في حكمي القديم عليك ..

كاف : انا ماقرتش ابدا باسماده البيه .. بالعكس ، انا عملت المعجب من يوم ما فلت من المخزن .. عملت اللي ما يعملوش حزب بكلمه .. واستطيع اني اقول ، بكل تواضع : اني انا السبب في انتشاركم من المخزن .. وانا جايب معايا الجرايد اللي صدرت من يوم خروجي .. ونظرة واحدة منكم عليها .. تبكت لكم ضحامة الجهد اللي بقله من اجل قضيتكم ..

التمثال الاول : ماتبش في الجرايد اخبرار عن البورصة .. ؟

كشاف : (متعاشيا الاجابة عن السؤال) كان اول موضوع كتبه بعنوان « امينوا المخازن رحمة بالخزوين » (ويروح بصحيفة بمينها) كنت ادركت بلثاني الفني والعلمي .. وباللتجربة الشخصية .. ان كل مخزن يصلحوا الكبرياء فيه يفتحوا شبلكه عسوا .. فليسكت بتلايب التجربة .. واسمحولى اسلكم وجاوبوني بصراحة .. هما متى صلحوا الكبرياء في مخزنكم النهاردة .. ؟

التمثال الخامس : اسمح لى يا اخ كاف .. انت بتثير اعصلي بكلامك من المخازن ..

كشاف : انا اثرت زوايع صحيفة يا حضرات السادة .. لمسيبتش لهم ما دخلتش منه .. هيجت العالم من اجل قضيتكم .. خدوا اتقروا (ويوزع الصحف على التماثيل من خلال التقبلين وهو يعلن ويردد عناوين الموضوعات ويشير لهذا عن موضوع ما يقرأ بهيوية شديدة .. وتنتشر الصحف بين ايدي التماثيل) .

كاف : اقرا ياباشا الموضوع ده .. اين ذهب الجنتمان .. يا لسيمة المجتمع بلغر جنتمان .. « عندك في الصفحة الثانية يا سعادة البيه .. » كاف ياباشا مظلوم .. مظلوم .. لم يقتل العشرين فلاحا .. وانما قتلهم رجاله .. بس شوف .. لم يجع الفلاحين .. الا بسبب حبه للمصال والفلاحين .. اقرا ياباشا الموضوع ده .

التمثال الثاني : انا متى فاهم حاجة من القضية دى كلها .. (الى لجال جيم باشا) بمالك فاهم حاجة .. ؟

ت. ميباشا : قد تجلوا مناقشات مجلس الشيوخ . كل هذه الغموض .

ت.السيدة(1) : (الى كاف) ما تشرى خبر سرقة عربيتنا الكاديلاك الجديدة ؟

كاف (متخذاً هيئة الخطيب ابها السادة) .. لسوف تعود اسمائكم انى الصفحات الاولى كابطل ، بعد ان لحقتكم الاهانة بخزنتكم سنوات . ستزول كلمات ، وتعود كلمات للظهور .. ستعلو اصواتكم من جديد . امحونى لتفكم .. واجعلونى لسانكم الناطق باسمكم جميعا .. ولن اطلب منكم الكثير .. نحن نعيش عصر الثورات .. فلنعلنها ثورة .. لنعرف فى التاريخ باسم « ثورة التماثيل » .
(وتبر برهة صمت)

التمثال الثالث : انشالله اموت .. ان كنت فهيت كلمة واحدة من الراجل ده . (ويسمع لفظ شديد يقترب بالتدريج .. فيستلفت انقباض التماثيل ، يفكر كاف فى القرار .. ويسدو انه على علم بكل ما يجرى) .

التماثيل : ايه الهبة دى .. ؟

كاف : (وهو يستعد للفرار) دى جواهر التحالف ..

ت.ميم باشا : جواهر ايه .. ؟

التمثال الرابع : وايه التحالف ده .. ؟

الثانى : التحالف ضد من .. ؟

الثالث : انا ما اعرفش غير الحلفاء ..

كاف : انا لازم امشى من هنا قبل ما يوصلوا .. كانوا هيقفلونى عند مخزن الزمراك .. (وينعد متجها الى بين المسرح) وانظمنوا .. هاعمل جهدى لفتح الباب .. (ويخفى .. بينما تظهر مجموعة كبيرة من عامة الناس .. بينهم عمال وفلاحون وبائعون جوالون وافندية .. هم باختصار نموذج ركاب احد اتوبيسات القاهرة .. وينضم اليهم خلال الحقائق التالية عدد من السلبة .. والمجموعة يقودها حسان ، وبجانهم عبد السميع اللبان) .

ت.السيدة(1) : تحالف ايه .. ؟ ا دول الرماع .

الخامس : (ساخرا) ياسلام ع التحالف .

ت.السيدة(2) : (مرتعبة) دا اكيد تحالف ضدنا ..

(مجموعة التماثيل تلتف ، وتراجع بظهورها فى الخوف مع تقدم مجموعة الناس) .

حسان : (هاتفا فى مجموعة الناس) اهم قدايمك اهم .. المهدة كلها .. بصوا عليهم يا حضرات .. بصوا كويس ، واهكوا بنفسكم .. دول ناس ولا تماثيل ؟ .. اوعى يفركم انهم بيتحركوا .. وبيتكلموا زى البنى اامين .. انا عارفهم واحد واحد .. عشرين سنة فى مهنتى .. (مجموعة الناس تتوزع على السور ، ويتسابقون الى اقرب مكان من مجموعة التماثيل ليتسلى لهم الحבלقة فيهم من خلال القضبان) .

التمثال الأول : (الى تمثال ميم باشا) هو ذا خدامك الى اهائى وقتل علينا الباب ..

ت. ميم : (يحدث في وجهه حسان) مستحيل ..

حسان : (ملاحقا مجموعة اناس بصيحاته) شايئين التمثال التخين ده يا انسدية
هو سبب المصيبة كلها .. اتحرك هو الاول قاموا اتحركوا كلهم ..

كان بيص ناحية الباب ، راح ملفوت ناحية الشباك .. وانا مصدقتنى
نفسى .. قلت انى باخوف ..

(وجوه مجموعة الناس تحلق في حسان في لمح اقتناع ، وباشفاق ،
وقد تسمع بين الناس ضحكات خفيفة) انتم مش مصدقين .. ١٢ .. بلين
عليكم مش مصدقين ..

شاب (١) : (من مجموعة الناس) هما لابسين طرابيش ليه .. انا اشهد بان الناس
بابيليسوى طرابيش .. (ضحكات بين الناس) .

حسان : (مواجهها الناس) انتم بتضحكوا .. ٢١ .. ايه اللي بيفضحكم؟
انا جايكم ملشان تجدونى تقوموا تضحكوا .. ٢ دى مصيبة كبيرة
يا عالم .. والضحك مش دواها .. اللي انتم شايئينهم دول كانوا
تماثيل .. والشياطين لبستهم ، خلتهم اتحركوا .. وها ناوين يهريوا
ويضيعوا في شوارع البلد .. شوفوا ايه اللي يحصل لو الشياطين
طاحت في البلد ..

شاب (١) : لازم ناوين يهريوا من هنا ع المتحف .. (وتطو الضحكات) .

ت. السيدة (١) : (صارخة) فجر ..

الرجل المزار : التماثيل ما بتشمش وتقول : فجر .. (ضحكات) .

ت. ميم : امسكى امصاك يا نون .. ما يصعش اعصابنا ثقت قدام التويمية
دى من الناس .

ت. السيدة (١) : رفاع .. كنت دايبا بلمرك من الرفاع .. وكتر نصحك بعمل
القوانين اللي تلزمهم حدودهم .. قلت لى : ملشان كده بالذات دخلت
الوزارة .. فمن هيه القوانين .. ؟
(مجموعة الناس ترهل الاسماع لالتقاط ما يقال داخل
الحديقة) .

بلنح متجول : (الى جاره الاندى) معنى ايه الرفاع .. ؟

الاندى : معنى .. الملوغاه .. واللاهء ..

البائع المتجول : لا يا شيخ .. دانا والله افكرتها بتمم ..

التمثال الثانى : (الى ميم باشا) اسمع لى يا محالى الباشا .. انى المص يدى لى بك ..
نينا يطلع بهذه القوانين ..

الثالث : انا خايف لاموت قبل ما اتهم شيء من اللي بيحصل هنا ..

الخامس : (صارخا لى مجموعة الناس) باللا امشوا بعيد ..

شاب (٢) : مشى هتلقى بعيد فرجة زى دى .. (ضحكات)

التمثال الخامس : انتم عايزين ايه .. ؟

رجل جاد : عايزين نعرف : انتم ناس .. ولا مش ناس .. اقصد ناس ولا تمانيل ..
(ذهلت التمانيل) نادا كنتم تمانيل صحيح .. بدون مؤاخذه يعنى ، حرجكم
المجيزن ..

التمثال الاول : لقد افلتت زمام الناس منا يا باشا ..

الشباب (١) : (الى جاره) انت سمعت اللى سمعته .. دا بيتقول له يا باشا ..

الرجل المهازر : (بطريقة اولاد البلد) باباشا .. باباشا (ضحكات) .

ت. ميم : دلوقتي المسائل اتضحت قدامى تماما .. دول بالتعاون مع خدامينا ، هما
وراء كل اللى حصل لنا ..

التمثال الاول : ولسوف نقلت الخدم .. كل الخدم ..
(صخب احتاج بين الناس)

الرابع : الحمد لله انهم سلّبونا احياء ..

هسان : (الى عبد السبيع) انت مش مصدقنى يا عبد السبيع .. لسهه مشى
مصدق .. ؟ !

عبد السبيع : (فى تردد وهو اقرب الى التصديق) انا اتصلت بالمصلحة زى ما قلت لى ..
ووعودنى يعمتوا مفتشين ..

هسان : (الى مجموعة الناس) صدقتم انهم ؟! .. ماصدقوش .. مايتكلموش
ليه .. ملتقطتوا ..

صوت (١) : حكاية غريبة .. زى حكايات الف ليلة .

صوت (٢) : دول عايزين يقتلوا الخدامين ..

صوت (٣) : حاجة تحر .. لما ربنا يسقط البنى آدم يعمله تمثال .. انما يسقط
التمثال يعمله بنى آدم .. (ويستمر اللفظ برهة) .

هسان : (بعدئا نفسه فى ثمرور بالفصيح) معقول ان الواحد يشوف كوابيس
وهو ملهى ولى عز النهار ...

(ويرى شاب جاد من بين المجموعة فينبه اليه الناس) .

الشباب الجاد : (فى هدوء تام) ايها الاخوة .. استمعوا الى .. (جميع الانظار من
الجانبين توجه اليه) .. احنا قدام خطر حقيقى .. والراجل ده ، هم
حسن ، مايكلموش .. انا مصدقه ..

هسان : الله يصر بيتك يا شيخ ..

الشباب الجاد : (مستطردا فى نفس الهدوء) التملّج اللى قدامكم دى .. مشى ناس ..
دول تمانيل .. (استياء عام بين التمانيل) واللى حصل هنا ، حصل
فى مخازن تاتية فى البلد .. واللى بيعرف يقرأ منكم ، ضرورى هس

محمد مندور .. وتنظير النقل العربي

تأليف : د. محمد برادة

عرض : د. أحمد درويش

تحمل هذه الدراسة عنوان : « محمد مندور وتنظير النقل العربي » وقد صدرت عن دار الاداب البيروتية سنة ١٩٧٩ . وكانت الدراسة قد اعدت اولاً باللغة الفرنسية سنة ١٩٧٣ لنيل درجة دكتوراه نهائية المرحلة الثالثة 3 em cycle من جامعة باريس تحت اشراف البروفيسور اندريه ميكل استاذ كرسى الادب العربى فى الكوليج دى فرانس ومترجم « كلية ودمنة » الى الفرنسية وصاحب الدراسات المشهورة عن « الجغرافيا الانسانية عند العرب » و « سبع حكايات من الف ليلة وليلة » و « قراءة تحليلية لحكاية عجيب وغريب » و « بسدر شاكر السياب دراسة وترجمة مختارات الى الفرنسية » و « حضارة الاسلام » وغيرها من الدراسات الثرية التى قدمها ومازال يقدمها اندريه ميكل فى حلقات بحثه فى الكوليج دى فرانس وآخرها الحلقة التى يدير فيها بحثه هذا العام عن : « مجنون ليلى اعادة قراءة فى التراث العربى والفارسى ومقارنة مع مجنون الزا ، لويس أراجون فى الادب الفرنسى الحديث » .

وقد نقل الدكتور محمد برادة بنفسه أطروحته من الفرنسية الى العربية وذلك تجربة ليست بالميسورة فى ذاتها ولا بالمحببة الى نفس المؤلف غالباً حيث تخلف معاشية الأعمال التى يتقدم بها أصحابها لنيل الدرجات العلمية على نفوس أصحابها آثار فترة المعاناة والتوتر فى البحث وهم لا يجدون عادة « شهية مفتوحة » لاعادة تناولها والقيام بمغامرة الترجمة معها ، وهذا الشعور يقف دون شك وراء مئات من الأعمال الجادة التى كتبت عن ادبنا العربى بلغات أجنبية ولم توات أصحابها عزيمة الدكتور برادة فى اعادة المغامرة من جديد وهو يستحق الثناء من أجل هذه النقطة فى ذاتها ولعل نموذجها يكون دائماً للكثيرين منا الى طرق أبواب هذه التجربة فيما يتصل برسائلهم المكتوبة بلغات أجنبية .

على أن قيام المؤلف بالترجمة يترك من زاوية أخرى « بصمات لغوية » على العمل وذلك واضح على نحو خاص في المصطلح النقدي عند النكتور براءة ، لقد ظل في كثير من الأحيان موزع المئين بين المصطلح الفرنسي الذي عايشه وعنايه وولدت من خلاله فكرته الأولى وبين المصطلح العربي الذي يريد أن ينقل اليه فكرته وهو مصطلح غير موجود في كثير من الأحيان نتيجة للحدائنة النسبية للدراسات النقدية عندنا ولعدم الاستقرار على مصطلحات نقدية تكتسب الدقة والوضوح والاتفاق على التداول ، ومن أجل هذا كان « المترجم » يضطر في كثير من الأحيان الى نحت مصطلحات على صيغ تبدو غريبة بعض الشيء على الآداب العربية وبطريقة تحتاج معها الى هوامش تفسيرية لكي تردها الى جذورها في الفرنسية أو الى تبرير لغوي لصيغتها في العربية ، وإذا قرأنا مثلا هذه الفقرة في ص ١٦ : « اذا أبعدنا اتجاه هؤلاء النقاد « الخالص » وهو أبعاد يفرض نفسه على الأقل بسبب عدم توفر هذا الاتجاه على آفاق ومعالية نتيجة لتجاهله للتاريخانية فإن الاتجاه الحديث الذي تعرض للمناقشة هو ما يتيح لنا تتبع مسار اشكالية النقد العربي المعاصر » فلابد ان يلفت نظرنا هذه التركيبات « التاريخانية » و « المثاقفة » وقد نتحدث عن نزعة تاريخية أو تاريخية أو غيرها من الصيغ التي تقرها قواعد « النسب » من مادة تاريخ في العربية ، أما « المثاقفة » Acculturation وهى مادة المفاعلة من « الثقافة » والدالة على تبادل الأخذ والعطاء في الثقافة فلا اعتقد انها هى التي يريد الباحث التحدث عنها هنا ، وبفلس الطريقة يقف القارئ العربي عند عبارات كثيرة مثلا في ص ٢٧ : « ما كان بوسع مندور وسط الجو المحموم الناجم عن التسابق الى الأدلجة ان يفلت من ميكانيزم التكيف » أو « لتسهيل سيورة التبرجس » ص ١٧٤ أو : « أيديولوجيا ليبرالية - قسرية » ص ١٧٩

ولا يفيد القارئ كثيرا أن يعرف أن « الأدلجة » قائمة من مصطلح Idealogisation ولو استخدم المترجم « التنظير » أو كلمة تدور في اطرافها لبدا أقرب الى منطق اللغة العربية أما « ميكانيزم التكيف » فهى امتداد وتزاوج في وسى المؤلف المترجم للغة فكر بها وأخرى كتب بها ، والتعبير عن أضواء روح الأسطورة على الأشياء Mystification بكلمة « أسطرة » ص ١٧٠ لا يخلو من عسر في تقبل الآداب العربية له والمؤلف نفسه يحس بصعوبة حركة هذه المصطلحات ويحاول بين الحين والحين اللجوء الى إعطاء تفسيرات لها لكن تفسيراته في الغالب لا تنصب على طريقة صوغها اللغوي وإنما تمتد الى الحقول التي يريد البحث أن يغطيها من خلال الاستخدام كأن يقول مثلا في ص ١٧١ : « ففى هذه المرحلة اتخذت الأدلجة طابع رفض التحليلات المتصلة بالولايات الهيمنة الأجنبية وعلائق الإنتاج » .

ان هذه النقطة لا تنف أهمية المناقشة فيها عند حدود « الشكل » وانما تتمعدها الى جوهر المهمة الملقاة على « الكتاب العربى » وهى تبدأ « بالتوصيل » لقارئ يمتد على خريطة واسعة وتختلف منابع الثقافة الاجنبية التى يتصل بها من اقليم لآخر ، ولكن تتوحد فى النهاية غايتها من الالتقاء فيما يكتب له بالعربية بحصاد الفكر القومى والعالمى مصوغا فى لغة ومصطلحات يلتقى الجميع حولها .

اختار المؤلف تقسيما للمراحل الفكرية عند محمد مندور يرتبط الى حد ما بتقسيم الحياة السياسية فى مصر فى مرحلة الإبداع النقدى عنده من خلال ربطه بالنبض العام للطموح السياسى لمفكرى الطليعة فيقف فى الفصل الاول الذى يعقده بعنوان : « مندور والمثاقفة او المرحلة النظرية » عند مسيرة تكوين مندور وكيف أنه يتشرب خلال فترة تكوينه الاول ودراسته الجامعية روح الاهتمام بالتراث العربى الاسلامى التى كانت سائدة فى هذه الفترة ويشير الى أن طه حسين أعجب فى هذه الفترة بموضوع كتبه مندور عن الشاعر ذى الرمة وأنه نتيجة لذلك اقنعه بأن يواصل دراسته فى الآداب بعد أن كان قد أتم دراسته فى الحقوق وأيد ترشيحه الى فرنسا ليعد رسالته لدكتوراه الدولة فى الآداب وهى الرسالة التى لم يقدر لها أن تمتد بسبب تنوع اهتمامات مندور الفنية والعلمية والسياسية فى باريس فى الفترة الخصبة التى قضها بها من ١٩٣٠ الى ١٩٣٩ وهى سنوات كانت لها أهمية حاسمة فى تاريخ التكوين الثقافى لمندور وكانت فى ذاتها سنوات مخاض رهيب عاشتها اوربا قبل الحرب العالمية الثانية وتلاقت فيها تيارات المحاولات التجديدية فى كل اتجاه : بالإرماية وبول فاليرى وبريتون وأرجون فى الشعر وهيمينجواى وسيلين ومالرو فى الرواية وباشلار وسارتر فى النقد الادبى . ولم يكن بإمكان مندور فى هذه الفترة الا ان يختار زاوية هادئة تستطيع عيناه من خلالها متابعة جزء من الحركة الفكرية الشديدة الدوران بما يتناسب وقسوة وأفند غريب على محاولة ايجاد توازن بين الشلل والانبهار وكانت هذه المناقذة هى جامعة السريون بمنهجها « الرزينة » وكتابات المفكرين الذين يحاولون أن يربطوا خيوط التطور المستقبلى بجزور الثقافة ومن بين هؤلاء وقف مندور أمام جوستاف أنسون وجورج دهاميل وقد ترجم للاول « منهج البحث فى اللغة والادب » ولالثانى « دفاع عن الادب » وقد كان من أثر هذا الاتصال الفكرى إيمان مندور فى هذه الفترة بمنهج تحليل النصوص ومقبتها وقد انعكس ذلك فى الدراسات التى نشرت له فى هذه الفترة بالمجلات الثقافية والتى جمعها فيما بعد فى « الميزان الجديد » وإيمان مندور فى هذه الفترة بالمنهج اللغوى هو الذى يقرب بينه وبين الناقد العربى عبد القاهر الجرجانى وهو الذى يدفعه من الميزان الجديد الى رسالته عن « النقد

المنهجى عند العرب » التى قدمها الى جامعة القاهرة سنة ١٩٤٣ لنيل درجة الدكتوراه تحت عنوان « تيارات النقد العربى فى القرن الرابع الهجرى » .

ولا تقتف كتابات مندور فى هذه المرحلة عند الدراسات الادبية وانما تغطى ايضا حقل المقال السياسى ومنذ سنوات دراسة مندور فى باريس وصوته يرتفع بالنفع عن حق مصر فى النفاء بالحكم المختلطة وبعد عودته كانت كتاباته فى صحيفة « المصرى » فى الاربعينات تجسيدا للبحث عن حل اشتراكى - ديمقراطى للارزمة السياسية لمصر .

هذه المرحلة السياسية وجنورها الثقافية يتناولها المؤلف فى الفصل الثانى الذى عقده بعنوان « الحقل الادبى فى مصر (١٩٣٦ - ١٩٥٢) » وهو نصل حاول فيه المؤلف اعادة الربط بين الحركات السياسية والانتاج الادبى فى مصر منذ اوائل القرن العشرين وكيف أن نموذج مصطفى كامل الوطنى الرومانسى واحمد لطفى السيد العقلانى الارسطى يخلعان تأثيرهما على نمطين من الانتاج الروائى فى هذه الفترة ثم كيف كانت دعوة شجرة سنة ١٩١٩ الى الحرية لها اصدائها فى دعوة « جماعة الديوان » الى حرية الشعر ودعوات الحرية فى النقد الادبى والسياسى عند طه حسين وعلى عبد الرازق ، ويضيف المؤلف الدور الذى لعبته جامعة القاهرة فى هذه الفترة فى توجيه مسار الثقافة (وهو يذكر مرتين على الاقل ان جامعة القاهرة افتتحت سنة ١٩٢٥ ص ٧٦ و ٨٥ ، والواقع ان الجامعة المصرية افتتحت رسميا فى ٢١ ديسمبر سنة ١٩٠٨) والمؤلف من خلال تتبع للمبدعين وتيارات الابداع فى هذه الفترة يقسم الابداء الى « نقاد جامعيين وادباء ملتزمين وكتاب عموميين » وهى تقسيمات يتأثر فيها بمنهج بيير بورديو الذى وضعه فى مقال له ودرس على اساسه « حقل السلطة والحقل الثقافى » فى فرنسا فى القرن التاسع عشر وظهر فى باريس سنة ١٩٧١ فى فترة اعداد المؤلف لرسائله ولم يستطع الافلات من جانبيته مع ان تطبيقه على حقل الادب فى مصر فى هذه الفترة لا يخلو من تعسف ولو ان المؤلف كان قد تحرك من داخل الفترة التى يدرسها ووضع قلبه فى مداها لكانت تقسيماته اكثر طليعية ، وينتهى المؤلف من ذلك الفصل بتصنيف مندور باعتباره « مثقفا عضويا » « لا مثقفا تقليديا » من خلال انتمائه لحزب الوفد واسهامه الفعلى فى المعارك التى خاضتها الامة ، وان كان يلاحظ مع جياك بيرك ان الانتشاء العضوى فى هذه الفترة لم يكن انتهاء لفئة واحدة وانما لمجموعة من الفئات تلتقى فى « وفد » واحد ، لكن هذه الفقرة التى طشت فيها اهتمامات مندور السياسية على اهتماماته النقدية والتى امتدت من ١٩٤٤ الى ١٩٥٢ تركت اثرها على مندور الناقد من خلال ايمانه بضرورة « التنظيم والتفكير المذهبى » فى الفصل الثالث يتحدث المؤلف عن « مرحلة النقد التحليلى » عند مندور

وهو يرصد محاولات مندور في الفترة من ١٩٥٢ الى ١٩٥٦ وهي الفترة التي كانت تعد أزمة بين السياسي والناقد في شخصية مندور ، لقد حاول مندور أن يمتد بدوره السياسي قليلا بعد قيام ثورة يوليو وأصدر كتابيا عن « الديمقراطية السياسية » دافع فيه عن تعدد الأحزاب ، لكن الغناء الأحزاب وتولى الثورة بنفسها التحدث عن الطموحات التقدمية التي دور كثير من المفكرين السياسيين قبل الثورة ومنهم مندور نفسه الذي عاد الى ميدان النقد الأدبي من خلال تدريسه في معهد الدراسات العربية ومقالاته النقدية في الصحف والمجلات الأدبية وقد تركز اهتمامه في هذه الفترة على الشعر والمسرح بالدرجة الأولى والرواية بدرجة أقل وفي مجال الشعر صدرت له دراسات قصيرة عن المسازني ومطران وصبري وولي الدين والشعر المصري بعد شوقي ومسرح شوقي ومسرح عزيز أباطة وصدر له كذلك في المسرح ، دراسات عن المسرح النثري ومسرح توفيق الحكيم وهذه الدراسات تنسم في معظمها بطابع القراءة التحليلية التي تعد ابتدادا لفقه النصوص الذي كان مندور قد دعا اليه من قبل ، لكنه أضاف الى هذا الطابع في هذه الفترة الاهتمام بالعامل الاجتماعي السياسي ونزوعه الى ما كان يعبر عنه أحيانا بالواقعية الاشتراكية ولا شك ان الزيارة التي قام بها مندور للاتحاد السوفيتي ورومانيا سنة ١٩٥٦ كان لها كما أشار بنفسه أثر في لفت نظره الى زوايا جديدة في التأثير على حركة الإبداع .

الى جانب المحاضرات الجامعية التي أنتجت هذه الدراسات كان النقد الصحفي عند مندور رائدا هاما من روافد إبداعه في النقد المسرحي على نحو خاص — ومن هذه الزاوية يعد مندور واحدا من أبرز من تصدى من الجامعيين في جيله لتأليمة الحركة الأدبية وهي مهمة يجد الجامعيون في كل المصور قدرا غير قليل من الحرج في الاضطلاع بها ، نطبيعة الدراسة الأكاديمية تجنح الى الثبات والامانة واعطاء الظاهرة الوقت الذي تقتضيه ضرورات الملاحظة العلمية ، على حين ان طبيعة المتابعة الصحفية هي السرعة في التغطية قبل ان يخفت صدى الأحداث او يقل الاهتمام بها . وأحداث التوازن بين هذين المطلبين ليس بالأمر الميسور دائما .

وقد استطاع مندور من خلال هذه المتابعات ان يغطي قضايا تتمثل بمسرح شوقي وأباطة والحكيم ونعمان عاشور ونجيب سرور وغيرهم وان يوظف ثقافته النقدية بدءا من محاضرات السوربون في الثلاثينات الى المصطلحات الروسية التي اكتسبتها بعد اهتمامه بالواقعية الاشتراكية كما فعل في نقده لنعمان عاشور عندها استخدم في نقد مسرحه مصطلح « الاوشرك » وهو مصطلح روسي يعنى العرض المسرحي لقضية من القضايا الاجتماعية .

في الفصل الآخر من الكتاب يحاول المؤلف أن يتبع تطور فكرة « نظرية الأدب » ونظرية النقد في فكر مندور ويشير بصفة خاصة الى التحول الذي طرأ على منهجه في المرحلة الأخيرة عندما أصبح يهتم من رشاد رشدي في بداية الستينات بأنه أصبح ينحاز الى جانب المضمون على حساب الشكل ويتساءل ان كان ارتباط مندور بمجلة « الشرق » الموالية للاتحاد السوفيتي بدءا من سنة ١٩٦٠ كان يمثل ارتباطا مذهبيا أم أن « افتتاحياته » لهذه المجلة لم يكن أكثر من أداء وظيفي ، ويرى المؤلف أن نظرية الأدب عند مندور تتطور بدءا من محاولته تعريف الأدب وربطه بالحياة : « ياويل أدب يعده شيء غير الحياة » والانتفاء الى أن « الأدب صياغة فنية لتجربة بشرية » ثم مناداته بفكرة « الشعر المهبوس » وهو من خلال ذلك كله يشف عن عدم التزام بالتعريف الكلاسيكي التقليدي للأدب عند العرب وبالاقترب من المفهوم الانساني للأدب لكنه في الوقت ذاته « اقترب تلفيقي » يحاول أن يعبر عن الفترة الثقافية التي كان يحياها مندور .

أما نظرية مندور في النقد فهي تعتمد كما يرى المؤلف على ثلاث دعائم تتمثل في أن « الأدب فن لغوي » وهو من ثم لا يمكن أن يتحول الى « علم » كما كان يسمى نقاد القرن التاسع عشر في أوروبا ولكنه مع ذلك يستعين بحصاد العلوم الأخرى — والدعامة الثانية للنظرية هي اعتمادها على المنهج الارسطي في التحليل القائم على رصد هيكل العمل وتتبعه من خلال محاولة التعرف على الثغرات ، ثم تأتي النزعة الايديولوجية التي كان المؤلف قد حاول جاهدا على امتداد العمل كله تتبع خيوطها .

ان دراسة الدكتور محمد برة عن تنظير النقد العربي عند محمد مندور تمتد على محور زمني واسع وتحاول ان تلم بأطراف قضايا سياسية معقدة ووسائل فنية متنوعة بتنوع ما عرف الادب العربي من روايات قديمة او ثقافات حديثة وتستشرف من خلال ذلك كله آمنا لتطور النقد العربي ولقد نجحت من خلال ذلك كله ان تثير أسئلة جيدة وان تقدم بعض المحاولات الجادة للجابة عنها .

د. أحمد درويش

حوار مع إميل حبيبي حول الوقائع الغريبة في اختفاء سعيد أبي النعس المتشائل

أجرت الحوار : منى أنيس

في هذا الحديث الذي أجريناه مع إميل حبيبي صاحب « الوقائع الغريبة » نقدم مناقشة لبعض عناصر هذا العمل — كما تصورهما المؤلف ، ولكن يجب ألا ننسى أن رؤيته ، وإن كانت أحد العناصر الداخلة في العمل الأدبي ، إلا أن العمل نفسه ليس محصلة بسيطة لنوايا المؤلف ، أو مجموع العناصر الداخلة في تكوينه . إن « الوقائع الغريبة في اختفاء سعيد أبي النعس المتشائل » ، شأنها شأن أي فن عظيم ، هي محصلة انخضاع هذه العناصر مجتمعة لمنطق الفن وآلياته الداخلية ، ومن ثم يصبح من الخطأ القادح محاولة اختزاله إلى هذا العنصر أو ذاك ، أو البحث عنه بصورة مباشرة داخل النص . إن هذا الحديث ، الذي نقده للقارئ ، هو حديث حول العمل ، وليس عنه ، فالحديث عن عمل كالوقائع الغريبة يجب أن يتم وفقا للمعايير العلمية في تناول النص الأدبي ونض مغاليقه ، وهذه مهمة اكبر وأعمد كثيرا من أن تتسع لها صفحات قليلة .

✽ أنت تكتب القصة منذ الأربعينيات ، فلماذا برأيك لم تظهر « الوقائع الغريبة » والتي تصور تجربة العرب داخل إسرائيل إلا في السبعينيات ؟

✽✽ اعتقد أن « الوقائع الغريبة » جاءت تعبيراً عن نضوج تجربة معينة ، وهي تجربة تهم العرب الفلسطينيين والعرب عموماً ... تجربة حياتنا داخل إسرائيل .

وبالطبع فقد عشت كل هذه التجربة ، ويبدو أنها نضجت نضوجاً لا بأس به في وجداني فخرجت من تلقاء نفسها تعبيراً عن هذه التجربة .

والتجربة بالطبع تجربة متميزة لا يمكن أن يعبر عنها إلا من عايشها .
وما كان من الممكن هدور هذا العمل إلا بعد نضوج التجربة ومرور وقت
مقبول ومعقول عليها .

الكتابة عن مرحلة لا تأتي خلال المرحلة ، وإنما تأتي — ان اردنا
العمق — بعد انتهاء المرحلة .

مثلا ... في أثناء الاحتلال النازي لم يكتب الأدب المعبر عن هذه
التجربة ، وإنما كتب فيها بعد ، الأعمال الناضجة عن الحرب العالمية
الثانية لم تكتب أثناء الحرب وإنما الآن . في اعتقادي ان هذا هو الأمر
الطبيعى .

أود أن أبدى ملاحظة أخرى وهى أن عددا من النقاد والمبدعين
حاول أن يربط بين نضوج العمل الفنى والأدبى ونضوج الكاتب من حيث
العمر . أنا لا أوافق على هذا . نضوج العمل الأدبى برأى يرتبط
بنضوج المرحلة السياسية والاجتماعية التى أراد الكاتب أن يعبر عنها ،
وكم من كتاب عباقرة كتبوا أعمالا خالدة بحق وهم فى شرح الشباب .

كتابة الوقائع الغريبة :

✽ هل اتخذت قرارا واعيا بالببدء فى كتابة الوقائع الغريبة لدى
احساسك بنضوج التجربة التى تريد التعبير عنها ؟

✽✽ شرعت فى كتابة فصل فكرت فى البداية انه قصة قصيرة ،
ولكنى استرسلت فى كتابة ما أصبح فيما بعد الفصل الأول من الوقائع
الغريبة . كان قصدى بالطبع هو أن أكتب التجربة التى حاولت مرارا أن
أكتبها فى السابق . وأذكر أننى فى الفترة نفسها كتبت قصة قصيرة بعنوان
« السلطعون » ، وأنا أعتز بهذه القصة جدا رغم أننى وصلت فيها لنتيجة
عجيبة غريبة هى أنه لا حل لهذه القضية الفلسطينية .

ولقد عدت الى هذا التفكير الى حد ما فى « الوقائع الغريبة » حين
صار سعيد يصرخ :

هل من بديل عن نزول كائنات من عالم آخر لينتقوننا ؟ هل من بديل
عن الجلوس على الخاروق ولو ريع خاروق ... ولو نصف خاروق ، ثلاثة
أرباع خاروق ؟

كان هذا الأمر يشغلنى . فلما انتهيت كتابه الفصل الأول شعرت
أننى دخلت فى الطريق الصحيح . كثيرا ما أقرر أن أكتب عملا أدبيا

مأكتب ، ولكى اشعر اننى لم اجد المفتاح . الفصل الاول
وربما الجملة الاولى هى بالنسبة لى المفتاح . ولننعم ونقول اذا دخلت
فى الفصل الاول ورضيت عن ذلك ، حينئذ لا يعود أى شىء يوقفنى عن
الاستمرار فى الكتابة .

وهكذا حينما احسست اننى دخلت فى الطريق السوى توقفت عن
الكتابة ، واخذت اجمع ما اريد من حقائق مع التواريخ من اعداد جريدة
الاتحاد منذ صدورهما فى دولة اسرائيل حتى تلك الأيام التى كنت اكتب
فيها .

✽ متى كان هذا التاريخ ؟

✽ بدأت الكتابة عام ١٩٧١ وانتهتها عام ١٩٧٤

✽ هل يمكن أن تحدثنا عن مسيرة العمل الواعى داخل النص نفسه
حتى اكتمل فى شكله النهائى ؟

✽ المخطوطة الاصلية للقصة أطول من القصة كما صدرت ثلاثة
مرات . كان على أن أقطع من لحمى .

✽ كيف ؟

✽ قيص لى فى المتشائل أن اجد عددا من الكتاب والرفاق والاخوان
ادعوهم لاقرا عليهم المخطوطة وأسمع ملاحظاتهم . « الوقائع الغريبة »
كما تعرفين ثلاثة كتب . فكنت اقرا كل كتاب وعلى اثر ملاحظاتهم اعود الى
الصياغة والانتطاع . بالطبع لم اكن انتظر منهم أن يتكلموا بصراحة تامة .
ولكن حينما كنت اشعر بالملل فى عيونهم كان هذا يكفينى .

• مما لا شك فيه أن تجربتى كصحفى ومسئوليتى عن الجريدة — وأنا
الذى أحارب المقالات الطويلة وأكره الكاتب على أن يوجز ويقطع من
كتابته ، واقوم أنا مرات بإلغاء أجزاء من هذا المقال ، أو حتى من قصة
تأنيئا ... كل ذلك علهنى الهوان .

ومن يهن يسهل الهوان عليه

ما لجرح بميت ايلام

وهكذا صرت أقطع من لحمى الذى صار ميتا .

✽ ماذا عن المسألة التى جمعتها قبل الكتابة ؟

✽✽ المعلومات التى جمعتها معلومات قيمة مازلت احتفظ بها حتى
الآن . ولكن أغلبها لم يدخل العمل . هناك شىء يعرفه رفائى وهو أننى
أهملت فى قصة « الوقائع الغريبة » المعلم الأساسى فى حياة الجماهير

العربية في اسرائيل وهو مجزرة كفر قاسم . في هذا الاطار وفي هذا الاسلوب لم أستطع ان ادخل المجزرة ، لانها اكبر وتأثيرها اكبر بكثير من الفكرة التي قررت ان اعرضها ، وهى فكرة الانتكالية والوهم بوجود طريق اقصر وأخف كلفه .

✽ هل هناك ثمة مواد لم تكن ذات علاقة مباشرة بتجربة العرب في اسرائيل ولكنها دخلت في نسيج العمل في شكله النهائي ؟

✽ في عام ١٩٧١ كنت في ألمانيا الديمقراطية وسمعت بها حدث في السودان في اعقاب حركة هاشم العطا . كان سلام عادل قد استشهد في العراق من قبل ، وكانت مذابح الشيوعيين في أنغونسيا ، وها هي المشائق في السودان . انعكفت على نفسى ... ولا شعوريا خرجت معى قطعة كتابية أسميتها « الصمت » . أهملت هذه القطعة حتى عام ١٩٧٤ وأنا اكتب « الوقائع الغريبة » في شكلها الآخر ، فأدخلتها بحيث لا يشعر أحد بادخالها . هذه القطعة هى الحديث الذى يدور بين الطنطورية وابنها على شاطئ الطنطورة المهجور حيث تخاطبه الأم :

- « الناس لا يتحملون ما انت مقدم عليه .
- سأتحمل عنهم حتى يتحملوا عن انفسهم .
- ولدى ، ولدى .
- امه .. امه ، حتى متى تنتظر برعمه الزنابق ؟
- لا تنتظر يا بنى . انما نحن نحترق ونتحمل حين يحين الحصاد .
- متى يحين الحصاد ؟
- تحمل !
- تحملت عمري » .

✽ ماذا عن الاسلوب الذى تناولت به هذه المواد ، وهل خضع هو الآخر لقرار واعى من جانبك ؟

✽ لا يمكن فصل العمل الادبى الذى يستحق هذا الاسم عن ادوات الأدب ، او ما يسمى عموما بالاسلوب . وأنا أخذ على العديد من الكتاب العرب — وخصوصا الفلسطينيين — أنهم لا ينتبهون الى أن أحد مقومات العمل الادبى ، الذى اذا لم يكن موجودا سقط العمل ، مهما كان مضمونه ، هو الاسلوب والصناعة .

مثلا في فن الموسيقى هل نستطيع أن نعتد فقط على الموهبة ، وعلى السماع ؟ بالطبع لا ... بعد الموهبة من الضروري إخراجها ، وبعد الاسترسال الصادق من الضروري الانتباه الى الذوق .

نحن أخذنا على الكتاب والشعراء العرب فيما يسمى عصر ما قبل النهضة ... أخذنا عليهم الاكتفاء بالأسلوب دون المضمون . ولكن هذا لا يعني أن الأسلوب غير مهم . الأسلوب الذي يشتمل على اللغة الصحيحة والتراكيب التراثية المتوارثة . وحين نقول المتوارثة نعني بذلك أن الأجيال التي سبقتنا حققت منجزات لا يمكن تجاهلها . أحق بنا ألا نتجاهل ما حققته تراثنا من منجزات هي أحد المنجزات الانسانية الهامة . ان العناية بالأسلوب في النهاية يصبح جزءا من العناية بالمضمون ... والأسلوب الذي يقدم به المضمون ليس شيئا يقرره الكاتب نفسه وانما يقرره تراثه ... لكي يتحدث مع الشعب صاحب ذلك التراث وينقل اليه ذلك المضمون .

* كيف أمكن في خضم مشاغلك السياسية العديدة افراد الوقت اللازم لعمل كالوقائع الغريبة ؟

* * في أثناء الكتابة وصلت الى ذلك القرار الذي كان من الصعب على حزبي أن يقبله وهو أن أستقيل من البرلمان لأتفرغ للعمل الأدبي .

جاءت استقالتى عام ١٩٧٢ وأثارت مختلف الأقاويل ، وكان من الضروري أن يصدر الحزب واللجنة المركزية بيانا يفسر فيه لماذا جاء هذا الامر — الذى هو بطلبى وبالحاح منى .

الامر الغريب هو أننى قعدت بعد استقالتى — بموافقة الحزب — ثلاثة اشهر فلم أكتب كلمة . فطلبت من الحزب أن يعطينى عملا يوميا . ورجعت رئيسا لتحرير جريدة الاتحاد . وفى أثناء ذلك أنجزت « الوقائع الغريبة » الذى هو عمل — بالإضافة الى ما فيه من خيال — يستطيع أن يكون سجلا تاريخيا لمواقف الحكم الاسرائيلى .

* أخيرا ، كيف ترى أنت نفسك تميز « الوقائع الغريبة » فى الادب العربى الحديث ، والام تعزى هذا التميز ؟

* * أجمل فهمى لما يقال من أن « الوقائع الغريبة » عمل متميز بأنه — فى رأى — يتميز بأمرين :

— انه جاء بعد نضوج تجربة معينة وتعبيرا عن نضوج هذه التجربة . وبمفهوم محدد فالمعمل لا يقتصر على تجربة الشعب العربى الفلسطينى الذى

بقي في وطنه — ذلك الذي أصبح دولة اسرائيل ، وانما — وهذا طبيعي —
هي ايضا تجربة المأساة الفلسطينية كلها .

— الامر المتميز الثاني هو رغبتى في الدفاع عن أصالة التراث العربى
وحضارته في مواجهة الاعتداء . حتى نكون ؛ علينا — وفي مواجهة التمييز—
أن نكون متميزين ومتفوقين في جميع المجالات .

كل هذه التجربة وجدت تعبيرها في عملى « الوقائع الغريبة » انذى
كما علق عليه العديد من النقاد انه اجهال للتجربة الكفاحية لشعب ، ولا بأس
من القول بالتجربة الحضارية لشعب لأن الكفاح ضد الظلم هو أعلى
مستويات الحضارة .

تم اجراء هذا الحوار في لندن — ديسمبر ١٩٨٣

تعقيب على مقال الأغنية المعاصرة جنس أدبي جديد

بقلم : د. أحمد حسين الصاوي

متعلمين وأمينين — في الحصول على ما يرغبون من مواد اعلامية ، وأثر «الترانزستور» الخطير في ذلك .

ولم يكن النديم وحده هو الذى فعل ذلك ، وإنما فعله قبله يعقوب صنوع في صحيفته الساخرة « أبو نظارة » ، واستمر يتبع هذا النهج بعد ان هاجر بصحيفته الى باريس ونقل يصدرها من هناك ويهربها الى المصريين .

ان ظاهرة ميل الامى المصرى بل وتحبسه للاستماع ، التى التفت اليها بكاء كل من صنوع والنديم وكانت وراء سياستهما في تحرير صحفهما ، تجعل سمة بارزة من سمات عملية « التلقى » الاعلامى ، منذ كان في مصر اعلام مطبوع . ونلمس أثر هذه الظاهرة بوضوح أيام الحملة الفرنسية ، عندما عرف المصريون لأول مرة الكلمة المطبوعة . فقد أدركت سلطات الحملة ان نسبة من يعرفون القراءة في غاية الضئالة ، ولعلها أدركت

استخدام العمالية فيها الا أحمد عرابى نفسه .

وكان النديم يقصد فعلا ان تكون في صحفه مادة للاميين ، ولم يكن في ذلك أى مغارقة . فلم يفترض النديم ان الاميين سوف « يقرءون » صحفه ، ولكنه كان يعلم يقينا أنهم سوف « يستمعون » الى من يقرأها لهم . فلقد كانت نسبة من يعرفون القراءة في ذلك الوقت ضئيلة جدا . ومن هنا فقد كانت أرقام توزيع الصحف ، وهى وسيلة الاعلام الوحيدة في ذلك الوقت ، لا تمثل حقيقة عدد قرائها ، اذ شاع بين المصريين — وبخاصة في الريف — ان تتخلق الجماعة منهم حول قارئ واحد يسميهم ما تضمنته الصحيفة ، لانهم أميون لا يستطيعون ان يقرءوا مثله . ولا شك ان الدكتور بوى شهد — كما شهدت — انتشار هذه الظاهرة ، وبالأذات قبل شيوع وسائل الاعلام المسبوعة والرتيبة ، واعتماد أبناء شعبنا عليها —

نشر الزميل الدكتور السعيد محمد بوى مقالا بهذا العنوان في العدد الاول من مجلة « ادب ونقد » وقد جاء فيه :

« لم تكن المشكلة اساسا مشكلة الفصحى والعامية كما يصورونها (والاستماع العام بترتيل القرآن خير شاهد على ذلك) ، ولكنها كانت دائما ولا تزال مشكلة الامية ، ومعضلة النفاذ من خلال الكلمة المكتوبة . ومن المفارقات اننا كثيرا ما ننسى هذه الحقيقة : فنرى عبد الله النديم في الماضى يفرد في جريدته قسما خاصا يكتبه بالعامية (من اجل الاميين) ! ... الخ » .

ولقد أفرد النديم حقا في صحيفتين من صحفه مكانا للعمالية ، وهما « التفتيت والتفتيت » التى أصدرها قبل الثورة العربية ، و « الاستاذ » التى أصدرها بعد عشر سنوات منها . أما « الطائف » التى أصدرها لسانا للثوريين العربيين فلم يحل بينه وبين

كذلك نزوع عامة المصريين الى « الاستماع » ، فهم يستمعون في خشوع الى القارئ يتلو عليهم آيات القرآن ويشدو لهم بالقصائد الدينية ، ويستمعون في شغف الى الراوى يقص عليهم الحكايات والاساطير . ومن ثم فان وسيلة الاعلام المطبوعة الاولى التى خاطب الفرنسيون من خلالها افراد الشعب المصرى كانت منشورات تلصق (في مغارق الطرق ورعوس العطف وابواب المساجد ...) كما قال الجبرلى ، وترسل منها نسخ قليلة الى المشايخ والاعيان (اى الى من يعرفون القراءة) . وكان الناس يفتنون جماعات امام هذه المنشورات الملصقة ليستمعوا الى من يقرأ لهم ما تضمنته من رسائل اعلامية كتبت بلغة هي مزيج من العامية والفصحى .

والدارس لتاريخ الصحافة المصرية يستطيع ان يتبين كيف طورت هذه الصحافة اساليب

التعبير العربية لطويها كثيراً ، فبسطت اللغة ، وخففت من تعقيداتها ، وتجنبت الغريب من ألفاظها وشغى الثائع من مترادفاتها . واقتربت لغة الصحف بذلك كثيراً من الشخص العادى الذى تعلم تعليماً بسيطاً ، بل واقتربت كذلك من « المستمع » الذى لم يكن يقرأ او يكتب . وهكذا نشأت لغة جديدة او نشأ مستوى جديد من مستويات اللغة العربية ، هو المستوى « الاعلامى » الذى يحتل مكاناً وسطاً بين المستوى الرفيع والمستوى العامى . وكان عبد الله النديم يستخدم لى لعمد واقتدار هذا المستوى المتوسط مع المستويين الرفيع والعامى فى مجلته الرائعة « الاستاد » ، وكان لكل من هذه المستويات جمهور قارئ او مستمع .

وقد تمثل هذا المستوى الجديد أكثر ما تمثل فى المواد

الخيرية ، بما استقرت عليه من اساليب وانماط مستحدثة كالجمل القصيرة والمقدمة البسيطة والمفردات الموجز التالىذ ... الخ . وساعدت الترجمة الى العربية فى هذا التطوير وفى اثراء لغة الاعلام بمعد كبير من الالفاظ الجديدة التى شاعت بعد ذلك على اللسان والاقلام .

وافادت الاداعة المسبوعة والمرئية كثيراً من التطوير اللغوى الذى حملت عبثه الصحافة ، فبدأت من حيث انتهت هذه ، ومضت بعدها على طريق التبسيط شوطاً ، حتى تساقطت دونها باهتمام المستمع .

وعبر المسار الطويل الذى قطعته الصحافة والاداعة فى هذا الاتجاه حدثت عدة اخطاء وانحرافات عن سواء السبيل ... ولكن هذه قضية اخرى .

ثمرة الليحون العائدة

حوار مع عدلى رزق الله

إعداد : أحمد اسماعيل

والمعاصرة بالخطوط والألوان والصخب ! وما هو البديل للعمل المتصل والرسم الدائم حتى يقدر على ترك « بصره » مميزة وسط آلاف البصمات النابضة في تاريخ الفن ؟ ، لقد عاش يحيى الطاهر عبد الله متفرقا لقصته ، ساعيا وراءها حتى الموت ، وكذلك الشاعر الكبير أمل دنقل ، وقبلهما الفنان كمال خليفة ، وعلى الشاطيء الآخر من المتوسط عكف بيكاسو وجوان ميرو ، لأن الطبيب طبيب والسباك سباك والموظف موظف .. والفنان فنان !

* ولكن .. كيف يكون التفرد في بلادنا ؟

في المجتمعات الاشتراكية تقوم الدولة بمسؤولية تشجيع الفنان ونشر إنتاجه . وفي المجتمعات الرأسمالية يتولى السوق ذلك الدور - أما في مجتمعاتنا ذات الأشكال والانظمة غير التقليدية كان لابد من البحث عن طريق سوف يكون بالطبع أكثر صعوبة مما لو كانت مجتمعاتنا مستقرة على شكل واضح .

مولنا - لأن المثل لا يعنى سوى الرضوخ والزواج من هذا الواقع البائس ، وهو الانكسار الانسانى بعينه ، أما الخيار فهو المقاومة وخلق الموقف الجمالى على الورق ، هو الرفض والحلم في آن واحد وهو الوردية في صليب الوجود على مشارف هذه الرؤية ، يقف الفنان المصرى العائد من باريس بعد عشرة سنوات متصلة عدلى رزق الله متشحا بالوانه ومبشرا « بانقاذ » من نوع جديد فماذا من لوحة الفنان العائد .. وما هي رؤيته لواقعنا « الكابوس » وما هي « طريقته الوجدانية » في البحث والكشف والتفرد .

* قرن من الفن :

يصبح الفنان عدلى رزق الله « ان التفرد ضرورة .. وليس اختيارا ! » فينذ بدات مسيرة الرعبيل الاول .. كانت صفحة الفن بيضاء من غير سوء كما كان لاي خط وجوده على تلك الصفحة .. والآن وبعد قرن من الانتاج وتعدد الخطوط .. ماذا يفعل الفنان حتى يكون فاعلا على تلك الصفحة المزحمة

وقف جوان ميرو الفنان الفرنسى المعاصر ذات يوم في مرسمه مشدوها فزعا ، عندما راح أحد الرواد يحاول الميث باحدى لوحاته قائلا له « انك لا تساعدنى على اعادة ترتيب الطبيعة .. بل على افسادها !

فاللوحة اذن هي « اعادة ترتيب للطبيعة » ، واسهام رفيع في كشفها والتعرف عليها ، هي اللغة التي تواطأ عليها الناس منذ الخليقة ومنذ أن عرف الانسان ايجديتها المتمثلة في عناصر الطبيعة ، على اختلاف جغرافيتها - هي حوار الحواس و « هارمونية » الابصار ، و « السبيل الوجداني » للاندراك والتأمل . ولعل مسيرة « اللوحة » عبر التاريخ تكشف الى اى مدى كان الحوار متصلا بين الانسان وعالمه ، ولتين بالضرورة عمق مقاومة الفن والانتصار على المدمم والرغبة في هتك أسرار الوجود . وعندما نتحدث عن اللوحة - المقاومة - ينتصب الواقع « الكابوس » أمام الفنان ، ويصبح الخيار صعبا والمثول

وبالصودة الى الوراء ..
يوم ان كان هناك نوع من المد
الثورى - بشكل او آخر -
وهى سنوات الستينيات ، ولد
نظام التفرغ لى يقوم
بدور ما فاعل على الساحة
التشكيلية ويزفت أسماء
واعمال آدم حنين وجالبية
سرى وآخرين .

والآن .. وبعد سيطرة
معلمى كليات الفنون ، وموظفى
وزارة الثقافة على اللجان
المسئولة يصبح الظراء - وأنا
منهم - « ان اللجان المسئولة
مشغولة بأعمال أخرى فى
التفرغ ا » لان التفرغ قضية
الفنان وليس المعلم .. او الموظف .

ولمة مفارقة مضحكة
حيث ابقت الدولة على نظام
التفرغ بنفس مرتبات الستينيات
ز سبعون جنبها فى الشهر)
الأمر الذى يضاعف من خساره
الفنان وقهره ومن هنا كان لابد
من البحث عن بديل بعيدا عن
الاجهزة الرسمية واللجان
المسئولة حتى لا نخسر مرتين !
* وماذا من الفن ؟

* كلما اقتربنا من البحر
لتصويره ، لا نرى سوى
الالوان الزرقاء المشوبة
بالاخضرار تحت سماء عالية ،
وصخور ورمال ملقاة -
ولكننا اذا اشتبكنا مع البحر
باجسادنا ، وسبحنا فيه حتى

البلل ، وتكررت علينا أشعة
الشمس ، تكون قد بلغنا
« اللحظة الخاصة » ، لحظة
الانحرام العنيف ، عندها
تستحيل الحواس الى اعين بما
فيها البصر وتصبح والبحر شيئا
واحدا .. اننى ارسم هذه
اللحظة الخاصة .. ارسم
ما رأيته .. وما أحسسته فى
آن واحد .

انها اللحظات النادرة التى
يلغ فيها التحقّق الانساني مدها ،
هى الحياة ذاتها ، وأنا اعمل
على اصطياد هذه اللحظة
وتثبيتها على سطح اللوحة .

ترى ما الذى يحدث عند
تصوير انسان يموت عطشا
فى صحراء قاحلة ؟ ثمة احتمالات
عديدة لتصوير ذلك - فهناك
الشمس الحارقة التى تملأ
السطح ، وتلقى بأشعتها على
الرمال حتى نحس بالسخونة
والتوهج ، وهناك الرجل
الصغير ناكله الشمس .. ولا
تكاد نلبسه ، اننا الآن نقرب
من الرجل الصغير وقد تهستلت
أعضاؤه والموت يزحف اليه ،
وكلما ازدننا قريبا من وجهه ،
نرى المعاناة الهائلة مطبوعة
على وجهه الظامى ، وما هو
الاقتراب اصبح وثيقا ..
فالشفتين تشققنا بفعل العطش،
والاملاح مصلوبة على الجسد
المتهالك ، والعطش يلقى
بخطوطه الناشئة على قسمات

الوجه ، وبذلك نستطيع
تصوير العطش .

ولكننى عندما اصور العطش،
سوف ارسم شيئا آخر !

سوف ارسم نقطتين من الماء
على مقربة من ذلك الرجل
الظامى - نقطتين من الماء
ليستا من مادة (يد ٢٠) ،
وليستا محابتان ! نقطتين من
الماء مفعبتين بالحياه ،
وملئتين بعطش الانسان -
انه الانسان الذى عشقه
وتوحدت معه . نعم أنا منحاز
لطريقتي هذه ، فالمحاولات
التي سبقتنى كان الفنان فيها
متفرجا ، بينما ترائى فى قلب
العمل ، اقتسم الحياة
والعطش ، وابشر بالخروج الى
عالم أفضل .

* اللوحة طريق للمعرفة

اننى ارسم الآن

الرمشات الصغيرة تتسلل
الى حواسي ، وهذا الموجع
اللذيق يتبع ألوانى . وما هو
ايقاع الرمشة يعلو وينخفض
طبقا لقانون الكشف والاكتشاف
ثمة أشياء ادركها فى حينها ،
تساما كما يحدث للمتلقي
الايحايى عندما تتواجه رمشات
المعرفة - عندما يمسك بهذه
« الطريقة الوجدانية » التى
يفرد بها الفن فى معرفة
الأشياء ، هذه المعرفة التى
تفوس فى قاع النفس ،

وتستحيل مصيدا مخترنا للعقل،
وتدخل في نسيج معارفنا
السابقة .. هي البحث عما
نعرف ولا نعرف ومن ثم يصبح
الفن ضرورة حياتية .

✽ هياكل على لوحة الرحيل !
لم يكن هناك ثمة طريقة
لاستشراف حاضر مغاير سوى
الرحلة ولم يتسق تاريخ الفن
في مخيلتي الا عبر الرحيل !

لأننى لا أستطيع ان أرفض
أوروبا كلها — لأن الرفض رد
فعل ، وأنا أكره ردود الأفعال،
لقد عرفت أن الفن الأوربي جزء
من تاريخ الفن وليس الكل كما
أرادوا لنا أن نعرف ، تماما
مثل الفن المصرى القديم
والقبطى والإسلامى وفنون
آسيا وأفريقيا .. وهناك
تعلمت أن العالمية أكوني كبرى،
وأن إلغاء الآخرين واحد من
الفنون الاستعمارية التى بيعت
لنا — وفي قلب أوروبا وعلى
مائدة باريس الحافلة ..
أهسست أبنى «ليمونه بنزهي»
تضيف مذاقها الخاص ومادتها
النادرة ، لأن الطبيعة قد
لا تعطى مثل هذه الثمرة ومن ثم
وجب اقتناؤها ، وشعرت أبنى
أجف وخشيت على ثمرة
الليمون أن تمنع رحيقها
وعطائها ، وأنها سوف تفقد
معناها بالتقادم وخلع الجذور
وفقدان الذات والهوية —

وأصبحت العودة شوقا وضرورة،
وأصبح الوطن اختيارا وعشقا،
واجتاحنى حنين الرهبان
لابيرتهم — فالرهبنة نظام
قبطى مصرى له ضرورته للفنان
ايضا — ومن هنا جاءت العودة
.. ومن هنا ايضا أطلقت دعوتى
للشعرغ .. والرهبنة !

✽ فما العمل ؟
نعم .. هناك أنرياء فاسدون
ومفسدون ، لهم ثقتهم الخاص
ومفاهيمهم الرخيصة عن معنى
الفن .. ونحن لا نتوجه لهؤلاء
بأعمالنا .. ولكننا نتوجه الى
القادرين على شراء البساط
الأرضى وجهاز التلفزيون
ومجربوعات الكراسى .. أنه
التوجه بفرض التنوير وهو
الدور المنوط .

بالأجهزة الأخرى غير الفنان
كالمصاحفة الملتزمة . ان لوحاتى
في بيوت عدد كبير من البسطاء
وذوى القدرات المعروفة أمثال
صلاح عيسى وسليمان فياض
وشوقى فهميم وعبد الفتاح
الجميل ، وأنا أكرهم لأننا
نعرفهم — هناك أيضا
« المستنسخ » الذى يملقه
الطالب في حجرته والموظف في
مكتبه . لقد تزوجت جنونى
منذ عودتى ، وسوف أواصل
البحث عن جمهور جديد .

✽ جالرياهات مقلقة !
منذ أن توقفت المحاولة
الجادة « جاليرى ٩٩ » .

أشرف عليها الاديب نبيل نعم
والتى أشاد بها أحمد بهاء الدين
في عموده الرفعى ، واستمرت
لدة عام ، والساحة
التشكيلية تكاد تكون خالية ..
فهناك « كرمه » ولكنها مجهود
فردى .. والسؤال متى يصبح
لدينا « جالرياهات » ؟ .. يتحقق
ذلك عندما يولد بيننا مجنون
يؤمن بالفكرة ، وكم تهيئة لسو
يولد عشرات المجانين .. فمن
غير المعقول أن نعتبر مدخل
أحد المطاعم « جاليرى »
أو صالون سيدة مشغولة
بالمفانين وليس الفن !

وعلى الجانب الآخر ، نشهد
قاعات كتبية تعمل على طرد
الجمهور وليس العكس! فالدولة
عندما تقدم معرضا ، لا تقرا فى
بطاقة الدعوه سوى اسم الوزير
الذى « يتكرم » ويقص الشريط
الحريرى .. ولا أفهم معنى
« التكرم » .. فإذا كان
« تكريما » على الفنان فهذه
مأساة وإذا كان « التكرم » على
الجمهور فهذه لعنة !

لقد أصبحت معارض الدولة
وسيلة للتضليل وكان الاسماء
التي « تكترم » هي عناصر
فاعلة .. وهذا غير صحيح !

ليس هذا فحسب ، فقد
قامت القاعات الرسمية بتحديد
مدة خبيسة عشر يوما على الأكثر
لعرض لوحات الفنانين ..

ولا ندري لماذا لا يستمر العرض أكثر من ذلك .. أننا نقرأ عن مسرحيات يتم عرضها بالسنن وأفلام تتجاوز الأسابيع والشهور. فلماذا هذا التحديد من جانب القاعات ، ليست هذه وسائل ضاغطة يجب أن يستقل منها الفنان وينأى بنفسه وفننه عن حبالها الوظيفية والروتينية !

❖ دعوة الى عدم الاحتقار !

... نعم ، هناك مغالطة ، فالمائل الاول للفنان هو الجمهور وليست المؤسسات القادرة ، والسبيل الى ذلك هو الثقة في الناس ، وخلق جسور جديدة للاتصال بهم ، فليست كل

الجماهر قد باعته أيضا فاسدا ! والمسافة بيننا وبينهم ليست بعيدة ، فالنقطة لا تعكس سوى الثقة وخلق اللوق العام مهمة مشتركة بين الفنان وجهوده !

..... وكيف السبيل ؟

احلم بالعرض في معرض الكتاب بعيدا عن صالات العرض الكهنوتية احلم بالعرض في مداخل المسارح والسينما والحدائق ، واحلم بصورى ومستسختانى في البيوت والمكاتب وحوائط المدينة ، ولن يثانى هذا الحلم الا من خلال العمل المتواصل والجهد المتفرغ ، والكسب الحقيقي وليس ما تقدمه

وزارة الثقافة واجهزة الموظفين. لقد طالبت بعرض الاعمال الحائزة على جوائز الدولة هذا العام حتى يعرف الناس مستوى هذه الاعمال وخاصة في غياب معرض للفن الحديث، كما طالبت باعلان قيمة هذه الجوائز ليعرف الجميع انها لا تساوى تكلفة العمل.. فلماذا التعلق بهذه البقايا ، ولماذا لا تصبغ الحركة ذاتية ومستقلة ونديه لذلك كله .

ان الوظيفة لا تصنع فنا والتبعية ان تخلق جمهورا

لذلك فالخوف من التفرغ ادانة صريح لجمهورنا الكبير!

وكان مؤتمر اللابداع الحقيقي .. وليس اقليميا

د . يحيى شاهين رئيس جامعة المنيا باعتباره رئيس شرف المؤتمر أو من د . شوقي ضيف رئيس المؤتمر أو من د . أحمد هيكمل بصفتة الشخصية .. أو من اللواء صلاح الدين ابراهيم محافظ المنيا .. ود . عبد الهادى الجوهري عميد كلية الآداب ود . سمير سرهان رئيس قطاع الثقافة الجماهيرية .. تلاه توزيع شهادات تقديرية لرواد الآداب في الأقاليم سواء من الذين رحلوا عن عالمنا .. أو لهؤلاء الذين اعطوا في ظل ظروف بخيلة قاسية .. وكذلك للذين مازالوا يمحطون رغم جحود وسائل وطرق التكريم لهم او فيويوبة أجهزة الاعلام ومسئوليتها عنهم .. ولو أن هذا المؤتمر نفسه نسى الكثيرين والمعيدين كذلك .. ولكن مذكره كما حاول أن يبرره د . شوقي ضيف هو أن يتركوا للسنوات القادمة من تكريمهم .

وتنوعت المناقشة بين مشكلة النشر الى اتصاد الكتاب الى النوادى الادبية الى غيرها ..

خاصة .. أما مؤتمرنا هذا فلم تفرضه ظروف معينة وليس له أغراض بذاتها . انما هو خالص لوجه الحركة الادبسية وحدها وللمناقشة مشاكل الادباء .. او كما أوضح د . سمير سرهان رئيس قطاع الثقافة الجماهيرية أن عقد هذا اللقاء لادباء مصر في الأقاليم كان لدراسة مشاكلهم وحلها وتحديد هوية الادب المصرى المصاصر ومحاولة الوقوف على التنوع والثراء الذى يتمتع به هذا الادب في الوقت الحاضر واللقاء الاضواء عليه ووضعهم أمام الدارسين والنقاد وتدارس كل ما يعوق رسالتهم الادبية .. فهو ببساطة استجابة للحركة الادبية المنتشرة في سائر اقاليم مصر التى تتجسد في كتابات « الماستر » التى لم تعد ظاهرة أدبية بل هى واقع حقيقى لا تخلو منه اى محافظة الآن .. فهناك حركة أدبية جديدة .. وحساسية أدبية جديدة تعبر عن نفسها على طول اقاليم مصر ..

بدأ المؤتمر بكميات تقسم له أو ترحب به سواء من

انتهت ايام المؤتمر الاول الذى اجتمع فيه اكثر من ٢٠٠ اديب مصرى على ارض اقليميه .. وهو يعد نجاحا حقيقيا وباهرا ولو لم تنفل منه واحدة من توصياته المعقدة .. لالاته أتاح فرصة نادرة من اللقاء الحى بكل ما يمثل من تأثير فعال ومناقشة حرة لكل ما يشغلهم من مشاكل وهموم وآمال .. ولكن لانه ايضا حسم النقاش نهائيا في ثلاث قضايا هامة كانت مبعث تساؤل وخيرة من الكثيرين عن عطاء الحركة الادبسية .. دور الثقافة الجماهيرية .. حقيقة الجامعات الاقليمية اليوم .

وبداية نقول انه بحق كان المؤتمر الاول في تاريخ الحركة الادبية الذى تبنى دعوة لقاء يجمع أقباء مصر .. رغم انه سبقته محاولات ماضية مثل المؤتمر الذى عقد في عام ١٩٦٩ بمدينة الرقازيق في محافظة الشرقية .. لأن هذا المؤتمر الاخير كان يقتصر فقط على الادباء الشبان .. وكانت له ظروف خاصة ولاهداف ايضا

فتركز دور النشر في القاهرة والإسكندرية فقط وأوجد ولم يخل الأمر في هذا الاجتئاع الذي استمر ثلاث ساعات كاملة من توبيخ للادباء أنفسهم من د . أحمد درويش بسبب ضياع اللغة العربية على السننهم واهانتها في مؤتمر يضم اللغة الوحيدة التي ادواتها هي اللغة ، وحرفها الكلمة .. وأنه اذا كنا أحيانا نخلق العذر للآخرين ممن لا يتعاملون مع اللغة بمثل هذه الحساسية ولا بهذا الارتباط فما هو علل هؤلاء الأدباء في ضعف لغتهم وهي صنعتهم .

وانتهى الاجتئاع بتكوين اللجان وهي لجنة الشعر ومقرها د. أنس داود ولجنة القصة ومقرها الأديب عبد المال الصامح . والاستاذة سميرة غالب للجنة النشر والجلات الأدبية والاستاذ جلال عابدين للجنة الجامعات الإقليمية وللجنة نوادي الأدب المناقد محمد السيد عيد والنقد نبيل بدران للجنة المسرح ولجنة الدراسات الأدبية للدكتور طه وادي والشاعر مؤاد حجاج للجنة الأدب الشعبي .

ثم بدأت كل لجنة على حدة مع أعضائها ومقرها في مناقشة ورقة العمل الخاصة بها ومناقشة مشاكلها وكافة نواحي القصور التي تحول دون أداء رسالتها مع الخروج بالتوصيات والقرارات التي يرون أنها تساهم في حل هذه المشاكل .

ولأنه كان من المتعذر تماما أن نتابع مناقشة كل لجنة من هذه اللجان الثماني التي بدأت معا وانتهت معا في وقت

واحد .. خاصة أن إدارة المؤتمر لم تحاول أن توزع علينا محاضر بطبيعة المناقشات التي دارت داخل كل لجنة وكان هذا ضمن بعض الأشياء الصغيرة التي تؤخذ على هذا المؤتمر .. فان محاولة نقل صورة صريحة لرؤية هذه المناقشات وخصوصيتها يتعذر علينا .. الا أننا سنحاول أن نعرض لطبيعة بعض هذه المشاكل ، ففى لجنة النشر والجلات الأدبية ناقشت سميرة غالب وبقية الأعضاء كيفية رفع المكانة الكبرى عن أدباء الأقالييم في النشر وطرق توصيل أدبهم دون قهر أو انحناء وتوسل ، ولك من خلال أجهزة الاعلام المختلفة من برامج أدبية وثقافية في الاذاعة والتلفزيون ومن صفحات أدبية بالجراند والجلات اليومية والأسبوعية .. وكذلك من خلال تدعيم بعض الجلات الأدبية مثل الثقافة الجديدة التي تصدرها الثقافة الجماهيرية ومجلة القصة التي يصدرها نادى القصة بالقاهرة بالتعاون مع هيئة الكتاب على أن تفتح أبوابها وصفحاتها ببيلين أمام الأدباء في تلك المنشورات والكتابات التي تسمى « بالماستر » والتي تمثل قمة المعاناة التي يعيشها الأدباء في الأقالييم نتيجة عدم قدرتهم على توصيل كلمتهم وإبداعهم للجمهور .. التيخذ اقتطاعهم من قوت يومهم مهما ضلّ لينشروا على حسابهم عصارة أيامهم من الورق والتصوير والتوزيع .. الأمر الذي وصل ببعض النقاد والفكرين الى أن ينظروا لهذه

المطبوعات على أنها خج ادانة للحركة الأدبية .

وتبلغ المأساة مع كتابات الماستر للعبة عندما يكشف بعضهم كيف أنه في الوقت الذي لا يجد فيه الأديب أمام شللية النشر وعجز الدولة بأجهزتها المخلفة والمتعددة عن حل هذه المشكلة وقصر الصفحات الأدبية والجلات على عدد من الاسماء المعينة ولأسباب خاصة .. الا مثل هذه المطبوعات الهزيلة السيئة من ناحية الشكل والإخراج والإمكانات في محاولة مستهينة ويائسة لكسر حصار النشر والخروج على سطح الساحة نجد أن اتحاد الكتاب لا يعترف بمثل هذه المطبوعات وسيلة للانضمام اليه ولا بانيها عضوا فيه .. فهو ينظر اليها بترفع دون أية محاولة لمعالجة المشكلة أو تقييمها .

وتشعبت موضوعات المناقشة الى اسئلة عن لماذا لم يتم تمثيل الاسكندرية في المؤتمر تمثيلا رسميا واقتصر الأمر على دعوة الشاعر عبد العليم القباني والقاص رجب سعيد السيد .. واسئلة أخرى عن الجالة الثقافية في بورسعيد وعن مستوى بيوت ثقافة ونوادي الادب في المحافظات والقرى .. وضعف ميزانيتها وسلبية ادارتها .

وطالب الأديب محمد مستجاب بالحرص على تطبيق ما تخرج به عن هذا المؤتمر من توصيات وأن تكون بحق موضع تنفيذ حتى لا نقيم مؤتمرات ونفصها دون أية نتائج وأن نطلع أولا على توصيات مؤتمر الزقازيق لنعرف

أهمية وقيمة مثل هذه المؤتمرات وهل تحقق الغرض من أقيمتها .. وعنده حق فيقراءة نصوص محاضر مؤتمر عام ٦٩ كتكشف أن مشاكل الحركة الأدبية لم تنفخ .. ربما تفاقمت أكثر وتعمقت أكثر ولكن نفس جوهر المشكلة ونفس الخطوط العريضة فيها من قلة المجالات المتخصصة والأركان الأدبية في الصحف إلى تركيز وسائل النشر في العاصمة إلى مشكلة الرقابة على النشر ظلت كما هي لم تنفخ .. والتوصيات هي نفس التوصيات التي سيخرجها مؤتمرنا هذا .. وأنه لم ينفذ منها على كثرتها سوى اثنتين فقط هما التوصية بإنشاء اتحاد عام للادباء .. ثم التوسع في إنشاء الإذاعات الإقليمية .

وفي لجنة نواى الادب كان تركيز محمد السيد عيد مع بقية الاعضاء على مديرى هذه النوادى وضرورة تغييرهم بعد فترة خاصة ان بعض هذه النوادى لم يغير مديريها منذ عشرات السنين .. كما انهم مجرد موظفين لا يتحرون بصله لجهة الادب وطبيعته .. مع التأكيد على فتح ابواب هذه النوادى لكافة ابناء الاقاليم والقرى من جميع الاتجاهات دون محاولة تقييدهم وكذلك دون ممارسة اى ضغوط او اهراب عليهم .

اصدار سجل سنوى ثقافى لادباء الاقاليم حتى تتمكن الحركة النقدية والاعلامية من متابعة ابداعاتهم وتقويمهم .. ابراج شعر العالمية ضمن الجوائز التي ترصدها الدولة للابداع

الفنى .. تشكيل مجلس ادارات نوادى الادب بالانتخاب الحر المباشر بين اعضاء الجمعية العمومية .. رفض محاولة تفتيت جهاز الثقافة الجاهلية وتحويله الى وحدات منفردة تابعة للحكم المحلى مع ضرورة الحفاظ على مركزية الجهاز ضمانا لوحدة التخطيط .. وغيرها من التوصيات التي تنادى بإقامة مهرجانات للشعر والقصة ولقاءات دورية وإنشاء مجلات للشعر والقصة حتى بلغت التوصيات سبعة وعشرين واحدة .

وتمثلت قيمة هذا المؤتمر بعيدا عن توصياته في هاتين الاستيتين اللتين أقيمتا للشعر بنوعية القصصى والعامى ، والتي كانت فرصة للاستماع والتعرف على اصوات ادبية متنوعة وكثيرة .. رغم أن أمسية شعر القصصى التي ادارها د. انس داود وجاءت بعض فقراتها دون اختبار او تدقيق . ولكن هذا لم يمنع من الاستماع الى اصوات شعرية جيدة ومتميزة كالشعراء محمد الشهاوى من كفر الشيخ وعبد الرحمن السبع من المنصورة ومصطفى بيومى من المنيا .. وعزة بدر من دمياط . اما الصوت الشعرى الفريد للشباب أحمد محمد إبراهيم من اسيوط فقد كان هو حسنة الأمسية والذي كان بحق مفاجأة شعرية، خاصة ان هذه هي المرة الاولى التى يشارك فيها الشاعر الحاصل على ليسانس اصول الدين ويعمل واعظا باسيوط في مؤتمرات ادبية خارجها والتي يعرف عليه ابناء اخرون ..

أما الامسية العامة فقد كانت ناجحة وموفقة في كل اختياراتها وفقراتها وفي كل من قال فيها من الشاعر الاسوانى حجاج الباي وسمر الفيل وجبال بخيت وعبد المقصود فرج وإبراهيم البانى وعبد السدايم الشاذلى ويسرى اعزب وزين العرب .. وايضا من الشاعر البورسعيدى الشاب محمد عبد القادر الذى اثارت قصيدته الجيدة المعنى والفكرة والبناء والصياغة كوامن العاطفة المصرية والوطنية وأجرت دموع عثرات من المستمعين الذين لم يفلحوا في اخفاء تأثيرهم وانفعالهم بها وبمغزها .. وكذلك كانت في هذه الامسية مفاجأة ايضا مذهلة .. تمثلت في هذه القصيدة الطويلة الرائعة التي القاها الشاعر سمر عبد الباقي متغنيا فيها بالمشوقة الابدية لنا جميعا مصر .. راصدا ببراعة شديدة لكل مناحى شخونها اليومية الصغرى والكبرى من خلال تيمات شعبية وفلكلورية تابعة من احشاء الحارة المصرية الفاطمية ذاتية في عشق مذاب في العروق من أيام الجد الفرعوني الاكبر .

وقبل ان ندخل لجنة الادب الشعبى لتتعرف على طبيعة مشاكلها ننفي اولا مع صلاح الراوى المدرس المساعد بأداب القاهرة على أنه قد حدث بالفعل خلط كثير بين مفهومى شعر العامة والادب الشعبى حتى تضمهما لجنة واحدة . وتعرفت هذه اللجنة مع مقررها الشاعر فؤاد حجاج بصراحة شديدة للموقف القريب والمتعن الذى أصبحت تتخذة أجهزة الاعلام

والثقافة منذ سنوات من الشعر العامي .. وكيف أن هذا الموقف عكس ما كان يحدث في الستينيات من تقدير لشعر ولشعراء العامية .. وكيف خلت الآن جوائز الشعر والأدب اليوم من جوائز للعامية .. ومحاولة كشف هذه النظرة المترفعة له وتلك الدعوة المشبوهة في الخوف على الفصحى لغة القرآن .

وإذا كنا قد سبق أن قلنا أن هذا المؤتمر قد حقق نجاحا كبيرا حتى في حالة تعذر تنفيذ توصياته المتعددة .. فليس معنى هذا التقليل من قيمة هذه التوصيات خاصة أن بعضها يعد بحق مفاجأة المؤتمر كله مثل هذه التوصية الأخيرة التي أوصت بأنه أمام الجرائم التي ترتكبها إسرائيل في الأراضي المحتلة وفي لبنان وأمام عدم التزامها بالمواثيق الدولية فالمؤتمر يوصي بعدم التعامل اللقائي مع إسرائيل في كل صوره حتى يتم الجلاء عن الأراضي العربية وعودة الحق المشروع لشعب فلسطين .. كذلك أوصى المؤتمر بضرورة كفالة حرية التعبير ورفع كل القيود والضغوط التي تحول دون حرية الأديب المطلقة في التعبير

من فكرة وإبصاليه بشتى الوسائل .. ومن توصياته الأخرى ضم أدباء مصر في الإقليم الى اتحاد الكتاب بغض النظر عن وسائلهم في النشر الأدبي سواء أكان الماستر أم غيره مادام إبداعهم يمثل قيمة حقيقية في حركة الأدب العربي .. دعم وزارة الثقافة وأجهزة الحكم المحلي وأجهزة الإعلام والشباب للمجلات الأدبية المطبوعة في الإقليم لتبقيها من مواصلة رسالتها وحمائتها من التوقف ..

ومع ذلك يبقى هناك المزيد الذي لم نقله خاصة عن هذه الأمسيات الأدبية غير الرسمية كانت تمتد حتى الساعة الثالثة والرابعة من صباح اليوم التالي ويضيق بها مكان التجمع داخل قاعات الاجتماع في الأماكن الخاصة بالإقامة .. حيث يتبارى فيها الشعراء والأدباء والنقاد على قراءة أعمالهم والتعليق عليها لا في شعر الفصحى والعامية فقط .. بل أيضا قراءة القصة القصيرة والمتوسطة الطول .. وكان من أبرز المشتركين فيها الدانين الأديب فؤاد حجازي ود. أحمد عثمان

واحمد الحوتى والأديبة ابتهاج سالم والشاعرة هاتم الفضالى والأدباء أحمد الشيخ ونبيل عبد الحميد وعبد الوهاب الاسوانى ومحمد الراوى وحلمى سالم ونبوت الجيار وصلاح الراوى وأديب المنيا الخفري عبد الحميد .. ولم فيها اكتشاف أدباء وشعراء سيكون المستقبل بلا جدال لهم لما يتمتعون به من ثقافة وموهبة وتشد مثل الشاعر الشاب منى فوزى من أبناء المنيا الذى استقبل الأدباء قاصداه وفرحة وأذهائى طاغين حتى أن الأديب عبد العال الحامصى صاح : « والله إن لم نخرج من المؤتمر إلا باكتشاف هذا الشاعر فهذا يكفينا » .. وكذلك قصيدة الشاعر شادى صلاح الذى حازت أشعاره العنية العذبة الكثير من الإعجاب والانبهار .. ومن أسوان توقف الكثيرون اعترافا بموهبة الأديب الشاب يوسف البهجورى الذى جاءت قصصه خير إجابة على طبيعة أرض مصر المولادة المعطاءة التى لا ولن ينضب الإبداع والمبقرية من ينبوعها النفاق أبدا .

اعتماد عبد العزيز

حشد من الكتاب العرب يلتقون في مهرجان الإنبداع العربي الأول بالقاهرة

✽ برنامج المهرجان :

تضمن برنامج المهرجان في اليوم الأول ، الى جانب مراسم الافتتاح التقليدية ، بعض العروض لفرقة رضا للفنون الشعبية والمسرح المتجول وفرقة أم كلثوم للموسيقى العربية ..

ولكن اليوم التالي ، الذى تضمن سفر أعضاء الوفود الى مدينة الاسكندرية لحضور اسمية شعرية تقام هناك ، كشف عن قضية هامة ينبغي اثارها.. فان اقامة مثل هذا المهرجان ، لا ينبغي ان يكون عملا رسميا يعبر عن وجهة النظر الرسمية وحدها . والمفترض ان الجانب الرسمى يمثل فى استضافة المهرجان وتوقيع المناخ والظروف المناسبة لانعقاده فى جو من الحرية لتحقيق اهدافه . على ان ما حدث كان مختلفا تماما، اذ ان اللجنة المعنية لاختيار الشعراء المرشحين الذين سيشاركون زملاهم من الشعراء العرب فى الامسيات اللتين عقبتا فى الاسكندرية - ٢٥ مارس « آذار » والقاهرة ٢٨ مارس (آذار) .. هذه اللجنة اختارت شعراء لا يمكن القول

اذا تم الاعداد له وتنظيمه بما يحقق اهدافه .

شاركت فى المهرجان وفود من مختلف الاقطار العربية ، كما دعيت الجوقة الانللسية (المغرب) ، وفرقة الحكواتى اللينانية وكلاهما لم تتمكن من الحضور .

✽ غياب البعض ..

واذا كان بعض الكتاب والادباء لم يتمكن من الحضور لاسباب مختلفة ، فان البعض الآخر رفض الحضور لاسباب سياسية . ولقد اصدر كل من الشاعرين ادونيس ومحمد نبيس والروائى الطاهر وطار بيانا اثناء انعقاد المؤتمر الرابع مثر للكتاب والادباء العرب فى الجزائر الشهر الماضى ، تضمن هذا البيان موقفهم من حضور هذا المؤتمر بالرغم من ان الشاعر محمد نبيس حضر مهرجان حافظ وشوقي فى القاهرة قبل حوالى عامين .

كما شاركت فى هذا المهرجان وفود من أمريكا واسبانيا وفرنسا ، من خلال الابحاث التى قدموها للندوة العلمية .

فى الفترة من ٢٤ الى ٣٠ مارس (آذار) ، شهدت القاهرة حشدا ثقافيا ضخما ، بانعقاد « مهرجان القاهرة الأول للإبداع العربى » .

ولا شك ان استعادة مصر لهويتها العربية هى ضرورة حتمية ، وهى ضرورة يجب السعى نحو تحقيقها . كما ان من افضل السبل لهذا التحقيق، ان يتم من خلال الكتاب والادباء العرب ، الذين يجسدون بتأثيرهم الفكرى والموجدانى اعمق معانى الوحدة والتقدم ، فى وقت تتعرض فيه امتنا لأخطار متعددة وعنيفة ..

ولعل هذه النظاهرة الثقافية، هى الثانية ، بعد انعقاد مهرجان حافظ وشوقي فى القاهرة ايضا قبل عامين .

✽ فرصة للحوار الخلاق :

والواقع ان اقامة مثل هذه المؤتمرات ، ومختلف الاشكال التى تسعى للجمع بين مفكرى وكتاب وادباء العربية ، كما توفر لهم فرصة الاحتكاك وتبادل الراى والحوار الخلاق، بل ان مجرد لقاء هؤلاء الادباء .. عمل يستحق التحية،

انهم يمثلون الشعراء المصريين، فضلا عن رداة النماذج التي القوها ، والتي تبيد الى الازمان اثناسم المناسبات الفجة والهزلة ..

ولقد كان واضحة اصرار هذه اللجنة على استبعاد كل الاصوات الجيدة للشعراء الجدد . كما كان قريبا بالفعل ان لا يتضمن برنامج الامستين اى من الشعراء الجدد ، والذين أصبحوا الآن حقيقة لا يمكن تجاهلها .

ولهذا السبب تحولت امسية الاسكندرية ، الى فصل فكاهى هزيل من الشعر الرديء ، لكتاب تجاوزهم التاريخ منذ عشرات السنين ، ولا يمثلون الشعر العربى فى مصر ، كما لا تميز اعمالهم الا بالركاكة والهزال .

أما اليومين التاليين ٢٦ ، ٢٧ مارس (آذار) فـلقد تضمنوا عروضاً مسرحية وفنية ..

✽ الندوة العلمية :

وعلى مدى يومى ٢٨ ، ٢٩ مارس (آذار) عقدت الندوة العلمية ببيتى جامعة الدول العربية تحت عنوان « الحداثة ومشكلاتها فى الادب واللغة » . ويمكن القول ان الندوة العلمية هى الحدث الثقافي الوحيد الذى كان عملاً مفيداً ، وفرصة حقيقية لتأكيد اهداف هذا المهرجان : اى الحوار الخلائق وتبادل الراى حول اهذى القضايا الاساسية المطروحة على الادب العربى .

شارك فى الندوة كتاب ومفكرين من مختلف الاقطار

العربية . فمن المغرب محمد برادة ومحمد عابد الجابرى ومن تونس محمد الهادى الطرابلسى وتوفيق بكار ومن لبنان خالد سميد ومن العراق نريال جبورى غزول وعبد الرحمن مجيد الربيعى .. وغيرهم كثيرون ..

ومن المستشرقين « شارل فيال » من فرنسا وماريتيت مونتات من اسبانيا .. ومن امريكا بير كاكيا ويورسلاف ستيغنتش .. وغيرهم ..

ان الفاء نظرة سريعة على الابحاث التى قدمت للندوة ، يشـر الى الاهمية الحقيقية لاختيار الحداثة كموضوع اساسى . فلقد قدم محمد برادة (المغرب) بحثاً حول « اعتبارات نظرية لتحديد مفهوم الحداثة » . كما قدمت نريال جبورى غزول (العراق) بحثها حول « فيض الدلالة وغموض المعنى فى شعر محمد عفيفى مطر » . وعبد الرحمن مجيد الربيعى (العراق) تناول « مشكلات الحداثة ومظاهرها فى الاجناس الادبية » . اما نبيلة ابراهيم فقد تناولت فى بحثها مستويات اللعبة للغة فى النص الروائى . واتور عبد الملك دار بحله حول الابداع والمشروع الحضارى . وصبرى حافظ الحداثة والتجسيد المتكافئ للرؤية الروائية .

ومن فرنسا قدم شارل فيال بحثاً حول « حداثة التفكير وحداثة الكتابة » . ومن امريكا بير كاكيا تناول فى بحثه تطور القيم الادبية فى القرن التاسع عشر . اما صالح جواد الطممه من امريكا ايضا فكان بحثه عن

« الشعر العربى المعاصر ومفهومه النظرى للحداثة » ، ويورسلاف ستيغنتش كتب حول مظاهر الحداثة فى شعر احمد عبد المحلى حجازى . واخيراً من اسبانيا ماريتيت مونتات : مقارنة اولى القصيدة حديثة لعبد الوهاب البتاتى ..

✽ الحداثة فى الادب العربى .. ويمكن ان نبين اهمية هذه الابحاث وجديتها .. كما يمكن تبين الجوانب الايجابية لاختيار قضية الحداثة ، لتدور حولها الابحاث متناولة مختلف جوانبها ، ومؤصلة لجلورها فى الادب العربى منذ النهضة الحديثة ، وصولاً لفراسة نماذج تطبيقية فى الشعر والرواية فى سبعينيات هذا القرن . فضلاً عن تنظير مشكلات الحداثة فى الادب العربى بوجه عام مثل البحث الذى قدمه اتور عبد الملك عن الابداع والمشروع الحضارى وبحث محمد برادة عن « اعتبارات نظرية لتحديد مفهوم الحداثة » ..

كذلك فان دعوة عدد من المستشرقين للمشاركة فى الندوة، كانت امراً ايجابياً حقاً . ولأنك ان تناول مشكلات الحداثة فى ادبنا العربى من وجهة نظر المستشرقين ، يثر الجدل وينفع نحو اكتشاف العديد من الجوانب التى تتناول علاقة الحداثة فى الادب العربى ، بالحداثة كما يفهمها ويراهم الفكر والادب الغربيين .

✽ بيان لشعراء مصريين :
وفى مساء ٢٨ مارس (الآذار) عقدت الامسية الشعرية التى

شارك فيها العديد من الشعراء العرب . من العراق بلند الحيدري وعبد الرزاق عبد الواحد ومن البحرين قاسم حداد ومن الأردن كمال أبو ديب .. وغيرهم ..

ولقد تكرر في هذه الأمسية نفس ما حدث في أمسية الاسكندرية . فلقد اصرت اللجنة المينة لاختيار النصوص الشعرية التي تلقى في المهرجان، على اختيار نصوص أخرى لا تقل هزلا وركاكة من النصوص التي القيت في أمسية الاسكندرية .. ما نفع بأغلب الحاضرين للخروج من القاعة بعد أن ألقى الشاعر أحمد عبد المعطي قصبته ..

ولعل البيان الذي تم توزيعه في هذه الأمسية ، والموقع من ثنائي أسر تحرير للماني مجلات غير دورية .. لعل هذا البيان أن يكشف عن هذا التناقض البالغ الذي وقعت فيه الأجهزة المنظمة للمهرجان .

فالبيان بعد أن يرحب بالكتاب العرب المشاركين في المهرجان

.. ينح موقف هذه الأجهزة الرسومية من حصار وتجاهل الكتاب المصريين الجدد ، بالرغم من أن الندوة العلمية اتخذت عنوانا لها « مشكلات الحديثة في الأنثى العربية » . ولكن الأمر الأكثر إثارة للتساؤل هو تجاهل عدد من الشعراء الذين قدمت أبحاث حول أعمالهم في الندوة ، في نفس الوقت الذي تبرز فيه هذه الأجهزة بشعراء تجاوزهم الواقع الشعري منذ زمن طويل .

ولقد تنبه الى هذا الشاعر أحمد عبد المعطي هجazy الذي أهدى قصيدته في هذه الأمسية الى الشاعر محمد عفيفي مطر وإلى شعراء السبعينات ، مما أوضح للقائمين على تنظيم هذا المهرجان أن التجاهل المقصود والحصار المتعمد لم يمر دون أن يلتفت اليه ضيوف المهرجان .

وبالرغم من ذلك ، فإن استمادة مصر لهويتها العربية هدف عزيز ، وتحقيقه ضرورة هتية .. ومن هذه الزاوية

فلقد حقق المؤتمر جانباً من أهدافه ، وعلى وجه الخصوص ما أثارته الندوة العلمية من قضايا ومشكلات تتعلق بالأدب العربي .

وأخيراً .. فلقد تبين الشعراء الجدد من تنظيم امسيتين شعريتين في ٣٠ ، ٣١ مارس (آذار) ، بمشاركة الشعراء العرب الذين حضروا المؤتمر ، في مواجهة الحصار والتجاهل والاستئذارة عن الظواهر وجماعات شعرية متحققة بالفعل . والحقيقة أن الامسيتين نجحا تماماً ، فمن ناحية حضر أغلب الشعراء العرب وتم تلبية الدعوة ، ومن ناحية أخرى فلقد حضر الامسيتين جمهور كبير . مما وضع المشرفين على تنظيم المهرجان في موقف سوء .

وهي ليست معركة بين أجيال ، لكنها موقف من الشعر ومن هؤلاء الشعراء ذوي الرؤى الجديدة .

محمود الورداني

لهزيمة الفارس في كل من .. «سواق الاتوبيس المصري» .. و«المصنع اليوناني»

نفوس ابنائها قبلًا ويرى الفيلبان نفس الرحلة المستحيلة - التي يقوم بها الفارس الآخر في هذين المجتمعين اللذين شهدا تحولاً حضارياً خطيراً على مستوى البنية المادية وما تبعه من خلخلة وتراجع كل نظام القيم الاجتماعية والاخلاقية الراسخ منذ قرون واجيال - ودراما سقوطها فريسة للهجوم الجديد وهنا تبرز فروسية حسن سائق الاتوبيس المصري ، وجورج بايبروس صاحب المصنع اليوناني ، كمحاولة بطولية أخيرة للتصدي - أكثر مما هي ابل - بضعا أصحاب الفيلم في مواجهة طوفان القيم الجديدة القادم بكل عنفه وجبروته كي يقطع القيمة الاصلية من الاساس ليقيم قوانينه البديلة ، البشمة وغير الانسانية ، في الاقتصاد كما في الاخلاق على حد سواء . والمؤسف حقاً ، ان الفروسية لن تتجاوز في هذه الحالة حدود التمسك بالقيمة في انتظار قد آخر ، ولي مواجهة غير متكافئة للفرقة شرسة تبشر بالانزلاق الحتمي او الموت الآخر .

في سيناريو محكم ، يمتلئ بالكثير من التفاصيل الدقيقة التي تشكل نسيج الحياة اليومية المصرية ، تتابع رحلة هذا الفارس الاخرى على درب ازيمته ، وايضا على طريق

مجموع الافراد الانسانيين . وانما هي المحصلة النهائية لمجموع الصراعات والتناقضات - الجزئية المفردة او الكلية الموضوعية - بين ابناء الاسرة البشرية وبعضهم ، هذا من جهة ، وبينهم وبين جملة القوانين والمؤثرات والظواهر الطبيعية ، من جهة ثانية . وتظل هذه المحصلة الموضوعية تأخذ في التعالي والتجرد حتى تنتج في النهاية جملة من المؤثرات - المنظورة او غير المنظورة ، الموجبة او السالبة - التي تلعب دوراً حاسماً في تسيير وتوجيه حركة أفراد المجتمع الانساني عموماً ، او لحركة الافراد كل على حدة . هذه المؤثرات هي ما نستطيع ان نطلق عليه - بشيء من التعميم - عبارة (الظروف الانسانية) . ولكن كيف يستقبل الفارس الاخر هذه الماساة ؟

هذا ما نحاول الاجابة عليه من خلال قراءة كل من الفيلم فكرياً وجماليًا قراءة متأنية ومثابرة . والماساة في كل من (سواق الاتوبيس) و «المصنع» هي ماساة القيمة الحضارية التي اهدرت نتيجة لتلك التحولات الجذرية في البنيان الاقتصادي والاجتماعي وجهاز القيم الحضاري داخل المجتمعين المصري واليوناني ، وداخل

«سواق الاتوبيس» المصري و «المصنع» اليوناني فيلمان عن الماساة الفارس الاخرى . ونحن حين نقرنها مما في سياق نقدي واحد ، فاننا لا نجهل انه ربما تقوم بينهما الكثير من الاختلافات والتمايزات ، بعضها مما يتعلق بالمحتوى الفكري والمضمون الاجتماعي ، وبعضها الاخر يتصل بالاطار الفني والجمالي للتعبير عن هذا المحتوى . ولكن تأتي محاولتنا للوصل بين الفيلمين كضرورة في سياق التأكيد على فكرة واحدة رئيسية يشترك الممثلان في محاولة التصدي لها وابعازها بالعرض والتحليل ، بدرجة أو بأخرى ، ونعني بها فكرة الفارس الاخر الذي يصمد طويلاً دفاعاً عن تلك القيمة الوحيدة الباقية حرصاً عليها من ان تنهار ، قبل ان تفلح الماساة في توجيه الضربة القاضية الاخيرة ، ولنترضى قيمتها الجديدة دون ابطاء .

ومنذ البدء كانت الماساة . والماساة كما ننعنيها هي ان توضع الشخصية الانسانية في مواجهة تلك القوى تبدو غير منظورة او متجردة ، مهما بدت غريبة عنا تماماً وقدرية ، الا ان الامر المؤكد هو ان هذه القوى ليست اشياء او ارادات . مفارقة لهذا العالم المشترك بين

تنامى وعيه ، حيث نراه وهو يقف في البداية بالرصد والتأمل مؤثرا لسلامة ، غارقا في بحر الذات ، وظل معه حتى نعرف غلبه في النهاية وقد انقلب مواجها وصاديا ، مخلفا وراءه حدود جلده الضيق المتكسب ، خارجا الى العالم الواسع حيث يحتاج الجيع اليه ، ويتنظرون الخلاص الذي يأتى على يديه . حتى لقد فات الكثير من الوقت الثمين وضاع في التردد والانتظار ، ولكن يبقى هناك دائما الامل الذى ياتينا به في تعويض ما فاتنا ، في صنع يوم آخر لنا ، وتشكيل معالم حياة نشأتنا اليها ، وصياغة قيم مختلفة أكثر انسانية وأصاله . وإذا كانت تلك الغزوة الشرسية - التى اخترقنا من الداخل ، والتى استفاد منها من كان مستعدا للتفريط منذ البداية - قد مكسبت الجولة الاولى ، فإن المضربة الحاققة التى يسدها حسن في نهاية الفيلم لكل نشال - مهما اختلفت صورهم وتباينت أقدارهم وأحاجهم - لتؤكد ان ايما أخرى سوف تاتى لتقبل فيها موازين القوى في غير صالح هؤلاء الذين فرطوا منذ البداية وغبنوا واستراحوا ، بعد ان مروا على جثث ضحاياهم الذين دافعوا حتى الرق الأخير ضد من يحاولون رفع أعلامهم الدنسة هذه عالية وأبدية .

وربما كان من المفيد الاعتراف بان ما قد كان لم يكن شرا كله ، وكأننا كان ضروريا ان نتعرض ورشة الاب للبيع في المزاد حتى يفرى أزواج البنات جميعا - الذين يجسدون صورة متعددة

واقعية تماما لاحتراق الانقراض على جثث الواهنين - للمزايدة عليها ، كل من أجل صالحه الخاص ، الفردى والانانى ، دونما اعتبار لادنى قيمة اخلاقية او دينية ، وحتى يستقيظ القانونون من سباتهم الذى دام طويلا على تلك الحقيقة القاسية الوحشية ، وحتى تتاح لنا فرصة طيبة - مهما كانت مبررة - لكتي نعيد فرز الواقع المصرى من جديد ، والاسرة المصرية من جديد ، ليظهر لنا الغث - الذى احترف التلون والاختباء والظمن الفاسد الجبان من الخلف - واضحا فلا يسهل خداعنا ابدا .

ويقف فارسنا الآخر وحيدا يصارع ضد هذه النخالة الفاسدة ، ممانقا قدره البطولى ، باذلا وجوده الخاص رخيصة على طريق تاديبه الدين الآخر الواجب تجاه اهله وقيمه ، هنا في الداخل ، بعد ان نفع الثمن غاليا من قبل على جبهات القتال في حرب أكتوبر ويصدق تراجيدى رهيب لتكشف كل الحصون المتهاوية المستترة ، لتسقط جميعها من لقاء نفسها واحدا بعد آخر . حتى الزوجة التى سبق لها وأن قالت كلمتها ذات يوم كفارسة أصيلة ، لا تلتجئ ان تقع فريسة لتسلك القيمة الجديدة المهاجمة ، مخيرة زوجها بين قيمته الاصلية التى يقبض عليها بيده وقلبه كالجبره ، وبين استمرارها الى جواره ورغم الالم لا يتردد فارسنا في الاتحاق ببطلته حتى النهاية . ولا يبقى معه سوى صهبة السلاح الخالدة . وينسج الفيلم العلاقة التى تربط بين هؤلاء الكلي

يدفعون الثمن مرتين ، وأبدا بحساسية شديدة ، بل وبشاعرية ، ليؤكد على وجود القيمة وصمودها الدائم مهما استبحيت ، فلن تلبث لتجلى محبرة عن نفسها في لحظات بعينها ، عبر قانونها الخاص ، وليس علينا سوى تكريس ايماننا بها وترسيخه داخل نفوسنا وعقولنا وقلوبنا معا . ورغم موت الاب الذى يدين العصر الذى اسلمنا الى البشر اللذين باعونا ، فإن المحصلة النهائية للصراع تتمخض عن وعى جديد يبرز ليؤكد على ضرورة الصمود والمواجهة في الصراع الدائر ، دانعا الفارس القديم الى نبذ تأمله الصامت الحزين ، وسكونه بعيدا ، ليحل محلها ايمان جديد قائم على الفعل والحركة الهادئة نحو اعادة صياغة قوانين العالم من جديد لتصبح أكثر انسانية ورحمة وقدرة على صون البشر وأعلامهم الصغيرة . وكانت اللطمات المتتالية الغاضبة من الفارس الى صدر كل نشال ميلادا جديدا .

أما فارس « المصنع » اليونانى فينتهى نهاية مناقضة تماما حيث يقع فريسة للتسليم اليائس الحزين . وعلى الرغم من ذلك فإن هذا التسليم لم يكن خطوة نحو الورد ، بل الى الامام مثل فريسه المصرى ولكن مع الفارق الذى سيأتى توضيحه . فحين يضطر بايبروس الى التنازل عن حبله في اعادة بناء المدينة التى أسسها أبوه من قبله بعد ان يرفض الجميع معاونته ، وبعد ان يتمتع البنك من اعطائه السلفة

اللازمة ، نراه يذهب في النهاية ليلقى نظرة حزينة على الم صنع الحديث — الذى جاءت به التحولات التى جرت في بنية الاقتصاد اليونانى ، والتى استبليت خط الانتاج المنزلى الصغير بالانتاج الصناعى الكبير — ويطلب من ولده ان يدرج اسمه بدوره في قوائم العاملين الجسد . ويرشخ بابهوس في النهاية لكافة الضغوط التى ظل صامدا قبالها طويلا من اسرة تدفعه الى نبذ هذا الحلم (التهلكة) ، ويترك يرفض ان يدينه ، بل ومستهلك أصبح قائما بما يقدمه له الانتاج الحديث من جلود صناعية ، ويبيع الفارس حمله لذلك التاجر الجديد كى يحيل الارض والتاريخ الى « سوبر ماركت » حيث يعبر تماما عن طبيعة المرحلة التى يمر بها المجتمع والافراد ، ليس على صعيد الاقتصاد فحسب ، وانما أيضا على صعيد القيمة الحضارية .

وإذا كان المخرج تاسوس باساراس ينتهى الى تلك الرؤية المتنبضة والمتشائمة تماما ، والحقيقة على أية حال ، فانه ليس المسئول عنها . وليس هناك من يقتر على لوم رجل أحب ان يقول لنا كل الحقيقة ، مهما أذى لك تناولنا القانع المسترخى ، مهما جرح أحلامنا الوردية . بل لو انه تنازل لحظة عن تلك الحقيقة وحاول ان يجعل لنا هذا الواقع القبيح بغير سند من شروط موضوعية للتفاوض ، لكان من الضروري الحكم عليه بالزيف ، او على اقل تقدير بالرومانسية الفكرية. وبسقوط هذا الفارس الآخر

نريسة للقيم الجديدة في الانتاج والاخلاق ، أصبحنا بالكامل في مواجهة واقع جديد ، يفرض شروطه ويملى قوانينه علينا ، ولا يتبقى لنا — على الاقل مرحليا — غير القبول ، الى ان ياتى لك اليوم الذى نستطيع فيه ان نشجع التغيير في هذه الشروط الموضوعية التراجيدية بما يتواءم مع تلك القيمة الحضارية الغالية التى التى ندافع عنها كل هذا الدفء ، ونحرص عليها كل هذا الحرص. اما قبل ان نضع هذا اليوم فلا نملك سوى التسليم — الموت — الحزين مع بابهوس .

ياتى التباين — الشكى — في موقف الفارسين الآخر متوائما تماما مع حقيقة الصراع الذى يفرضه كل منهما داخل مجتمعه — ويختلف المجتمعان على أية حال في طبيعة المرحلة التاريخية وشكل التطور ، فكان من الضروري الا تتماثل ابعاد الزمة التى يواجهها كل من الفارسين على حدة . فإذا كان سائق الاتوبيس المصرى قد حدد بالحدس السياسى النافذ صلة الماساة وجوهرها في واقع الاستغلال الطبقي المتفش أكثر الأشكال انتهازية كنتيجة لصمود نجم الطفيلة والانفساحية في العقد الآخر ، فان الخطوة الايجابية الطبيعية التالية كانت لابد وان تتمثل في ضرورة الإيمان بالجابية والتصدى وتبنى أكثر المواقف صدامية من هذه الشرائح الاجتماعية التى لا يمثل وجودها أية ضرورة اجتماعية ، ولا تستند الى اساس مادى — حضارى راسخ ولا محيد عنه. فلذا نظرنا الى بابهوس

اليونانى نظرة موضوعية لادركنا ان الحالة بالنسبة له تختلف على نحو جزئى ، فالتطور الذى لحق ببنية الاقتصاد اليونانى والذى نقله خطوة على طريق التصنيع الحديث — وهو التطور الذى كان بابهوس رمز شحايه — يستند الى اساس مادى واجتماعى راسخ وغير معادى لحركة التاريخ . ومن هنا فان النضال ضد هذا الواقع الجديد لا يعنى بالضرورة رفض هذا التطور التنى ومعاداة هذا النمط الحديث من الانتاج، وانما ينسحب فقط على رفض القيم الجديدة ، غير الإنسانية التى تاتي بها هذه النقلة الحضارية ، وبالطبع فان هذا يختلف كثيرا عن رفض النقلة الحضارية ذاتها . ومن هنا فان تسليم بابهوس الآخر قد يعد هزيمة واحباطا . ولكن ينبغي علينا الالتفات الى انه من قلب الظلام والياس لابد وان نطمس طريقنا نحو أمل جديد في واقع آخر أكثر انسانية ، يكرس التقدم المحرق والتقى من أجل خدمة وتعميق القيمة الايجابية الاصلية ، لا في الاتجاه المخاير لهذه القيمة .

وإذا انتقلنا بالحديث عن التعبير السينمائى في كل من العامين ، فإنا نستطيع ان نحكم منذ البداية بان المشاهد سوف يوقف طويلا أمام مقدرة المخرجين ماطف الطيب وتاسوس باساراس ، كى يعبر في النهاية عن أعجابه العميق بنفج التفكير والتعبير لديها دون أدنى فصل . ويعطينا هنا ان نقرر منذ البداية ان جماليات أى عمل فنى لا تفضل أبدا عن أفكاره.

أو فنلقل بالآخرى أن جمالياته لا يبد وأن تكون هى نفسها أفكاره حين يتم التعبير . عنها عبر اللغة الخاصة لهذا العمل الفنى ، وهى هنا الصوت والصورة السينمائيين بامكانياتهما غير المحدودة .

وإذا كنا لا نستطيع أن نؤكد على الابتكار وحدها — ومهما كانت درجة عمقها أو ضرورتها — كعامل وحيد لانجاح العمل الفنى ، بل لابد من عامل آخر لا يقل أهميته وهو التعبير الجمالى عن هذه الأفكار .. فاننا نستطيع أن نؤكد من جهة مقابلة أن هذا التعبير لن يبلغ أوج اكتماله وتأثيره الا عندما يتواءم تماما مع هذه الأفكار ، ويلتحم بالموضوع ، وحتى ينصر كل من الفكرى والجمالى فى بوتقة واحدة ، فلا يعود من الممكن الفصل بينهما ، ولا يصبح بالإمكان ارجاع علة نجاح العمل الفنى لآى منها على حدة . وهنا يحق علينا القول بنجاح الفيلمين معا فى تحقيق هذه المعادلة الفنية الضرورية ، سينمائيا . ولعل هذا يرجع الى وضوح الرؤية لدى القائمين على تحقيق الفيلمين فكريا ، وإلى امتلاكهما لادواتهم الفنية امتلاكاً مقتدرا ، الامر الذى هيا لهم لفنتهم السينمائية الخاصة المتميزة موضوعا وشكلا .

جاء الفيلمان شديدا البساطة والواقعية ، ليس بهما أى رموز تستعصى على تحليل وفهم المتفرج العادى ، ولكن هل يعنى ذلك انها تخلينا عن العمق والتركيب ؟ .. ويحق علينا الاعتراف بأن هذه البساطة

لم تكن أبدا مخلة ، بل كانت تلك البساطة المذهلة وهذه الواقعية التى زادت العملين عمقا على عمق .

جاء سيناريو الفيلم المصرى الذى اعده بشرى الديك قويا محكما رغم امتلائه بالتفاصيل الصغيرة الكثيرة ، ورغم كثرة عدد الشخصيات المشاركة فى الصراع الدائر ، والتى نجح السيناريو فى توظيف كل منها فى الصراع توظيفا دراميا موضوعيا ومؤثرا ، وكانت الاحداث الدقيقة الكثيرة لا تشكل أى عبء فكري أو نفسى على المشاهد بسبب من بساطتها وواقعتها وصلتها اليومية الهيمية به .

وهنا يختلف الفيلم اليونانى قليلا حين قلص عدد الشخصيات فى الصراع الى ادنى حد ممكن ، مكتفيا بالشخصيات الرئيسية فى الدراما ، كحذلك لم تكن الاحداث بالكثرة والتدفق والسيولة التى رايناها فى الفيلم المصرى ، وان جاء السيناريو اليونانى — الذى كتبه باساراس ايضا — معادلا فى الاحكام والتماسك للسيناريو المصرى ، متفوقا عليه فى التركيز الشديد . ونلاحظ هنا بصفة خاصة تأكيد السيناريو فى كل من العملين على ادق التفاصيل التى تربط الشخصية المحورية فى الصراع بالشخصيات الاكثر قربا وحميمية منه . ففى الفيلم المصرى اتسع السيناريو مساحة متسعة للبحث فى طبيعة الارتباط بين البطل وزوجته ، وتطوّر هذه الرابطة وصولا الى الذروة

ثم الانفصال . وفى الفيلم اليونانى ظهر حرص السيناريو على تصوير علاقة صاحب الدبغة بأهل بيته ، فرايناوه وهو ينهر زوجته وينمعه عن العمل لدى الفخر بأجر حرصا على كرامته ، كما راينا سخط الزوجة وتبرمها ، وايضا طاعنها . كما تعرفنا على حلم الابنة الساذج اللامبالى فى أن تكون نجمة سينمائية وماذا كان موقف بايبروس من هذا الحلم المراهق ، ومن ابنته نفسها . وهو موقف ذو طابع شرقى حميم .

وكان المخرجان شاعرين بالكاميرا . وقد برزت شاعرية وحساسية المخرجين معا بنجاحهما فى تصوير عدد من المشاهد التى لا يستطيع المتفرج أن ينساها سريعا . ففى الفيلم المصرى على نحو خاص كانت المشاهد التى تصور حركة خروج السيارات من الجراجات فى الصباح الباكر مع صوت القرآن من الراديو ، وجنود الجيش يصعدون الى السيارة وهم يرتعشون من لسة البرد الشتوية فى قبش القجر ويتبادلون التحية مع السائق والحصل الشاب . كذلك المشهد الرائع الرقيق الحزين حيث وقف رفائق السلاح والخندق القدامى على سفح الهرم يتذكرون كل ما كان بينهم ومضى فى زحمة الايام الجديدة ، وكانهم يشهدون تاريخ مصر وجفارتها على انهم قد دفعوا اللمن أولا ، وهامهم ينغمونه من جديد ودائما . وقد تعمقت شاعرية عاطف الطيب وحساسيته

في تصوير تلك العلاقة الجميلة بين السائق والمحصل ضيف — لعب الدور بحساسية فائقة الشاب حمدي الوزير — والتي قام بصياغتها بركة شحيدية وإنسانية مرفعة تؤكد على وحدة المصر التي تربط بين الاثنين ، وتجلي هذا المفهوم بشكل واضح في تضحية المحصل الشاب بالمبلغ الذي كان قد أذخره لمدة سنوات لمشروع زواجه وقدمه راضيا كسلفة لصديقه السائق كي يساعده في محنته . أما في الفيلم اليوناني فقد جاءت المشاهد كلوحات رائعة مبدعة رغم وطأة الأحداث ونقلها، بل وكابوسيتها أحيانا .

وسوف تلفت الموسيقى التصويرية انتباهنا في كل من الفيلمين بدورها في أحداث

الناتج الدرامي المطلوب . ففي الفيلم المصري كانت الموسيقى عبارة عن توزيع لمعدن من التيمات الشهيرة في بعض أعمال الفنان الخالد سيد درويش ، وكأنها جاءت لتؤكد على أصالة هذا الفارس الآخر ، ونفاعة حتى الرمم الأخير عن كل ما يتعلق بميراثه الوطني العظيم في الأخلاق والفن والحضارة على وجه العموم . وفي الفيلم اليوناني سوف نتذكر سريعا ثيودراكس وأنت تستمع الى الألحان اليونانية البسيطة ذات الإيقاع المتدفق السريع ، الذي يعبر بكل تأكيد عن روح اليونان المتوثبة أبدا . وتبقى ملحوظة أخيرة سريعة وهي المتعلقة بذلك الإقتدار ونلك البراعة التي أدار بها المخرجان ممثليلهما في الفيلمين ، ليخرجا من هولاء الفنانين أعماق ما لديهم من طاقات

تعبيرية كاملة وغير مستغلة . ويبرز في هذا الصدد بشكل خاص نور الشريف في الفيلم المصري السذى أدى دوره بحساسية وتفهم وحب يدفع الى الإعجاب والإشادة حقا ، وكان فوزه بجائزة الممثل الأول عن هذا الدور في مهرجان ثيودلبي للصام الماضي خير تكريم لجهوده هذه . كذلك سوف يبهرك أداء فاسيليس كولوفوس في دور بابيروس في الفيلم اليوناني ، ذلك الأداء الهادئ والبسيط والمقنع الذي يتسلل الى النفس مباشرة دون ضجيج أو افتعال متشنج .

في « سوان الاتوبيس » و « المصنع » نجد أنفسنا — وبكل المقاييس — أمام فيلمين على مستوى راقى ومتميز موضوعا وشكلا .

حسنى حسن

الظاهرة الدرامية والمحمية في رسالة الففران

هل تنطبق مقاييس الدراما على بعض الأدب العربي القديم أم لا ؟ .

في محاولة علمية جادة للإجابة على هذا السؤال قام الباحث ابو الحسن سلام بدراسة « رسالة الففران » لأبي العلاء المعري ، باعتبارها من معالم التراث العربي ، لقد حاول الباحث في دراسته - التي نال عنها درجة الماجستير في الأدب والنقد من قسم اللغة العربية . بكلية آداب جامعة الاسكندرية - الحكم على بناء العمل المسرحي في رسالة الففران أو ما يعرف بالكوميديا المسرحية واستجلاء العناصر الدرامية في هذا العمل الهام .

* عناصر الإبداع في رسالة الففران :-

والفكرة في رسالة الففران دينية - ميتافيزيقية - تستلهم أصل البشرية الأجد من عصر إلى عصر وهي تلك الرحلة القصورية للعالم الآخر « الماوراء » ، وهي الفكرة التي تناولتها الشرائع الواحدية والوثنية وتناولتها الآداب منذ

المقدم ، وقدم كان المعري مسبقاً من غيره في هذه الفكرة فلقد كتب عنها هوميروس في « الألياذة » والأدوييسا » ، وأريستوفان في مسرحية « الضفادع » وأغلاطون في « فيدون » وغيرهم قبل المعري ، ويعدّه تناولها دانتى في « الكوميديا الإلهية » وملتن في « الفريديوس المفقود » وبريخت في مسرحية « المحاكمة لوكوللوس »

وقد تطلع المعري كغيره من الأبناء إلى ما بعد الموت استشفافاً للمجهول ، وتمويضاً عن حرمان طويل أمناه لأسباب ذاتية خاصة به وموضوعية خاصة بجمعه .

وتأتي قيمة الفكرة في رسالة الففران نابعة من زوايا تناولها المبكر والمتأخر في تشويق ، حيث أضحت مرادفه لأسلوب الموازنة بين الشعراء والأبناء « فقد جعل المعري الأدب متعة فردوسية وأختار أن يكون عالمه .. عالم آخر للأبناء يتحاورون ويتناقشون ويعقدون المجالس الأدبية الحافلة ، كما اختار أن يغني القيان شعراً ، وأن ترقص الراقصات على أبيات من الشعر ، بل جعل الشعر

غالباً وسيلة إلى الففران» (١) وقد تناول الباحث في الباب الأول من رسالته ذات الأبواب الثلاثة « عناصر الإبداع في رسالة الففران » حيث استخلص بداية أن الفكرة في رسالة الففران - وهي (الحساب - ثواباً أو عقاباً) قد تفرعت عنها أفكار عدة وإن الإبداع لا يكون في الأساليب وحدها ولكنه يكون أيضاً في تفرغ الإنكار من فكرة (أم) وريطها جيباً بعقدة أو حيلة بحيث يكون بين الفكرة الأم والأفكار الفرعية جدلاً يؤكد وحدتها مجتمعة وتناقضها منفصلة ، وإن المعري في تصويره لفكرة الحياة الأخرى إنما نحا إلى إبراز الصورة التي يرتجيبها لنفسه وللآخرين أمثاله ممن نالهم الحرمان في حياتهم ، ومن شعروا بالفقد ، ولما كان من المستحيل البرهنة على الخلود في العالم الآخر برهنة تجريبية لذلك لجأ المعري للاقتناع بفكرته الميتافيزيقية إلى الخيال والتخيل الشديد وعناصر الإيهام التي تمزج المنتهى باللافتاهي وتفتقر الحال بحال مختلف .

وهكذا نجد ان الفكرة متعلقة بمعتقد ديني عند البشر بإى صنف وجنس وعمر ، وهى قد نتجت عند المعرى مثلما نتجت عند كل البشر ، وعقدت في وجدانه مثلما عقدت في وجدانات البشر عبر الاجيال نتاجا لممارسة موضوعية للتأمل فيما وراء الموت منذ فجر التاريخ وتماصت بالاديان ، وهى بذلك تكتسب العمومية والخصوصية في آن .. وهذا يضى عليها طابعاً درامياً .

❖ الدوافع الذاتية والموضوعية للإبداع عند المعرى : —

كان المعرى مدركاً لحجم تناقضه مع مجتمعه ، تناقض الذات مع العام .. تناقض المطاوب مع الموجود ، وذلك حين حدد شروط مجتمعه العامة (تقيد الحريات) ، وشروطه الخاصة — الذاتية — (رفض هذا التقيد) ، ومناقضته لهذا التقيد بأدوات الاديب والفنان وأهملها المجاز ، وهو بذلك يخرج من الخصوصية الى العمومية حيث يحدد شروط كل ذات في مجتمعه بل في كل المجتمعات والعصور ، وتناقضها مع مجتمعا مما جعلها تتسلع بالمجاز أسلوباً خشية الذبحة الصدامية بين الذات والجنح .. والملك تجده ينتكر بالجاز صنوف التوصيل للنساليب والتحريرى بالمباشرة أحيانا حين يهاجم رجال الدين والسياسة والقادة وبعض الحكوين والمذهبيين ، وبالتورية والإيهام أحيانا حين يهاجم معتقد ضد العقل .

ان المعرى كان سمة من سمات التفكير الراقى لعصره

وعصور نالية عليه ، طالما كانت لها نفس ظروف وملايسات عصره من تسلط الحاكم وتدخل الفكر في شئون الفرد والاعتداء على حريته في الحياة والتفكير والاعتقاد وهو بذلك اقرب الى طبيعة التفكير الدرامى .

وقد كان المعرى صاحب دعوة للسلام مع الطير والحيوان والإنسان فلم يكن يرى تجزلة في العدل ، او حق الحياة في أمن وسلام .. ولقد اوجد التناقض بين طلبه هذا وبين ما هو في مجتمعه صراعاً .. صرفة المعرى في كتاباته مرة ، وكتبه عدة مرات في عزله ، في حين ان مجتمعه عبر عن صراعه مع هذا الخارج على قيوده في مهاجمته ورمية بالاحاد والزندقة .

ولذا كانت العزلة عند المعرى لظروف خاصة جدا متعلقة بامنه المتفقد وكانت عزله وسيلة لتحقيق الامن الذاتى ونباتيته أيضا نابعة من دمونه لمدم تجزله العدل والامن ولتحقيقها للطير والحيوان مما لب عليب ارباب المجتمع الاقطاعى انذاك لما سئصيب دعوة المعرى سؤقهم من كساد ، فلا يوجد سبب نظرى لعزله ومثلاً تشبیه ببدا الهنود البراهمة وانما لاعتقاد رسخ في وجدانه ، ولاشك ان مثل هذا التفكير انما هو اخلق بالتفكير الدرامى .

ويحل الباحث أيضا فكر المعرى المناهض لفكر الصفوة في مجتمعه ، فقد ادرك المعرى كمفكر فاعل ان قيمة الفكر في نشره ولما كان فكره منشورا

سيفر بمصالح الصفوة المسيطرة اقتصاديا ، تناقض مع مجتمعه وتناقض مع رقابته الاجتماعية ومع الرقابة الجمعية .. (رقابة الوروث) — الحلال والحرام — ورقابة مجتمعه على اصدار الذات الفاعلة الراغبة في التغيير والمحرفة عليه ، ان هذه التناقضات الثانوية بين ذاته ومجتمعه ، حين رفض ليعب الطيور او الحيوانات او اكلمها او منتجتها ودعا غيره الى ذلك ، وبين وجدان امته الجمعى الذى تمثل قول الشرع في ذلك (مسألة ما اكل وما حرم) .. ادى هذا الى قتل ما بداخله الى نص الغفران صور الصراع بين الشخصيات والمعتقدات بين المورث المقدس والكتسب المتفسر وفقا لتغير الحاجات والنوازع والمجتمعات ، وهذه مسألة انسانية عامة وهو ما يضى عليها سمة درامية .

وينتهى الباحث عند مناقشة لهذه النقطة بان المعرى كات فائدة اصدرت عمويا ادبيا هتفه تمثل الكمال وطلبه عند مجتمعه في حين ان دوافع مجتمعه حاقدة فاسدة مما ترتب عليه لجوله الى حدود الاديب والتراجع عن المصلح الاجتماعى وترك المباشرة واستخدم الخيال والتخييل وبالغ في هذا ، وقد تخطى بذلك حدود الذاتية الى حدود الانسانية وهذه طبيعة التفكير الدرامى .

❖ العناصر الدرامية في رسالة الغفران : —

افرد الباحث الباب الثانى من رسائله لتقيد العناصر الدرامية الاساسية التى يشتمل عليها

النص حيث يحدّث أولا في طبيعة الحدث (الفصل) المجسد والمتنامي في الحيز المكاني والزمني ، وكذلك عن الطبيعة المحيية للفعل المروى عن طريق الرواية السريية التي تولاهها مؤلف النص نفسه كراو ، أو بطله المحدث (ابن القارح) أحيانا ، وبين من خلال ذلك وحدة الحدث والحبكة التي تربط أحداث «العالم الأخرى» برسالة الغفران .

وقد استنتج من خلال تحليله أن مجموعة الأحداث في رسالة الغفران فيها اعتماد أساسي على عناصر ملحمة درامية وذلك لعدم ترابطها ترابطا سببيا معقولا ولا محتيل الوقوع في واقعنا المعاشي ، وهذا ما يجعل بين المتلقى وبين الحدث فاصلا أو مسافة فيما يعرف بالتبديد أو التفریب مما يوقفه موقف المندھش . ولأن الحدث في رسالة الغفران - جزئيا - محاكاة لفعل كامل ، وهذا ما يجعله دراميا ، أو فعل غير كامل وهذا ما يجعله ملحمة .. حيث ينتهي الحدث أحيانا نهاية فجائية غير متوقعة من قبل المتلقى .

كما أن الأحداث تمتد على عناصر الفعل الدرامي كاملة .. أزمة - انفراجة الذروة مع توتر وتشويق ، والحبكة متحققة في كل حدث على حدة ، وطبيعتها من طبيعة القصة في الحدث الفرعي ولكنها واهية في النص ككل ، لأن الأحداث تأخذ شكل القص وإعادة التجسيد وما اشتملت عليه من شخصيات وأماكن عديدة وازمنة متباعدة

قربت في الحدث وهي طبيعة ملحمة ، وكما تحققت الحبكة تحققت أيضا وحتى الزمان والمكان في الحدث الرئيسي - العالم الآخر - وكذلك في الأحداث الفرعية .

أما العنصر الثاني فهو (الشخصيات) فإذا كانت هناك أحداث ، فمن الطبيعي أن يكون وراءها محدث فاعل والفاعل لا شك له حالات قبل فعله ، إذ أنه لابد وأن يتصور ما يريد ، ولما يريد وكيف يريد وهذا ما أحدث تداخلا بين القصور والفعل وخاصة عند التعرض للشخصيتين الأساسيتين في النص (ابن القارح - الراوى « المعرى نفسه ») فالتصور ما ينفك يتحول الى فعل ، ثم ما يلبث هكذا طويلا، بل يرجع الى أصله كتصور . أى فعل داخل نتيجة صراعية داخلية دالسة في نفس الشخصية (ابن القارح) حين يحكى الحدث أو بعضه ، و « المعرى » يروى الحدث أو بعضه بالسرد - تقدما أو تعليقا حين يتعذر التجسيد .

فكان التصور هو حكاية الماضى أو المستقبل ، في حين أن الفعل هو الحاضر بعينه مجسدا أمامنا أو مكررا تجسيده والشخصيتين الرئيسيتين (الراوى) : وهي شخصية متصورة حدودها التصور تمهيدا أو تعليقا ، نقدا أو تفسير ، استحسانا أو استهجانا .

أما شخصية (ابن القارح) : فهي شخصية فاعلة بفعلها ، إذ دأبت على تحريك الصراع غير أن مشاركتها فيه محدودة ...

أما هي شخصية قائمة بتحريك غيرها الى الفعل ، وربما كان ذلك ايعادا من المؤلف بأنفسه شخصية لا خبرة لها بمعنى أنه صورها هكذا مع استيفاء ابعادها الثلاثة (الاجتماعية - النفسية - الجسمية) . (وابن القارح) قد رسم هنا حر الإرادة ولكن اختياره قد سبق بالنص الدينى عليه نبوءة ووحيا مكتوبا في القسركان والاحاديث ، فليد اختار الجنة ونخلها بعد كفاح في اثبات توبته وسمى خلف طلب الشفاعة وود الى رضوان والزبانية باصطناع النظم فيها يوم نفسه بأنه شعر . وهذا يمكن اختياره وارادته ، ولكنه حين يأتى الجنة فإنه يلقى فيها ما سبق ونبت به الآيات والاحاديث النبوية ، يجدها على نفس الاوصاف القرآنية .

أما الشخصيات الفرعية فهي شخصيات فاعلة مستحضرة من الماضى بالسرد (تصورا) أو بإعادة تجسيدها (فعلا) وللشخصيات المجسدة ابعادها الثلاثة ، ولها لغتها اللامعة تماما لطبيعتها الثلاثية (اجتماعيا جسيما ، نفسيا) ... والشخصيات جبيهما تؤكد نفسها - هنا - في وسط اجتماعى حتى وإن كان وسطا ميتافيزيقية ، الا انها محكومة بعلاقات بشرية وطبيعية بشرية اجتماعية تامة ، وقد جعل المعرى شخصيات النساء منقلبات عن حيات أو أوز أو لمار متسائلة من اشجار الجنة وجعل وظائهن الامتاع بالفناء والمعرف والرقص والجنس ،

وقصر كلا منهما على (ابن الفارض) .. وهذا مخالف لراى المصرى فى كل مؤلفاته الاخرى .

والنقطة الثالثة التى يناقشها الباحث فى العناصر الدرامية هى المكان والزمان وقد بحثهما على اساس انهما ميّازيتان فالمكان (العالم الاخرى) من مطهر وجنة ونار ، والزمان هو (القياس) وما يسلى اليمث من زمن محدّد تهيدا لتقرير مصر الميت بعد بعثه حيا .

وقد انقسم الزمن فى رسالة الفجران الى ثلاثة اقسام :

١ - الزمن الذى تقضيه بعثة الاموات ليقتفوا فى المحضر (الموقف) انتظارا لدخول الجنة او النار ، وهو محدود بمعنى ان له طولا محددا (بداية ونهاية) .

٢ - الزمن فى الجنة وهو وان كان مطلقا - ابدى - له بداية ولكن قد نجد ازمة جزئية فى الجنة والنار لها بدايات كما انها تنتهى جميعها بانتهاء الفعل ، حيث ان القول بوجود زمن يعنى القول بوجود فعل ، والقول بوجود فعل يعنى وجود حيز زمانى ومكانى ، ولكى نحدد طبيعة الزمن لا بد ان نحدد بوضوح حركة الضوء والظلمة .

٣ - الزمن فى النار وينطبق عليه نفس ما قيل عن الزمن فى الجنة .

ويقول الباحث ان ابا العلاء قد حدد نوعين من الزمن .. ،

الزمن الضوئى للشمس ، ازمى الضوئى للقمر ، وذلك فى حدود عالمنا الدنيوى وهو ايضا يحدد زمنا ثالثا يستغرقه الظلام وهو ابدى « ان النور محدث والازلئ هو الزمان المظلم » .

واذا كان الزمان فى العالم الاخر ابدى - وهو قول الاديان - وهو ايضا قول المعرى ، كما انه حدد الافعال والاحداث بحدود زمنية جزئية - لانه جعل الشخصيات ذات طبيعة بشرية حياتية واقعية ، لذلك وجدنا الزمان عنده مرصودا فى شاهد الجنة والنار وهو الزمن الذى يستغرقه الحدث - بداية ونهاية - وهو مطابق لمفهوم ارسطو للزمن ومناقض له فى ان (زمان الحدث : يوم وليلة) وهو مفهوم ارسطو ، وزمان اخر اضافة المعرى وهو ازلئ مقسم لجزئى وكلى .

اما (المكان) فى رسالة الفجران فقد كانت حدوده دينية ميّازيقيّة بشكل عام ، وينقسم الى صراط (ممر للجنة او النار) ومحضر وجنة ونار ، وقد قسم المعرى الجنة الى اقسام او درجات كما جاء فى النص الدينى تماما فهناك الفردوس والجنة الروضة والانهار وهناك جهنم والنار وسقر الهاوية والقارة ...

على ان المكان جاء واضمح المآظر محدّد المحطات التشكيلية المنظورة من الكتلة وتناسيبها وتوزيع الضوء والظل والظلام بما يلائم التالى المطلوب من المنظر .

والنقطة الرابعة والاخيرة التى يسوقها الباحث للتحليل هى الصراع بين الوجودان الفردى والجمعى فى رسالة الفجران وقد نتج هذا الصراع من التصامم بين المكتسب والموروث وقد تمكن المعرى من تجسيد ذلك بما اطلع عليه من اعتقادات العرب القديمة التى لم يقتلها الاسلام تماما من تربة (الميتولوجيا) العربية ، وما كان ممكنا ان يقتلها الا ظلت هناك اعتقادات فيها من الايام والتخيل الفائق الكثير ، الى جانب ان كثيرا من الاعتقادات التى نثرها الاسلام او كتبها فى صدور بعض من الامم التى غزاها من فارس او روم او شام جعلته يفتقد لفظية واحدة يجمع اليها المسلمون فى ارجاء امبراطورية المضيعة ، وذلك لتعدد التفسير والمذاهب وتضاربها جميعا مما تسبب فى تفريق كلمة المسلمين ، ربما كان ذلك ما شغل ابو الصلاء فاعاد تجسيد بعض المعتقدات والافكار التى لا يقبلها العقل حتى يصاد النظر فيها على المستوى الوجدانى الجمعى المستقبلى ، وقد عمد المصرى الى مواجهة معتقد يعتقد طلبا لاختبار بعض المعتقدات القديمة او مرضا فى مشهد يهدف تحليلها وتقدّمها ، « وكان المعرى يحتم لاهواه وميوله الانبيى ليسلم بعض الارواح الى الجنة او النار شامتا فيهم او آسفا عليهم معريا فى كل حالة عن رفقة يهم او سخريته منهم او فبطته لهم طبقا للظروف كل موقف ورايه الشخصى فى ابطاله » (١)

(١) د. صلاح فضل - تأثير التمام الاسلامى فى (الكوميديا الالهية) لدانتى - دار المعارف

وقد انتشر هذا اللون من الصراع بين فكرة وفكرة ، كما يقول (مورى) في الملحة الأدبية ، مثل ملحمة دانتي (الكوميديا الإلهية) أو ملحمة ملتن (الفردوس المفقود) .

✽ الظواهر الفنية في الاتجاه الدرامي لرسالة الفران :

أما الباب الثالث والأخير فيخصصه الباحث لرصد وتحليل الظواهر الفنية في دراما النص ذي الطبيعة الملحية فمستوى الحوار وتياراته الضيقة المختلفة ، ومستوى السرد وطبيعته التمهيدية للأحداث والملحمة لتاريخ الحدث والمعبرة عليه بالنقد استحسانا لفعل أو استهجانا له ... هذان المستويان يخلان تحت إطار اللغة الصائنة (المنطوقة) إلا أن هناك مستوى لغوي ثالث وهو الذى يتضمن التوجيهات والإرشادات وهى لغة المنظورات (اللغة المرئية) «يلتفت إليه الشيخ هاشا مرتاحا ، فإذا هو شاب قد صار شهابا معروفا ، وانحاء ظهره قواما موصوفا» فهذه لغة وصفية ظاهرية تختص بأخراج المشهد – ويرى الباحث أن هذا لا يعنى أن أبا العلاء قد أخرج مسرحية كما قالت الدكتور عائشة البراوى ..، لأن الأخراج علم قائم بذاته . ويخلص الباحث عند بحثه للغة ومستويات الحوار في النص الى :

– اللغة في رسالة الفران تنقسم الى صائنة منطوقة وهى تنقسم بدورها لمستويين

(الحوار) وينقسم لخمس عشرة تيارا فنيا ، كما أن الحوار يتم على شكل مناجاة أو ثنائية أو جوقة ، وله طبيعة التصوير الذاتى إذ تقوم الشخصية بذاتها عن طريق كلامها بالتحديث من ماضيها وحاضرها وتكشف عن مستقبلها أو أمانيتها أو تعمل بعضا من ذلك ، على حين يغطى التصوير غير الذاتى الآخر من أبعاد الشخصية أو الحدث المهيمن في حوار الشخصية الذاتى طبقا لحالتها النفسية وطبيعتها الاجتماعية وطبيعة ارتباطاتها وعلاقاتها . أما المستوى الثانى للغة المنطوقة فهو (السرد) ولقد وظف في رسالة الفران بشكل مباشر عند الراوى (أبى العلاء – نفسه كشخصية) ، وأحيانا وظف بشكل غير مباشر ليلخص الجذور التاريخية للحدث القائم ، ويضفى عليه عمقا وبعدا يؤصله في الحاضر ، ويسهم في استشفاف نهايته المستقبلية ، أو عن ماذا سيسفر .

وقد كانت لأبى العلاء في كل ذلك لغة الخاصة : اللفظ واختياره ، الكلمة واختيارها دون غيرها ، فيما هو أنسب في الغالب للشخصية التى تمثلها ، ولا شك أن لمزله ذاته دورا في هذا كما أن لمجتمعه دورا في اختياراته اللغوية فإن تدهور النظام الحاكم دينيا وسياسيا وخلقيا وسلوكيا واقتصاديا .. لكل ذلك أثر على طبيعة اللغة – لأن ذلك يتطلب تعبير مجازى بلغة خاصة ، هذا بالإضافة

الى طبيعة الموضوع المتناظرية التى تقيد الكاتب بشكل التصوير واللغة .

والمنطقة الثانية في تحليل الباحث للظواهر الفنية في الاتجاه الدرامى للنص هى (طرق التصوير والتزييل) ، ولأن رسالة الفران تتناول موضوعا فنيا – (المأوراء) – ليس من واقعنا المادى ، لذلك لجأ المعرى الى طرق التزييل والتصوير الإيهامية طلبا لتجسيد عالم الغيب الذى يقول عنه ابن رشد «هو معرفة وجود الموجود في المستقبل أو لا وجوده» . ولما كان المساوراء غائبا يطلب البشر معرفة وجوده أولا ، الأمر الذى شغل المخكرون أنفسهم به طويلا منذ فجر الحضارة ولا يزال دون اتهاموا لنفسه الناس – في الشرع حينما وفى الآداب أحيانا فيما رأينا من أدب هوميروس وأرسطوفانيس والمعرى ودانتي وملتن وغيرهم ، لذلك فقد لجأت كل النصوص سواء المقدسة أو المؤلفة حين تعرضت لهذا الأمر الى تجسيد مالا يتجسد بالرواية أو بالقصة أو بالأحداث المتألمة بالتجارب (الملحمة) أو بالترابط (المسرحية) أو بالخبر أو بالشعر أو بأية وسيلة تعبيرية .. ، وصولا الى اقتناع الآخرين بفكرة الخلود في العالم الآخر ، وهذا الاقتناع دعت اليه ضرورة الرد على المفكرين ، واستوجب الرد شهادت تجسدية إيهامية ، وهكذا ترايدت حركة الأفكار ، ترايدت حركة المواجهة الى

الاتقاء بكل الوسائل التخيلية والتصويرية .

لهذا فان الحاجة للتجسيد في رسالة الغفران كانت حتمية ، فالدراما في رسالة الغفران املتها طبيعة الموضوع (الضرورة الدرامية) ، وقد استخدم المعرى الابهام كعنصر للشداع مبررة ، وكعنصر للتخييل الفائق تجميلاً أو تقريباً مرة أخرى في محاولة تجسيدية مبالغ فيها وذلك لانغرائى المتلقى في الوهم نظهراً له منه وذلك كله من خلال الامتاع .

وكذلك تطرق الباحث لدور الابهام في الاتقاء بالصورة التجسيدية التي تبدأ مع بداية نظر المتلقى بالقراءة أو المشاهدة أو التصور الذهني لأوصاف الجنة والنار وشخصياتها وأحوال ناسها ، ومع بداية اكتشاف ذلك المتلقى لصفات وأوصاف وملامح مختلفة للشعراء والأدباء واللغويين وأهل الفكر والطيور والأشجار والحيوانات فمى لغير ما كانت عليه من واقع الناس المعاش .

وكذلك استخدم المعرى عنصر التفریب أو التبعيد والإبعاد في تصوير الأحداث تصويراً غير مألوف للمتلقى حتى يقف منها موقفاً حيادياً مندهشاً، فلا يقرأها ولا يرفضها دون أن يراجعها بعقله ويستشهد منطق الوعى عنده، وجاء ذلك ملائماً لتصوير طبيعة الموضوع المطروح حيث أن الجنة والنار غير مألوفتين للمتلقى ، لأنه لم يسبق له

أو لغيره دخول جنة أو نار وهذا مطابق لقول المعرى :

لو جاء من أهل الثرى مخبر
لسالت عن أهل الثرى وأرخت

هل فاز بالجنة مما لها
وهل لوى في النار « نوبخت »

(منجم معروف)

قال المنجم والطبيب كلاهما
لا تحسد الأجساد قلت اليكما

ان صح قولكما فلستبخاسر
او صح قولى فالحسار عليكما

وهكذا كانت طبيعة التفریب عند المعرى تعمل على كسر

أو إبطال الابهام الذى يتولد عند المتلقى من جهله بطبيعة ما هو مقدم عليه (من سوء مصرى أو حسن مصرى) ، وتفریبه بما ينتظره من خير أو شر ، ودفع المتلقى الى أعمال العقل دون استشارة العاطفة حتى يقدر على اتخاذ موقف فكري أو قرار بلاء إراداته الواعية . وفي تحليل طرق التخيل والتصوير عند المعرى في رسالة الغفران عرض الباحث أيضاً لاستخدام المعرى الرمز وكيف أن المعرى استخدمه لخدمة الدراما المسرحية وليس كصورة مجازية يترجمها الذهن عند المتلقى بل كتجسيد ، وعرض الباحث أيضاً لأساليب الإجاز وصنوف التورية والفرق بينها في النص الأدبي والنص الدرامى ، أشار الباحث لدور المعرى في الاتقمص وخاصة حين تقمص دور الراوية فأكسب بذلك شخصية الراوى طبيعتها الملحبة .

ويختتم الباحث بتحليله للعناصر الفنية في الاتجاه الدرامى في رسالة الغفران مشيراً الى ما ساعده على الوصول لنتائج دراسته ، وتوفر في النص وهى النقاط وهى النقاط الموجزة الآتية :

١ - وحدة الراوى ودوره في التمهيد والتعليق حيناً أو نقداً .

٢ - لغة السرد ووظيفتها ولغة الحوار ووظيفتها (الأولى كلفة تصور مناسبة للسرد والثانية كلفة فعل مناسبة للحوار وطبيعة التجسيد الحاضرة) .

٣ - العبكة المواجهية ودورها في تجميع أكبر قدر من الأحداث والشخصى التى تتابع منطقياً في المكان والزمان، بل والوجود الحقيقى وملامحتها للطبيعة الأسطورية والميتافيزيقية لهذه الرؤية الأخروية للمعرى .

٤ - غاية الفعل وردوده في مثل هذه الأعمال الأدبية ذات الصفة الملحبة الدرامية المزدوجة .

٥ - استيفاء شخصية البطل المحورى محرك الصراع لجوانبها الاجتماعية والجسدية والنفسية ، وتبرك الأحداث حولها .

٦ - طبيعة الصراع الواثب في الفئران وتفرغ الأحداث من حدث رئيسى .

٧ - وحدة الموضوع بارتباط الأحداث الفرعية بفكرة ميتافيزيقية رئيسية .

* تآثر المعرى بالدراما
الاغريقية :

وقد انتهى الباحث بعد
هذه الرؤية العلمية المتكاملة
التي قدمها الى ان رسالة
الففران نصا دراميا ملحيميا
يحمل كل عناصر النص الدرامي
المختلط للضرورة بعناصر
ملحمية ، وهو صالح للعرض
المسرحى الذى يعنى فى كل
مكان وزمان حق القائمين على
تنفيذ العرض باختيار فصول
ومشاهد من النص المسرحى
بحيث يظل مترابطا فى حالة
حذف بعض المشاهد
أو الاستغناء عنها مع اضافة
عناصر العرض المسرحى
المساعدة بها يتلائم مع العصر
أو البيئة التى يتعرض لها

موضوع العرض ، وانتهى
الباحث ايضا الى أن الادب
العربى فيه من الظواهر
الدرامية ما هو جدير بالدراسة
وانه يجب النظر فيه على
اعتبار اشتماله أو عدم
اشتماله على عناصر النص
الدرامى .. وأن تلك العناصر
الدرامية التى استخدمها المعرى
فى رسالة الففران قد استخدمها
أيضا فى (رسالة اللانكة)
و (رسالة الصاهل والشاحج)
و (رسالة الهناء) وانه من
المحتل تآثر المعرى فى كل ذلك
بالنهج اليونانى حيث أن الادب
الهومرى كان مترجما على ايامه ،
فقد كان المعرى متفقا فى اوزان
الشعر اليونانى والفرق بينه
وبين الشعر العربى ، ولما

كانت أنواع شعر اليونان ملهمة
ودراما غنائية — فلا بد للمثقة
فى اوزانه أن يطلع على أنواعه
ويميزها ، ولا يستبعد استلها
أسلوبها على سبيل التجريب أن
لم يكن للضرورة الاسلوبية
الملائمة لموضوعه ، ولما كان
المسرح فى مثلكم مع مجتمعه ،
اللهم الا (خيال الظل) فلا يمنع
أن يكتب بنفس النهج الدرامى
كتأية تصلح للقراءة لا للتفيل —
وهذا اللون معروف به ، كما
أن تشابه المقدمة الدرامية فى
رسالة الففران بمقدمتى
(الالياذة والاولديسا) لهوميروس
يدفع الى القول بتأثر المعرى
بالنهج الملحمى والدرامى
اليونانى .

أشرف شيرف

نادى الأدب بحزب التجمع يناقش كتاب التجليات

أما إذا تصورنا أننا ننظر نظرة الصوفى ، وهى نظرة كلية ، لا تفرق أحيانا بين اصحاب الاديان المختلفة ، باعتبار أنهم جميعا يلجأون الى رب واحد ، لا يمكننا أن نتصور لماذا كان من الضرورى أن يلجأ المؤلف الى التجليات ، ليس اليها فقط ، بل الى اللغة الصوفية وشعارات الصوفية على امتداد الرواية كلها . بطل الرواية يحاول أن يفهم ، أن يعى ، أن يرى الحاضر والمستقبل ، أن يعرف سر التنف ، لكنه يخشى فى الوقت نفسه ، أن الوضع محمى الى اقصى حد ، الى درجة أنه ما من أحد يستطيع الاجابة على الاسئلة ، أو على كل الاسئلة ، ولابد من الإشارة هنا الى أن الليطانى استخدم بهارة عدة قصص من القرآن الكريم ، ومن تراث الصوفية ، من أهمها قصة الخضر عليه السلام ، تأتي أهمية اللجوء الى هذه القصة أن الراوى تعرض له غوامض معينة ، ويدرك أنه لا يمكنه تفسير كل الأمور فيضع حاجزا بينه وبين قصة الخضر ، عندما صاحب موسى الخضر ، فإن أول

مفطرا لأن يرى صورة الماضي فى الحاضر وصورة الحاضر فى المستقبل ، نحن نجد أن الحسين عليه السلام يمكن أن يحارب مع عبد الناصر وعبد الناصر يمكن أن يحارب مع الحسين فى معركة ، والموساد الاسرائيلية يمكن أن تحارب فى كربلاء كذلك المخابرات المركزية الأمريكية ، الأشخاص تتغير ، تتبادل الأدوار مع بعضها البعض ، والازمنة تتداخل . حيث الجزئيات فى النهاية هى كل موحد فى عالم الصوفية ، وعالم التجليات لا مجال فيه للجزئيات ، الكل موحد ، والحلول ممكن ، والانسان يمكن أن يحل فى الآخر ، وهذا حل لنا بشكل طيب جدا تبادل الشخصيات لمواقع بعضهم بعضا ، وليست التجليات فى هذه الرواية - ولعل هذا هو الابداع - ليست مجرد ازالة الحاضر الزمنى وتبادل الأدوار ، بل هى محاولة لفهم العمق من كل شئ لاننا اذا وقفنا مثلا امام تفاصيل عصر الحسين لنقارنه بعصر عبد الناصر لاستحالت المقارنة ،

... مساء الثلاثاء ١٤ فبراير الماضى ، اقام نادى الأدب بحزب التجمع الوطنى التقدمى الوحدوى ندوة لمناقشة آخر أعمال الروائى جمال الفيطنى « كتاب التجليات » ، حضر الندوة عدد كبير من المهتمين بالأدب ، وبالرواية العربية . وقد اعد الدكتور عبد المحسن طه بدر ، استاذ الادب العربى الحديث بجامعة القاهرة ، دراسة مطولة تناول فيها العمل بالتحليل والنقد ، بعد أن قدمت الشاعرة ملك عبد العزيز الدكتور عبد المحسن طه بدر ، والروائى جمال الفيطنى ، بدأ الدكتور عبد المحسن تحليله لكتاب التجليات ، قال :

.. لقد ازال الفيطنى حاجز الزمن ، فى التجليات لا فرق بين الماضى والحاضر والمستقبل ، نحن مواجهون بالازمنة كلها وقد أصبحت متصلة ، حيث اختلط الزمن الماضى (موقمة كربلاء) مع العصر الحاضر ، والمستقبل الاتى بعده ، ولأن فهم المؤلف كان أن يفهم وأن يعرف لذا كان

والكسندر هيچ ، وتتوازي هذه المعركة مع معركة كريلاء ، ويقتل أصحاب عبد الناصر فردا ، فردا ، قبل ان يقتل عبد الناصر نفسه ، ويتكالب عليه هؤلاء ويسلبونه حتى نعليه .

* *

قال الدكتور عبد المحسن طه بدر ، ان اللجوء الى التجلى حل الكثير من الاشكالات الفنية ، كلاك وفقت الرواية في الانتقال بنا حتى هذه اللحظة الأخيرة ، غير أننا في النهاية ، وكعادة كل الأعمال الكبيرة ، نهى التى يمكن أن نتفج حوارا كبيرا ، لذا فلدنا مجموعة من المشاكل التى نريد أن نتحدث عنها .

كان سهلا على المؤلف ان يقيم موازنة بين موقف الحسين في كريلاء ومعركة عبد الناصر، والسهولة هنا نسبية ، اذ ان الموازنة بين الموقنين احتاجت الى مهارة شديدة ، اما حكاية والد الراوى فقد كان من الصعب ان تظهر الموازنة معه ، الا اذا اخذناه كرمز للمستضعفين الذين كانوا في عصر الحسين وفى زمن عبد الناصر، واذا اخذنا حكاية الوالد على هذه الصورة تقع فى الشكل آخر ، فاحد اشكالات المؤلف الكبيرة ، انقراض الناس عن الحسين، وعن عبد الناصر ، حتى ان نسأولا من تساؤلات الرواية الكبيرة ، كيف تحرك جماهير المستضعفين ضد مصلحتنا ؟ بل كيف تتظاهر الجماهير فى

المؤلف ، الذى قتل عمه امه بعد ان شكك فى سلوكها ، ذلك انه كان يريد ان يرث عن الوالد أرضه ونخلاته ، بل حاول ان يقتل الولد نفسه بما اضطره الى العيش خائفا ومطاردا من هذا العم ، نشهد ميلاد الحسين وعلاقته بالرسول (عليه الصلاة والسلام) ايضا ، نشهد مقتل الامام على ، وفى نفس اللحظة ضياع لكرى شسهداء سيئاء ثم ظهور عبد الناصر فى ميدان الدقى وقد غلبته الدهشة ، يتسائل عن العلم الاسرائيلى ، هل دخل الاسرائيليون القاهرة ؟ فيجاب ان لا .. ويعيد السؤال : هل هزموكم ؟ فيجاب ان لا .. ، ان كيف حدث ، ولماذا ؟ ، لا يقدر على تلقى اجابة .

تهضى الحكايات وتتداخل ، ومن خلال النظرة الكلية حاول ان يقيم حوارا بين موقف الحسين فى كريلاء ، وموقف عبد الناصر، من خلال موقفهما من المستضعفين ، ثم يعود عبد الناصر من جديد ليقيم معركة يقف خلالها الى جواره قلة قليلة من المخلصين على طول العصور ليحارب ، يتكون جيش عبد الناصر من شهيد قتل فى سيناء، ومازن أبو غزالة كممثل للفدائين الفلسطينيين ، وابن اياس ومحمد عبيد وفران مجهول الاسم ، يواجههم على الطرف الآخر ، اصحاب السادات ، وجنود وشهداء الاحتكارات الأجنبية . ورجال الموساد ، ومقاتلى قوة الانتشار السريع ، وسامسة، وتجار آثار ، وجون فوستر دالاس ، والمزييز هنرى ،

ما صنعه هو انه ركب سفينة فخرتها . وهذا موقف لا يمكن تبريره ، ويبدو غير منطقي ، لم يطق موسى صبرا فسال ، وسال ، وسال ، وانتهى الامر الى انه لم يطق صبرا على هذه الانغاز فطلب نفسهها وفارق الخضر ، اثر القصة فى الرواية ان المؤلف اذا وقف عند تفسير موقف قد يستعصى على التفسير او يعجز عن الوصف بكل تفاصيله فلديه الجبرر الكافى . ان هذا مما لا يطبق الانسان عليه صبرا ، او انه لم يبلغ بعد المرتبة التى يمكنه معها ان يفهم مثل هذا التصرف .

* *

ثم قال الدكتور عبد المحسن طه بدر :

« ستجدون لغة الصوفية ، ومقاليهم ، مستخدمة ببراعة ، ستجدون ان استخدام التراث ليس امرا ظاهريا او توظفيا ، لقد اصبح التراث جزءا من لحم الرواية وسداها ، بحيث لا يمكن القول ان الغيطاني وظفه او استخدمه ، بل انه اندمج فيه بشكل كامل ، وهكذا تصبح الرواية كبناء متمثلة على عدة مراحل ، المرحلة الاولى : مجموعة من تجليات الاسفار ، فيها نلتقى بميلاد والد المؤلف ، وميلاد المؤلف نفسه ، وميلاد ابن المؤلف ، اشارة الى الماضى والحاضر والمستقبل ، نلتقى فى نفس اللحظة ببيلاد الحسين ، وميلاد عبد الناصر ، ثم نشهد طفولة وصبى ورحلة الحياة لكل اولئك ، وخاصة والد

مواقف ضد مصالحتها ، كما حدث في مبادرة السادات ، واقع الأمر أن والد المؤلف يأخذ أحيانا حجبا كبيرا في الرواية ، رغم أننا نجد صعوبة كبيرة جدا في موازنة حركته بحكايتي الرواية الأخرتين ، الحسين في كربلاء ، وعبد الناصر بعد موته .

وإذا أخذنا الموقف الكلى كموقف صوفي لا يتأثر بالجزئيات وإنما يأخذ التوجه الكلى سنلاحظ أننا انفتحنا من الرواية دون أن نعرف ، لماذا حدث ما حدث بعد عبد الناصر ؟ ، بعد الحسين ؟ لقد وجدنا تصيدا وموازة بارعة بين المعركتين وعرفنا التوجه الكلى ، وكان موقف التجلى جديرا بأن يعطينا وعيا بالموقف أروع من وعى الإنسان العادى لأن النظم يرى - كما يقول المؤلف - ما لا يراه البقطنان .

الاشكالية الثانية والهامة أننا نخرج من الرواية ، أمام حكمة أخرى محيرة تحتاج الى تجلٍ آخر ، وهى أن قصة قهر المستضعفين مستظل مستمرة كما استمرت منذ أيام يزيد والحسين ، وكما استمرت بعد عصر عبد الناصر ، بل تكاد الرواية تنسج على أنه لا عزاء في هذا العالم .

الاشكالية الثالثة ، أننا نقف بتقدير كبير جدا أمام براعة استخدام اللغة الصوفية ، ومرتبتهم ومقاماتهم ومرآطهم ، وهذا نابع من جهد شديد ، غير أننا نشعر في بعض المواقف أن استطرادا كبيرا يصل بهذه النواحي ، تورطت فيه

الرواية ، هنا قدر من التكرار غير المبرر غالبا .

واختم الدكتور عبد المحسن طه بدر عرضه النقدي قائلا :

هذه هى أهم الملاحظات التى يمكن أن يلاحظها الإنسان على مثل هذا العمل الجاد حقاً ، والرائع حقاً ، وإننى لأسف إذ إننى أشعر إننى لم استطع اعطاء هذا العمل كل الحق الواجب على إزائه .

بدأت المناقشة . وادارت الحوار الشاعرة ملك عبد العزيز .

قال الروائى ابراهيم عد المجيد ، انه يظل انطباع عام من هذه الرواية ، وهو انه رغم صوبتها الشديدة الا انها سهلة التوصيل الى القارئ بصورة عامة . ان استخدام الروائى للمناصر الصوفية جعل من السهل عليه تناول جميع القضايا التاريخية مع القضايا المعاصرة ، في رأى ان الموضوع الاساسى لهذه الرواية ، هو فكرة الخيانة العربية ، الخيانة موجودة منذ عصر الحسين ، غير اننى اوجه سؤالاً الى الدكتور عبد المحسن طه بدر ، ما هو الفرق بين تجربة الروائى في كتاب التجليات ، وتجربته في « الزينى بركات » .

اجاب الدكتور عبد المحسن طه بدر :

.. هناك أكثر من طريق للتعامل مع التاريخ

في عمل فنى ، هنالك تصوير التاريخ مع النظر الى الحاضر ، والرواية التى امامنا تريد القول ان التاريخ يفكر ولكن بالوان قريية الى العصر ، ان الزمن ليس منفصلا بهذه الدرجة ، هنالك حركة مستمرة في الماضي والحاضر وستظل مستمرة في المستقبل ايضا ، اذا رجعت الى اطار بركات ستجدنا مفلقة في اطار عصرها ومحصورة ، ولكننا في نفس الوقت نمتد لتشمل تجربة القهر . تجربة اجهزة المباحث والمخابرات في مختلف العصور .

وامامنا الآن رؤية اشمل ، وصل اليها المؤلف عن طريق التجلى ، لو وقف عند التفاصيل الصغرى لما استطاع كتابة العمل ، ولو وقف عند اللحظات المشابهة لما استطاع ايضا ، اذن يجب ان يأخذ موقفا كليا من العمل ، وما دام سيأخذ الموقف الكلى فيجب ان ينظر الى المسألة على ان الحاضر نتاج للماضى والمستقبل نتاج الحاضر ، فيجب ان يعطينا هذه الصورة كلها مرة واحدة ، والذى فرض اللغة هنا ان اللغة ليست منفصلة عن الموقف ، لم يكن الممكن الوصول الى هذه الرؤية الا من موقع التجلى ، لو قلب احكم ما كتبه ابن عربى ، لوجد أن روح اللغة هى نفس اللغة التى نقرأها في التجليات ، بمعنى أن اللغة هنا مشابهة وموكلقة بنفس الصورة للوصول الى نفس الهدف ، نحن نريد ان نصل الى قناعة ان رؤيتك للموضوع هى التى تتحدد الرواية التى تقتارها وهى

التي تهدد أسلوب معالجة ، واعتقد أن اللغة كانت عاملا مساعدا لكي تقبل العمل الفني .

وسأل الدكتور سيد البحراوى ، حول لغة الفنان ، أى التي تقوده أو تصد له المضمون أو التجربة ؟ وقال أن الدكتور عبد المحسن سائر عبر هذه المقالة بدءا من أن الرؤية التي يختارها المؤلف وصلت به إلى مجموعة من النتائج في صياغة العمل الفني ، يمكن القول أن المؤلف انطلق من الكلى ولم يركز على الجزئى ، وأن المؤلف لم يقدم نوما من القناعة برؤية شمولية للأشياء . هذه النتائج لو بدانها من النهاية منعد إلى البداية مرة أخرى ، لأنه ليس فقط الرؤية هي التي فرضت على المؤلف اختيار مثل هذه العناصر التشكيلية في صياغة الأحداث والشخصيات واللغة وإنما أيضا من أدوات التشكيل في حد ذاتها ، وصلت أيضا إلى أنها تحدد أو تحكم رؤية المؤلف لجمالها رؤية يمكن أن تقول رؤية صوفية . فهل يمكن القول بذلك ؟

ولجأ المؤلف جمال الفيطلاني قال أن اللغة الصوفية عنصر من عناصر العمل الأساسية ، وأنا اعتبر أن اللغة حالة مرتبطة بالعمل الفني نفسه ، متأخرة من عمل إلى آخر ، ولا يوجد أسلوب ثابت ، ومن أكثر ما يؤثر استنكاري القول أن كاتبها ميمنا أسلوبه جيد ، ليس الأمر تراكيب واكتشفات معينة ، اللغة بالنسبة لي حالة ، وفي هذا المجال ، لي

تجربتين أساسيتين ، الزينى بركات ، والتجليات ، في الأولى كانت نتيجة لرغبتي القوية في إعطاء الإيهام القوي بالعصر ، بالإضافة إلى رغبتي في تجديد أساليب السرد التقليدية ، ساعدني العصر المملوكي والموشوع على اختيار لغة المؤرخين القدامى ، ثم محاولة تقمصها ، ثم محاولة الإيهامين خلالها ، على مستوى المفردات والتراكيب لغتي ليست نفس اللغة القديمة ، لكنني حاولت الإيهام من خلالها ، أنني لا اعتبر الزينى بركات رواية تاريخية ، إنما حاولت من خلالها أن أحيى تجربة القهر في أي زمن وتحت أي نظام ، على سبيل المثال في الزينى بركات وسأل تهر لا تنتمي إلى العصر المملوكي ، بل إلى زماننا . وإلى ما يمكن أن يستجد منها ، أنني انطلق من وحدة التجربة الإنسانية .

الشهر واقع على مدى العصور ، وهاولت أن أدبني ، من هنا كانت اللغة جزءا من التجربة . نفس الكلام ينطبق على التجليات ، كان الزينى بركات نتاج لاهزية ١٩٦٧ ، والله العام عندي خاص ، لا فرق ، كانت الهزيمة نقطة الوصول لي ولجبلبي . كما تصور الواقع بشكل معين ثم فاجأنا بشكل آخر ، ثم بدأت الهاوية .. ، بالنسبة لتجليات فقد انطلقت من موقف آخر هو وفاة أبي ، من هنا أنا طرف في الرواية ، وكل الوقائع في التجليات حقيقة ، كانت وفاته مصدر ألم نفسي

خارق بالنسبة لي ، فلم يساعدني الزمن في رد جزء مما قمه لي ، وكان وعيى بعد فوات الآوان ، وهذا ما نجده في كثير من التجارب التاريخية الضخمة ، من هنا احتل الوالد مساحة كبيرة في الرواية ، أنه نقطة الانطلاق ، ورحيله أساس رحلتى إلى الديوان الذي يمد لي المساعدة لاسترجاع الماضي ، لقد تأملت حياته طويلا ، ومعاينته ، من سيلكر هذا الإنسان البسيط ؟ كذلك محنة الحصين المستمرة حتى الآن ، والظوم عليه بعد فوات وتجربته التي عشناها وعشنا الانقلاب عليها ، بل انقلاب كل القيس . من هنا كانت المحنة ، والتساؤلات ، ومن هنا كانت الحاناة ، والتجربة بها فيها تجربة اللغة .

وتحدث الزواني إبراهيم عبد المجيد ، قال أن الباحث للرواية هو وفاة الوالد فعلا ، لذا تبدو كنوع من السمة الذاتية ، وأن كانت التجربة للصوفية أعطتها أبعادا عديدة ، والجهد اللغوي مهم جدا ، خاصة تراوج اللغة القديمة بلغة معاصرة ، مثال ذلك الصفحات المكتوبة في الأدب العربي الصمدي إلى مصر ، في رأيي أنها من أعظم الصفحات المكتوبة في الأدب المصري قاطبة من الستينيات وحتى الآن ، في الرواية اجراء من التاملات الصوفية العميقة باللغة القديمة ، ولكن الصفحات الاب تخلص من تأثر اللغة

القديمة ، لكنها من انصح صفحات الرواية ، اننى اجد لأول مرة توظيفا فنيا لفكرة وهذه الوجود يختلف عن الظلرة الغربية ، فهنا توظيف واقعى ومماصر وتعبيرى بالمعنى الصحيح للتعبيرية ، ان توجد حالة من القاماة فى الرواية فهذا لا يعنى وقوعها فى الصوفية ، انما هى حالة وجود ، ان الصوفية موقف تجريئى ، ولكننى هنا امام لغة صوفية تشرح موقف مجتبع وواقع انا اميشه .

ورد الدكتور عبد المحسن طه بدر .

« ان الهم العام من الفكل والمراوة والكاپوسية بحيث لم يكن ممكنا للفنان ان يواجه مباشرة او من منطلق واقعى ، وعندما حاول الفيطائى ان يواجه الهم العام فى مجموعته القصصية « لكر ما جرى » واجهه مواجهة كاريكاتيرية ، قاسية ، انها محاولة للارتفاع فوقه ، وربما يرتفع فوقه اكثر من اللازم ، بحيث لا يصبح مسئولا عن تفسير المشكلات المطروحة فيه ، والفيطائى لا يملك هلا بالمعنى المفهوم ، ان رؤيته لا تتفهم هلا لا حاليا ولا فى المستقبل القريب والشعور السائد هو شعور بالدهشة والندم ، كيف يمكن ان يقع ما يقع ونحن كما نحن لا نواجه ما يقع . وحتى لو كان هناك فعل منا ، فهو فعل فردى لا يملك هلا ، يمكن ان ترى جدلية الصورة ، لكن

لا تجد جدلية الفعل ، الحالة مقبضة بحيث تبدو اننا كلنا فى موضع الندم والتوهان ، وهذا جزء يمكن ان نحاسب الفيطائى عليه ، ان الوعى الاعمق بعد خروجنا من تسلط الهم العام يمكن ان يودى الى تكثيف اعمق وبالتالي الى الفعل .

ثم تحدث محمد شومان ، قال ، ان توضيح الفيطائى بالنسبة للهم العام والخاص بعد ممخلا هاما لتقييم العمل ، بالنسبة للغة نجد فى التجليات لغة جديدة مستوحاة من الواقع ومن التراث الصوى ، تصل بنا الى مستوى لم اقرءه فى اللغة العربية ، غير ان العمل به سوداوية ، ربما لتصوير جمال ان هناك صراع ابدى ودائم لا حد له ، لم يحاول جمال تحديد موقعه ، وهذه ظاهرة فى اطار العمل ، ربما كان لك نتائج الفلسفة الاسلامية .. لكن هذا لا يعنى انه عمل فنيئى ، بل ان الرموز واضحة فيه الى درجة قصوى .

وعلق د. عبد المحسن قائلا:

« لقد قال الفيطائى انه يوجد هم عام وهم خاص ، فكل موقف خاص له بعد عام ، لا يوجد شئ اسمه عام وخاص ، من هنا لا يوجد شئ اسمه هم فردى ، فمنه اللين نضع الفلسفة الاسلامية يادراكنا ، انا الآن مسئول عن مفهوم الفكر الفلسفى اليوم وليس فكر القدماء . على سبيل

المثال قال قدامة بن جعفر ان الشعر الموزون والمقضى الذى يدل على معنى ، فهل استخدم الطريقة القديمة فعندا نقصد الشعر القديم ؟ هذا خطأ ، اننى استخدم ادواتى الخاصة ومن حق جمال كمؤلف معاصر ان يستخدم كل الادوات بما فيها ادوات الفلسفة الاسلامية القديمة والتصوف فى سبيل كشف هذا الواقع بصورة افضل .

ثم تحدث الناقد محنت الجيار . قال .

« هناك قاهران فى التجليات » توقفت عندهما ، الاولى هى اللغة الشعرية فى العمل ، المستوحاة من الجو الصوى ، ولكنها تغلوت فى مستوياتها داخل العمل ، ولكننى اشعر ان هناك اجزاء من التعميم فى بعض اجزاء الرواية .

الامر الثانى ، ان الصالم يبدو فى ذهن الكاتب عالم ثابت منذ ان يعمى وعيه الكونى الى اللحظة التى يكتب النص فيها ،

وليسمح لى الدكتور عبيد المحسن ان استقدم مصطلح البيئية ، ان جمال الفيطائى يمكن ان ندرسه تحت ما يسمى بالبيئة التأسيسية لفكرة الروائى ، ان المحصلة الاخيرة للتجليات ان العالم ثابت ، ورد جمال الفيطائى .

فما يتعلق بفكرة المثباتفاننى لا اراها مطلقا ، ان ما يعطينى هو الفكر ، وكل شئ فى صيرورة

دائمة ، في القرآن الكريم نجد آيات تعبر بوضوح عن التفهم ، كذلك في التراث المصولي ، وفي الرواية فقرات يكتفيها تعبر عن التفهم والاحول ، لكنني أرى أن هناك وحدة التجربة الإنسانية مع اختلاف التفاصيل والأزمنة ، أن انشغالي بالزمن هم أساس مندى خاصة في هذه الرواية .
وقال الدكتور عبد المحسن طه بدر .

على ملاحظة أود أن أقولها ، طالما شعرنا أن الكاتب يبل

جهدا فيجب أن نبلل بعض الجهد في فهمه حتى نوليه حقه ، لقد قرأت الرواية منذ شهرين ، ولكنني قرأتها مرتين حتى يمكنني الحديث عنها في هذه الندوة ، للملك دهشت من قولك أن فكرة المجلات تسيطر على الرواية ، وهديتك عن البنية الأساسية لأعمال الفيثاني ربما مكنت أربعة أشهر في البحث ، وربما لا أصل إلى ما استهدفه ، أن الرواية تحدث باستمرار من الاحول ، من التفهم ، من

الزمن ، فكيف يمكن القول بالمجلات ؟ ، أما بالنسبة للغة . فانني عندما أقرأ الرواية أكون كأنني في قلب التراث تماما ، فلما بان المؤلف مندبا يشعر أن اللغة غريبة على القارئ . فانه يحاول أن يعطى تفسيرا ، أو توضيحا للتجلى ، وهذا يتكرر كثيرا في الرواية مما يفتح مغاليل العمل من داخل العمل نفسه .

محمد الشحات

مع مجازي ..

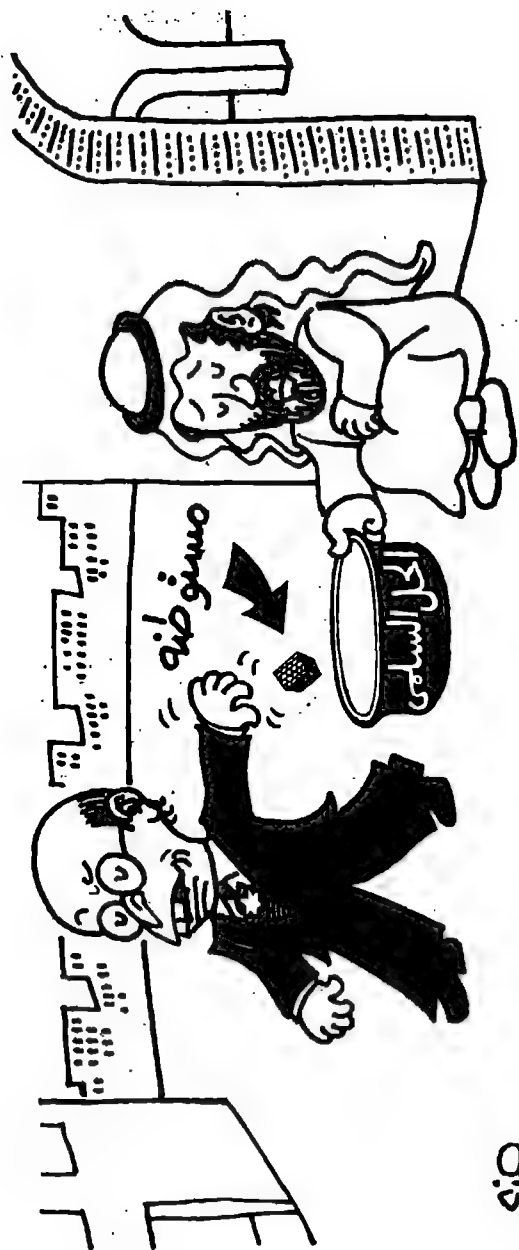
نحن مع هجاري أمام تكثيف فريد من المذاق للانقسام الحاد بين عالمين ، وهو انقسام يتنامى في الواقع على عكس الادماء الشائع ، كما انه يتنامى في عالمه الفسيح حتى يعملو فيه احيانا ، وعبر تلك اللغة المميزة للقسوة وجهه للارتداد والقبح . وجهه اختبره هو جيدا واشبهه - كأنها تلقائيا - بالسواد .

لكن هجاري اعطى قلبه وحرية ريشته للوجه الآخر .. فمن اجله يهرح الولد الجميل ، ومن يريق عيون ناسه الحفاه غالبا يتجلى المستقبل ، وعلى قسوة حياتهم تفتح وعى الفنان .. بل واخذ الوعى يرتقى كلما اوغل في الحب .. الذى يبطله بسخاء من اجل هؤلاء الذين يعقون - رغم كل شيء - الابواب الفسيحة للعالم الآتى ..

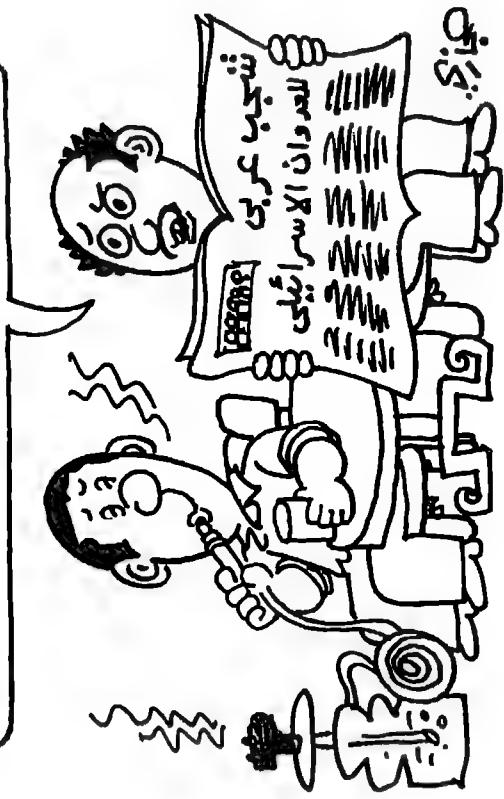
مقاتلين فلسطينيين ، رجالا ونساء واطفالا ، محربين في طوابير لا تنتهى يتقسمون احيانا على مهلى هجاري القديد .. وهم يطلعون في المساحة الفارغة حكمتهم الساخرة التى تنطلق من عنف الانقسام وترتد له .

في التكوين النهائي مبدى مفتوح ، ومساحة للاكتمال هي مساحة للخيال .. نعم .. لمشاركنا نحن كمتلقين لعالمه .. نعم .. لنكتها ايضا مساحة للحرية .. لاعادة التكوين .. وفي هذه المساحة بالذات يختلف مجازي ويتبهر .. لانه في مواجهتها تتسبب خطوطه للحدود الفاصلة .. تلك الحدود التى لا تبرى قسوتها علنه ، وان كثرت تغرقه كثيرا في العمود .. وفيها بمد العمود ، تجلى المساحة من جديد .. فنكون قد خطبونا الى الاملم .

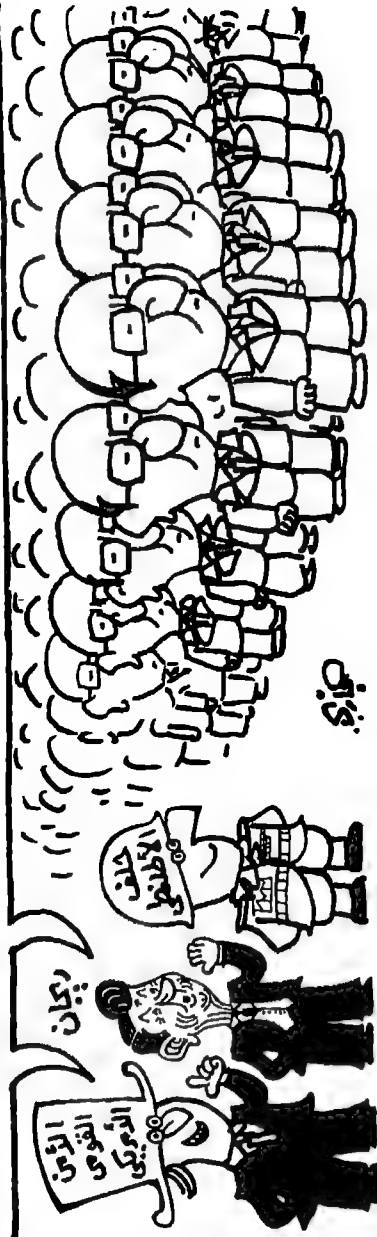
فريدة القفاش



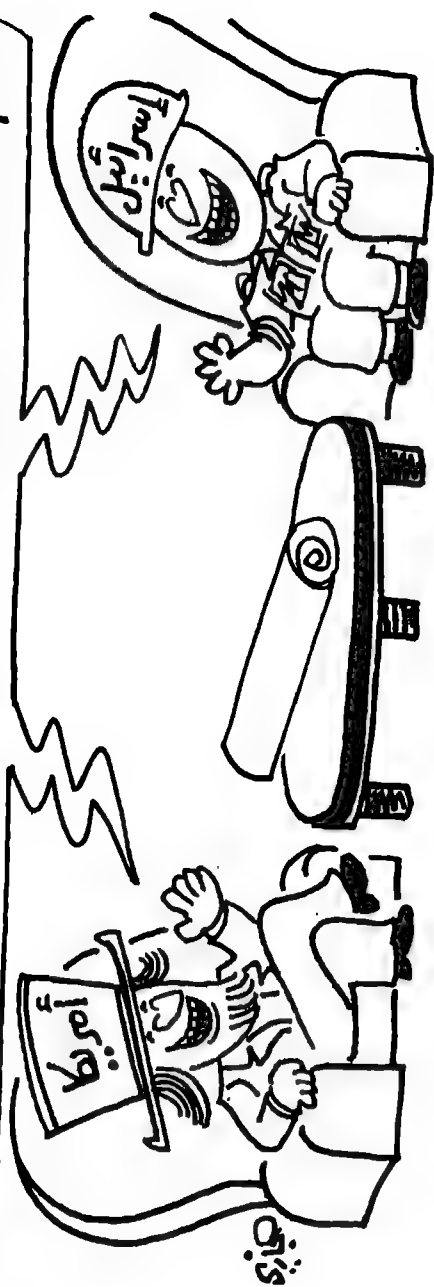
«لما اسمنا «الشعب العربي»
واللا «الشعب العربي»؟!»



دى قوات النخل البطي في الشرق الأوسط ، كل ما إسرائيل تخذل
أرض عربية أو تقتل ٣٠ ألف عربي ، نبعت لره واحد فيليب جيب ؟



أهم حاجة في عدم الاختيار إن العرب مش مخازين لتقسيم!



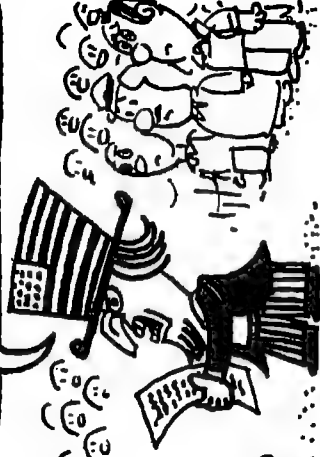
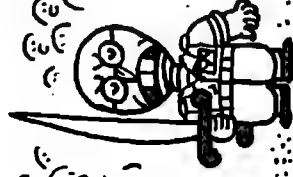
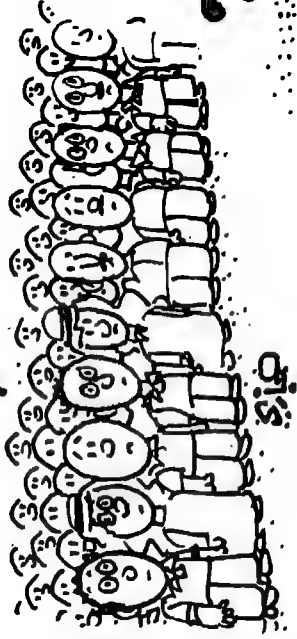


أنتي تجاوز الظالمون المدي
فحق الجهاد وحق الفدا ..

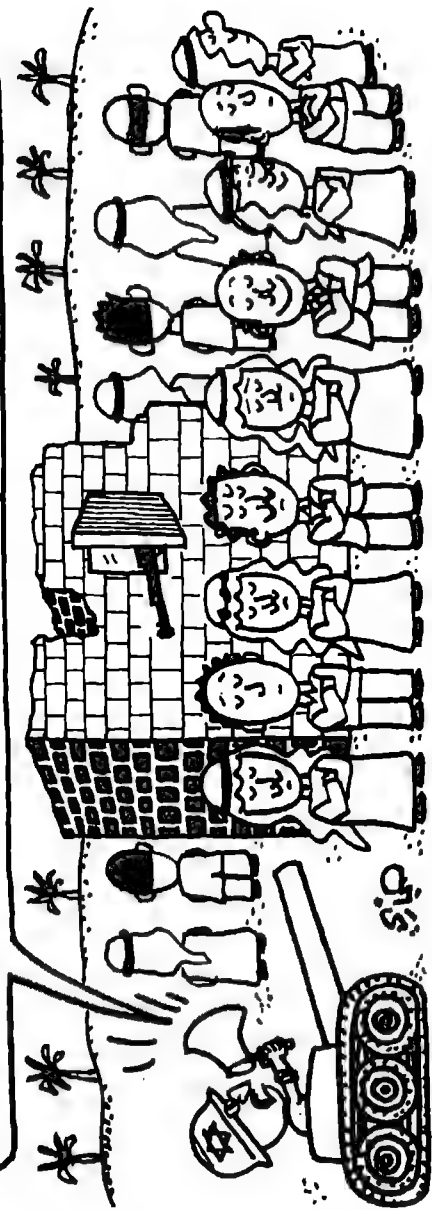
يا بني دي حرب فلسطين برضه ، لكن سنة ٤٨
حاربنا بأسلحه فاسده ، ودلوقتي ما حاربناش

الدول العربية معزومه تفق تفرج على
تنفيذ الحكم عشان تانخد عبره وما ثقاومش

لما تقرر تنفيذ حكم الاعداء
في المفاومه الفلسطينيه لايها
تقاوم الاخلال الصهيوني



سلم سلاحك يا عرفات ، المنطقة محاصره من جميع الجبهات



اقرأ في العدد القادم والأعداد التالية :

* « الخبز الحافى » .. سريرة لقراءة الفوات المغيبة

د. محمد بـرادة

* قراءة في شعر المقاومة

د. لطيفة الزيـات

* الانفصام بين أغنية الاذاعة وأغنية الكاسيت

د. السعيد محمد بدوى

* رؤية جديدة « لعودة الروح »

د. رضوى عائـسور

* صورة الثورى المقلوب في اعترافات فناع

د. محمد حافظ ديباب

* عطشى لماء البحر

دراسة لمحمود عبد الوهاب

* الارادة والقدـر .. فى رواية « ليلة العشق والدم »

حسـين عيسـد

تصيدة لعبد الرحمن الأبنودي

* قصص قصيرة

لحمود السوردي

جار النسي الحلو

سعد حسن

يوسف أبو رية

وأخرون ..

* وعند من الحراسات والمقالات والابداع ومتابعات :
الموسيقا ، السينما ، المسرح ، الفن التشكيلي ،
الحياة الثقافية والأدبية .

* * *

كتاب العالم

سلسلة جديدة من الكتب تتصدى لقضايا السياسة

والفكر والاقتصاد والتاريخ والثقافة وكل فروع المعرفة

يكتبها لك

خالد محيى الدين د. عبد العظيم أنيس

لطفى واكسد عبد الففار شكر

صلاح عيسى عبد الهادى ناصف

د. ابراهيم سعد الدين حسين عبد الرزاق

ابو سيف يوسف د. محمد احمد خلف اله

وعدد كبير من الكتاب والمفكرين

رقم الايداع ١٦٧١/١٩٨٣

مع الباعة
وفي المكتبات

الكتاب الأول من سلسلة

أبريل
١٩٨٤

كتاب الإطاحة

١

مستقبل
الديمقراطية
في مصر

خالد محي الدين

- حقيقة ديمقراطية السادات
- أزمة ١٩٨١ • إستفتاءات باطلة
- العيب .. ومعسكرات الاعتقال
- جبهة القوى الوطنية
- مؤامرات وهمية

١٣٠ صفحة

٥٠ قرشاً



Schweppes 1783 - 1983 Bicentenary
مئويي شويبيس ١٧٨٣ - ١٩٨٣